

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Náplava

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2019 - 2020

**Téma bakalářské práce:** Řešení rizik prvků kritické infrastruktury při zabezpečení zdrojů pitné vody pro veřejné zásobování

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	<b>Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování</b>	X					
2	<b>Práce s daty a informacemi</b>		X				
3	<b>Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)</b>		X				
4	<b>Jazyková kultura a formální úprava práce</b>		X				
5	<b>Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace</b>	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (dále jen „BP“) s názvem „Řešení rizik prvků kritické infrastruktury při zabezpečení zdrojů pitné vody pro veřejné zásobování“ je zpracována v rozsahu 16-ti kapitol s celkovým rozsahem 73 stran. Práce obsahuje 48 obrázků z nichž 41 je dílem autora, 5 tabulek a jednu přílohu.

Cílem práce autora bylo vyhodnotit zranitelnost prvků kritické infrastruktury v oblasti zabezpečení jímacího území podzemních vod. Lze konstatovat, že cíl práce byl vhodně zvolen. Pro jeho naplnění autor použil vhodné metody řešení. Vysoce pozitivně hodnotím použité metody CARVER a Ishikawa diagram. Při řešení své práce vycházel z 26 zdrojů, z toho byl jeden zahraniční.

V návrhové části, která se týká zabezpečení zdrojů v případě pravděpodobného útoku na řešené zdroje, autor správně vyhodnotil, že nejrizikovějším zdrojem jsou zdroje D a C. U uvedených zdrojů vedle popisu stávající ochrany navrhuje i jejich současné zkvalitnění. Za určitý nedostatek lze považovat, že autor nevyčíslil finanční náklady na zkvalitnění zabezpečení uvedených objektů a dále v případě jejich napadení neuvádí za jakou dobu by se na místo incidentu dostavil správce vodního zdroje nebo přijely prvky bezpečnostních složek. Jazyková kultura je na průměrné úrovni. V práci se vyskytují gramatické chyby a dále formální nedostatky. K nejvýznamnějším formálním nedostatkům lze zařadit např. stejné názvy sedmi podkapitol ve dvou kapitolách (11. a 13.), chybějící odkazy v textu práce na obrázky a tabulky, atd.

Na základě posouzení obsahu lze konstatovat, že cíl vytýčený autorem práce byl splněn.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Co bylo motivem výběru dané problematiky řešené bakalářské práce?
2. Co Vás inspirovalo ke zpracování obrázku č. 46 (str. 54) a jak jste ho uplatnil v následující tabulce 2?
3. Jaká výše finančních nákladů by byla potřebná pro realizaci Vašich návrhů?
4. Jaká by byla doba zásahu bezpečnostních složek při vzniku mimořádné události způsobené lidským faktorem v řešených zdrojích D a C?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 23.6.2020

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------