

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Bc. Markéta Habrová

Oponent diplomové práce: Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

**Téma diplomové práce: Mapování bezpečnostních rizik ve vybrané obci**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a použité metody	X					
2	Metodika řešení a práce s daty a informacemi	X					
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)		X				
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost		X				
5	Jazyková kultura a formální úprava práce			X			
6	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	X					
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

***Celkové slovní hodnocení diplomové práce:***

Předkládaná diplomová práce řeší téma mapování bezpečnostních rizik ve vybrané obci. Pro toto téma si autorka zvolila město Holešov, v němž mapovala daná rizika. Práce je logicky členěna na část teoretickou seznamující čtenáře s fundamenty řešené problematiky a část praktickou zaměřenou na vlastní mapování bezpečnostních rizik. Práce je strukturována do celkového počtu 13 kapitol. Cíle práce, konkrétně hlavní cíl naplňovaný dvěma cíli dílčími, byly pregnančně definovány v samostatné kapitole nestandardně umístěné před vlastní teoretickou částí.

Z hlediska formálních náležitostí práce obsahuje malé až střední množství pravopisných a gramatických chyb, které se vyskytují i v exponovaných částech, výčet některých (v práci se opakujících na řadě míst) následuje. Pravopisné chyby vyskytující se nejen v těle práce, ale i v názvech vlastních kapitol (viz Cíle práce a použití metody, Programem QGIS). Druhá věta v části Úvod: „Moderní doba sebou přináší...“. Nadbytečná či chybějící interpunkce (např. 5. odstavec části Úvod: ...Novou hrozbou se v posledních letech rovněž stalo šíření nebezpečných nemocí jako je...“). Některé odrážkové seznamy nerespektují jednotný přístup ke zpracování, viz např. chybějící čárka za „popisek“ na str. 33. Seznam symbolů a zkratk není abecedně řazen (resp. je řazen nekorektně). Abstrakt je nekorektně v čase budoucím, tato část správně hovoří o obsahu již existující práce. Autorka užívá dlouhá souvětí, která čtenáři místy znesnadňují pochopení obsahu. U obrázků 27 – 30 zvolila autorka menší zobrazení než u předchozích mapových kompozic, u některých obrázků je rovněž špatná čitelnost legendy. Z hlediska obsahového je práce na vysoké úrovni. V souvislosti s jejím zpracováním byla vyhotovena řada mapových podkladů, jež jsou založeny na relevantních zdrojích a jejichž výstupy jsou uvěřitelné a v praxi aplikovatelné. Jako přínos práce vnímám vytvoření vlastního softwaru pro analýzu rizik v prostředí MS Office Excel v reakci na nedostupnost pro tento účel dříve zamýšlené aplikace. Jednotlivé mapy byly v závěru sloučeny do přehledné výsledné mapy rizika zobrazující překryv map nebezpečí s mapou zranitelnosti. Tuto část hodnotím jako přínosnou a může být důležitým podkladem v procesu analýzy rizik pověřených osob města Holešov. Studentka prokázala dobrou orientaci v problematice, naplnila vytyčené cíle diplomové práce s respektováním zásad pro její vypracování, a proto tuto práci doporučuji k obhajobě.

#### ***Otázky k obhajobě diplomové práce:***

1. Jaký souřadnicový systém jste využila při tvorbě mapových kompozic?
2. Mohla byste uvést příklady využití GIS u IZS?
3. V SW Terex jste využila rychlosti větru 1 m/s a 10 m/s. V ČR je průměrná rychlost větru 4,5 m/s. Proč jste uvedla tyto rychlosti, vycházela jste ze statistických údajů města, popřípadě ČHMÚ?

***Klasifikace oponenta diplomové práce:*** ... A - výborně ...

V Uherském Hradišti dne...20. 8. 2020...

.....  
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------