

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jakub Šiška

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jan Strohmandl, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

Téma diplomové práce: Mimořádné události vzniklé únikem nebezpečných chemických látek

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a použité metody			X			
2	Metodika řešení a práce s daty a informacemi			X			
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)			X			
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost			X			
5	Jazyková kultura a formální úprava práce		X				
6	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace					X	
7	Odborný přínos práce a její praktické využití					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Předložená diplomová práce na téma Mimořádné události vzniklé únikem nebezpečných chemických látek odpovídá navazujícímu magisterskému studijnímu programu Bezpečnost společnosti a studijnímu oboru Ochrana obyvatelstva.

Autor postavil diplomovou práci na úniku nebezpečných látek, kde provedl simulaci v softwaru TERex a Aloha a zevšeobecnění získaných poznatků. Práce není navázána na konkrétní firmu nebo společnost, proto její využitelnost v praxi je nízká.

V práci je použito pouze 5 zahraničních literárních zdrojů, což je na tento druh práce malý počet (má být celkem minimálně deset zdrojů).

V diplomové práci není použita pro dokreslení výsledků práce ani jedna z metod analýzy rizik, kterými by autor podpořil výsledky v diskusi a návrhy.

Text je logicky uspořádaný s drobnými nedostatky, které nemají vliv na hodnocení práce. Konstatování „*Pokud bych se zabýval touto problematikou opakovaně, zpracoval bych do své práce i software Practis, s jehož pomocí by byl rozšířen rozsah mé práce a byla by hlouběji popsána součinnost zasahujících jednotek*“, nelze v této podobě akceptovat, neboť práce má být výsledkem stávajícího řešení, nikoli možností k dosažení dalších výsledků.

V závěru postrádám vyhodnocení, zda byl splněn cíl práce.

Kontrola plagiátorství:

V intencích příslušného ustanovení SR/6/2013 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 0 % - předložená práce není plagiát.

Klasifikace vedoucího diplomové práce: D - uspokojivě
Práci doporučuji k obhajobě.

V Uherském Hradišti dne 24. 6. 2020

.....
podpis vedoucího diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------