

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Kateřina Bílková

Oponent diplomové práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2019 - 2020

Téma diplomové práce: Vyhodnocení rizik přepravy nebezpečných látek v silniční dopravě

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a použité metody		X				
2	Metodika řešení a práce s daty a informacemi	X					
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)		X				
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost		X				
5	Jazyková kultura a formální úprava práce			X			
6	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace		X				
7	Odborný přínos práce a její praktické využití		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce (dále jen „DP“) je zpracována v rozsahu 13 kapitol o celkovém počtu 106 stran. Obsahuje 9 obrázků, 20 tabulek a 3 přílohy.

K cílům práce, které si vytýčila autorka práce, nemám zásadních připomínek. Rovněž lze konstatovat, že hypotéza byla vcelku velmi dobře stanovena. Výhradu mám k větě „Diplomová práce by měla poskytnout čtenáři základní informační zdroj o problematice přepravy nebezpečných věcí v silniční dopravě“ (str. 34). Použité metody řešení DP byly

autorkou práce vhodně zvoleny. Za pozitivní považuji získání a způsob zpracování informací a dat od Policie ČR, které se dotýkaly přepravy nebezpečných věcí. Dále oceňuji aplikaci metod analýzy rizik (konkrétně metod FMEA, FTA a Check listu analýzy) a metody strategického plánování (SWOT analýzy).

Práce s literárními a jinými zdroji je na odpovídající úrovni, která je kladena na daný druh práce.

Text práce není vždy dobře formulován. V některých případech autorka nevhodně používá různé podnadpisy, které zbytečně zdvojují některá slova v textu práce a dále část z nich je zbytečně podtržena.

Práce obsahuje gramatické chyby (např. str. 12, 14, 21 atd.) a dále řadu formálních chyb. K nejvýznamnějším lze zařadit zbytečné číslování kapitol (např. 1.4 jen na 1.4.1, dále 2 jen na 2.1, atd.), chybějící odkazy v textu práce na obrázky (např. Obrázek 1 str. 15, Obrázek 2 str. 22 atd.) a tabulky (např. Tabulka 1 str. 18, Tabulka 2 str. 19, atd.), atd.

Autorka DP potvrdila svým řešením svoji vytýčenou hypotézu. Cíle práce byly splněny na velmi dobré úrovni. Bohužel návrhy opatření, které vyplynuly z použitých metod, autorka stanovila všeobecně, málo je konkretizovala. I přesto má DP svůj přínos a praktické využití a to zejména v dopravních firmách, jejichž majitelé se zabývají přepravou nebezpečných věcí.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Jaký je význam bezpečnostních poradců a kde se lze s nimi setkat?
2. Musí mít každá dopravní firma bezpečnostního poradce?
3. Blíže specifikujte častější školení řidičů.
4. Kdy je podle Vás nejvhodnější přepravovat nebezpečné věci prostředky silniční dopravy?

Klasifikace oponenta diplomové práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 23.6.2020

.....
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------