

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lucie Radostová*

Vedoucí DP: *prof. Ing. Rastislav Rajnoha, PhD.*

Ak.

rok: *2019/2020*

Téma DP: *Návrh rozbalancování pracoviště s prvky štihlé výroby ve společnosti Vitesco Technologies Czech Republic s. r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano
5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	29

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

- Diplomovou práci lze považovat za originální dílo jejího autora. O tom svědčí i kontrola originality díla, při níž je 0% shoda s jinými pracemi.

- Diplomantka naplnila cíle práce v plném rozsahu a v nejvyšší kvalitě provedení.

- Diplomová práce je vyvážená a všechny její části dosahují ty nejvyšší parametry z hlediska hodnocení jejich kvality.

- Oceňuji tak teoretickou jako i praktickou část diplomové práce, přičemž návrhová část obsahuje variantní scénáře a rovněž také ekonomické zhodnocení návrhů a dosažených výsledků.

- Výsledky práce jsou rovněž přímo použitelné v praxi daného podniku.

- Diplomantka dlouhodobě a pravidelně konzultovala jednotlivé kroky a dílčí řešení se svým vedoucím.

- Práce má dobrou grafickou úpravu a také po formální stránce jsou splněny všechny požadavky.

Otázka: Jaké vidíte další možnosti pro optimalizaci v praxi dané firmy v budoucím období?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 23.6.2020

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.