

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Gabriela Kubíková
Oponent bakalářské práce: Ing. Slavomíra Vargová, PhD.
Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Analýza rizik u provozovatele nakládajícího s nebezpečnými chemickými látkami a směsmi

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování				X		
2	Práce s daty a informacemi				X		
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)			X			
4	Jazyková kultura a formální úprava práce			X			
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Predkladaná bakalárska práca mala za cieľ analyzovať riziká nakladania s nebezpečnými chemickými látkami a zmesmi. Ako uvádza sama autorka v závere svojej práce, téma práce je značne široká a v rozsahu bakalárskej práce nie je možné ju celú obsiahnuť. Uvedená skutočnosť sa odrazila v kvalite spracovania textu, autorka by som odporučila zúžiť tému pre lepšie uchopenie danej problematiky. Konkrétne, zatiaľ, čo v teoretickej časti sa autorka venuje prevencii závažných havárií, o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a jej legislatívneho ukotvenia sa vôbec nezmieňuje. Autorka sa venuje preprave nebezpečných látok uvedením medzinárodnej dohody ADR, avšak v praktickej časti uvedené ďalej rozobraté nie je apod.

V problematike Analýza rizík rozoberanej v kapitole 2 nemožno súhlasiť s radením kapitol, napr. kapitola 2.2.4 Identifikace rizikových faktorů je súčasťou kapitoly 2.2.2 konkrétne Identifikace rizika.

V kapitole 7.1 autorka uvádza, že informácie čerpá z bezpečnostného listu firmy, citáciu internej dokumentácie však neuvádza.

V rámci praktickej časti by som autorke doporučila uvedený objekt rozdeliť systémovo a následne procesne, aby realizovaná analýza mala zmysel. Uvedené doplniť layoutom pracoviska, procesnými diagramami apod.

Autorka preukázala svoju schopnosť aplikovať metódy pre posúdenie rizika, avšak kombinácia (postupnosť) metód je značne neštandardná. Posúdenie rizík aplikáciou analýz stromovými diagramami si žiada aj kvantitatívny rozmer – uvedené by bolo určite možné skonzultovať so závodnými hasičmi.

V práci sa nachádza množstvo formálnych nedostatkov – rôzne fonty písma, nezarovnaný text, obrázok popísaný ako tabuľka, citácie v texte neodkazujú na správnu citovanú literatúru.

Otázky k obhajobe bakalárskej práce:

1. Spadá alebo nespadá vybraná organizácia pod zákon č. 224/2015?
2. Prosím podložte Vaše tvrdenie uvedené na str. 33 „***Dle mého úsudku a osobního dojmu by měl být BOZP jedním z hlavních pilířů podniku, což v mém vybraném podniku tak není.***“ Uvedené tvrdenie opríte o objektívne skúmanie danej oblasti so zohľadnením možnosti Vášho subjektívneho vnímania nebezpečenstva a kontextu nebezpečenstva.

Aj napriek množstvu nedostatkov oceňujem snahu autorky o spracovanie tak rozsiahlej témy a prácu odporúčam k obhajobe.

Klasifikace oponenta bakalárskej práce:D - uspokojivě.....

V Uherském Hradišti dne...24. 6. 2020...

.....
podpis oponenta bakalárskej práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------