

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Martin Dvořáček		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Kamera /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2019/2020
Název práce	Práce s časem ve filmech Chunking Express a Stvoření pro lásku		
Oponent práce	Mgr. Markéta Dvořáčková		

r

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Martin Dvořáček se ve své bakalářské práci zaměřuje na filmy Chunking Express a Stvoření pro lásku, které vznikly ve spolupráci hongkongského režiséra Wong Kar-waie a kameramana Christophera Doylea.

Za největší přínos předloženého textu považuji fakt, že je psán z výrazně osobních pohnutek, je zřejmé, že zaujetí sledovanými filmy a snaha porozumět podmínkám této konkrétní spolupráce mezi kameramanem a režisérem jsou pro autora textu mimořádnou inspirací. Není divu, na začátku stálo osobní setkání s Christopherem Doylem, a je jen dobře, že tento doslova iniciační zážitek dokázal Martin využít pro své bakalářské zadání.

Práce však naštěstí není jen nějakým rozevlátým plynutím nad obdivovanými filmy, což je nebezpečí, které u tohoto přístupu často hrozí. Student prostudoval úctyhodnou řadu zdrojů k oběma filmařům, text vybavil potřebnými náležitostmi (zhodnocení literatury k tématu, uvedení do kontextu tvorby obou osobností, atd.), a poté čtenáře bezpečně vede k řadě sofistikovaných pozorování a mikroanalýz, na kterých oceňuji především to, že jde o imaginaci přicházející rovněž z pozice kameramana.

Dovolím si tvrdit, že pro Martina Dvořáčka je charakteristické, že nikdy nespouští ze zřetele smysl svého konání. Právě tato zaujatost jako by byla určujícím východiskem i pro předložený text. Vše, co je zde sepsáno, stojí za pozornost, složité jevy jsou představeny s neobyčejnou lehkostí. K obdivuhodné míře zacílení se však tady přidala i tendence nezdržovat se zbytečnostmi a namísto vysvětlování nechat promluvit aktéry napřímo – nejspíš z toho důvodu je text přetížen citacemi. Jistě, u takto formulovaného tématu je to pochopitelné, popsat podobu spolupráce mezi dvěma filmaři jinak než přímými řečmi asi ani nejde. Přesto si dovoluji doporučit, pokud by Martin pokračoval v magisterském studiu, aby si poměr citací a vlastního textu lépe hlídal. Navrhuji, aby zvážil i experimentálnější formu diplomové práce, dovedu si představit, že např. esej nebo projekt tzv. uměleckého výzkumu (artistic research), by pro něj mohly být přílehavějším prostorem k vyjádření.

Moje otázka proto bude směřovat právě k této věci: pokud byste si mohl volit formu vaší teoretické práce sám (ať už na téma práce s časem nebo na jakémkoliv jiné téma) a vaše možnosti by byly širší než pouze písemný text s předepsanou strukturou, využil byste tuto možnost? A případně, jak byste si takové zadání pro sebe formuloval?

A pod čarou (není součástí posudku) si k vaší odevzdané bakalářce dovoluji tato dvě doporučení:

EPSTEIN, Jean a MAYDL, Přemysl, ed. *Poetika obrazů*. Překlad Ladislav Šerý. Praha: Herrmann & synové, 1997. 303 s. ISBN 80-238-1138-X.

BARTHES, Roland. *Rozkoš z textu*. Překlad Olga Špilarová. Vyd. 1. Praha: Triáda, 2008. 96 s. Delfín; sv. 85. ISBN 978-80-86138-90-9.

Návrh klasifikace: A

V Praze dne 27. 8. 2020

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se vymažte