

### Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Kryštof Zvolánek</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Střihová skladba /ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2019/2020</b>
<b>Název práce</b>	<b>Klimatický rozvrat ve veřejnoprávním publicistickém pořadu Nedej se</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Mgr. Markéta Dvořáčková</b>		

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.*

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu			X				
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta						X	

*Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.*

Kryštof Zvolánek odevzdává k obhajobě bakalářskou práci, která je z hlediska volby tématu i výzkumných otázek, jež si klade, neobyčejně přínosná, ale v této podobě je bohužel stále ještě nehotová. Škoda, že si student nemohl rozvrhnout práci lépe tak, aby vznikl prostor pro to nechat text uzrát a pročistit, a to i na vyšších úrovních jeho organizace než jen ve věci drobných gramatických chyb. I když samozřejmě nelze hodnotit potenciality, je už z odevzdané verze patrné, že jde o studujícího, který se v problematice nadmíru orientuje, je schopen promyslet a také srozumitelně vysvětlit mimořádně složité společenské a mediální souvislosti, text má jasně formulované cíle a dobře vyargumentované, netriviální závěry. To vše je výsledkem Kryštofova hlubokého zájmu o ekologii, náročných rešerší a provedených rozhovorů, k nimž se mu podařilo získat skutečně reprezentativní zástupce.

Čistý text čítá v souhrnu na sedmdesát stran, což mimochodem dokládá, že jeho nedokončenost není důsledkem ledabylosti. Potíž přichází z druhé strany – revoluční nasazení v tématu se znásobilo s nezkrotitelnou ambicí obsáhnout problém v jeho komplexnosti, což svým rozkročením odpovídá práci minimálně magisterské. A i když mohu potvrdit, že Kryštofovo finální nasazení bylo mimořádné, čas na to, uvést text do dokonalejší podoby, prostě nebyl. Coby vedoucí práce však potvrzují, že šlo o mimořádně zajímavou spolupráci, nepochybuji, že nabyté dovednosti student v budoucnu zhodnotí, ať už půjde o práci jakéhokoliv typu. Text navrhuji k obhajobě s hodnocením dobře (C).

**Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu 5 %.**

Návrh klasifikace: C

V Praze dne 28. 8. 2020

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se vymažte