

### Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Tomáš Polách</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Střihová skladba / ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2019/2020</b>
<b>Název práce</b>	<b>Sitcom v Hospodě aneb zahraniční televizní žánr v českém prostředí</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Jakub Korda</b>		

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.*

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokázu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta							X

*Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.*

Své připomínky, poznámky a doporučení formulují bodově:

- Teorie humoru je komplexní problém, Bergson je možný zdroj, nikoli však jediný (stručně shrnutí teorií viz Creeber 2015). Každopádně tento zdroj autor dokáže v průběhu celého textu opakovaně vytěžit, což je pozitivní.
- Autor pracuje se solidním množstvím zahraniční odborné literatury, suverénně operuje s teoretickými koncepty typu transmedialita, jeho text je čtivý a srozumitelný.
- Historický přehled je sice zjednodušený a ve své podstatě kompilační (bohužel bez odkazů na zdroje!), ale poměrně přesný. Není však zcela jasné, jak celkově slouží hlavnímu tématu. To sám autor dokonce naznačuje na str. 28. Odůvodněnější je přehled historie českého sitcomu (autorovy odkazy na řadu kvazi-sitcomových předrevolučních seriálů jsou výborné). Pro jeho záměr by byly lepší méně obecné typy historických perspektiv, např. historické proměny stereotypizace v US sitcomu (Butsch

2005). Ty by šlo lépe využít pro úvahy o českém sitcomu či typech postav. Ve výsledku se mi jako mnohem nosnější práci jeví přehled „normativních“ scénářistických návodů. S nimi (coby reprezentanty historicky a národně situovaných kódů a norem) je logické konfrontovat novodobý český sitcom a určovat konvenční, inovativní i zpátečnické projevy.

- Chválím jasné představení a aplikaci konceptu MBTI v kombinaci s analýzou archetypů (pozn.: termín „stickler“ se překládá jako puntičkář, proto bych při překladu archetypu „stick“ volil jinou variantu, než „tyč“).
- Za nadbytečnou a nahodilou považuji komparativní podkapitolu. Obhajitelné je srovnání s *Cheers!*, jehož uvedení v ČR se tuším zhruba shoduje se vznikem *Hospody* a z hlediska produkce i recepce je srovnání adekvátní. Logičtější by mi přišla soustředěná analýza politik a ideologie *Hospody*, s případným odkazem na širší spektrum srovnatelných pořadů daného žánru, doby a kulturního okruhu.

Butsch, R. (2005) Five decades and three hundred sitcoms about class and gender. In: Edgerton, G. – Rose, B (eds.) *Thinking Outside the Box: A Contemporary Genre Television Reader*. Kentucky: UP of Kentucky, s. 111-135

Creeber, G. (2015) *Television Genre Book*. London: BFI

### **Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

Pro úvahy o scénaristice i divácké recepci sitcomů doporučuji promýšlet i typické dilema „smějeme se postavám / smějeme se spolu s postavami“. Značně to souvisí i s představenou teorií humoru.

Teorie sitcomu často spojuje smích s integrující „socializační“ funkcí. Smějeme-li se společně, znamená to, že patříme do stejné sociální/národní skupiny (kdo se nesměje, mlčí proti nám). Přítomnost či absenci konzervovaného smíchu je tak třeba chápat ve více souvislostech a tvůrčí volba jej ne/zařadit může být zajímavou otázkou.

V historickém přehledu by bylo dobré reflektovat novodobé trendy, které jsou označovány termínem „comedy vérité“ (spojení kódů a konvencí sitcomu a reality TV). Historicky má subžánr souvislost s nástupem docusoap v UK v 90. letech a jeho pozdější fúzí se sitcomem. Naopak opožděný nástup takových reality formátů hraje zřejmě roli v selhání českých adaptací comedy vérité formátů (*Kancel*). Otázka špatných adaptací může tvůrce v lecčems poučit (zmíněná *Helena* zapomíná *Roseanne* aktualizovat dobově).

### **Otázka:**

Prostředí hospody správně definujete jako kulturně specifické pro tuzemské publikum. Napadly by vás ještě další typy prostředí, které mají takový národně určený status? Sitcom je přeci jen typ žánru, v němž se hledají příběhy pro lokace, nikoli lokace pro příběh. Volba prostředí je tak vedle dobře napsaných postav dost klíčová.

Návrh klasifikace **B / velmi dobře**

V(e) Olomouci dne 26.8.2020

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se vymažte