

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

| | | | |
|----------------------------------|--|------------------|------------------|
| Jméno a příjmení studenta | MÜLLEROVÁ ANNA - MARIE | | |
| Studijní program | Teorie a praxe audiovizuální tvorby | | |
| Obor/ateliér | Zvuk /ateliér Audiovizuální tvorba | | |
| Forma studia | prezenční | Akad. rok | 2019/2020 |
| Název práce | Použití a funkce složek zvukové dramaturgie ve filmech Jima Jarmusche | | |
| Vedoucí práce | Prof. Ľudovít Labík, ArtD. | | |

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Nedostatečné | Dostatečné | Uspokojující | Dobré | Velmi dobré | Výborné | Nedokážu posoudit |
|---|--------------|------------|--------------|-------|-------------|---------|-------------------|
| Naplnění tématu a rozsah práce | | | | | | X | |
| Nastavení cílů a metod práce | | | | | | X | |
| Úroveň teoretické části práce | | | | | | X | |
| Úroveň analyticko-výzkumné části práce | | | | | | X | |
| Splnění cíle práce | | | | | | X | |
| Struktura a logika textu | | | | | | X | |
| Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu | | | | | | X | |
| Inovativnost, kreativita a využitelnost | | | | | | X | |
| Jazyková a formální úroveň práce, přílohy | | | | | | X | |
| Konzultace studenta | | | | | | X | |

Teoretická práca študenta Anny Márie Mullerovej bola teoreticky od začiatku ambiciózna, ale svoju rozhodujúcu kvalitu získala, keď študentka objavila spôsob, ako sa vedeckým exaktným pohľadom pozrieť na emocionálne súvislosti hudobno-zvukovej tvorivej zložky vo vzťahu k obrazu a bezprostrednej okamžitej psychologickej reakcii diváka. Pomocou očnej kamery skúmala vplyv hudby na diváka.

Prvá časť teoretickej práce aj z obsahovej aj formálnej stránky je napísaná veľmi kvalitne a nedá sa v nej nič veľmi vytýkať.

Druhá časť teoretickej práce pojednávajúca o dopade emócie na diváka je cítiť, že má ešte ďalší potenciál, časovo a organizačne pomerne náročný, prípadne aj pre diplomový projekt. Podmienkou by mali byť širšie kritéria uvažovania o o emocionálnom dopade vzťahu obrazu a zvuku nielen na platforme jedného filmového autora, ale pravdepodobne na ploche žánru,

národnej tvorivosti alebo z pohľadu sociálneho, vekového alebo gendrového postavenia diváka.

Určenie bodov záujmu divákov je výborné a takým podobným spôsobom sa dá riešiť aj prípadné mrkanie alebo vzťah k rytmu.

Inou kvalitou, ktorú v súvislosti s jej teoretickou prácou dávam do pozornosti je jej účasť na študentskom pobyte v Katowiciach v Poľsku. Paradoxom poľskej školy je, že ich študenti nemajú akreditovaný študijný program zvukovej skladby, a tak zvuková montáž je pre ich študentov do značnej miery intuitívnym procesom. Takým spôsobom je možnosť vyniknutia našej špecializovaných študentov v ich prostredí. Čo sa stalo aj v prípade študentky Anny Márie Mullerovej.

Prácu váženej komisii navrhujem prijať. Prácu študentky hodnotím pozitívne a navrhujem hodnotenie: A výborně

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

1. Ak by ste použila vyskúšanú technológiu pri skúmaní žánrov, čo predpokladáte, aký by bol predpokladaný výsledok výskumu. Vyslovte tézu, ktorá ďalším výskumom sa potvrdí alebo poprie.
2. Akým spôsobom po v pokusoch získaných skúsenostiach môže majster zvuku manipulovať s divákom. Akú má moc a kde je jej hranica.

Kontrola plagiátorství byla negativní/positivní – systém našel shodu ___ %.

Návrh klasifikace A výborně

V Bratislave dne 23.8.2020

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

| | | | |
|----------------------------------|--|------------------|------------------|
| Jméno a příjmení studenta | MÜLLEROVÁ ANNA - MARIE | | |
| Studijní program | Teorie a praxe audiovizuální tvorby | | |
| Obor/ateliér | Zvuk /ateliér Audiovizuální tvorba | | |
| Forma studia | prezenční | Akad. rok | 2019/2020 |
| Název práce | Použití a funkce složek zvukové dramaturgie ve filmech Jima Jarmusche | | |
| Vedoucí práce | Prof. Ľudovít Labík, ArtD. | | |

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Nedostatečné | Dostatečné | Uspokojující | Dobré | Velmi dobré | Výborné | Nedokážu posoudit |
|---|--------------|------------|--------------|-------|-------------|---------|-------------------|
| Naplnění tématu a rozsah práce | | | | | | X | |
| Nastavení cílů a metod práce | | | | | | X | |
| Úroveň teoretické části práce | | | | | | X | |
| Úroveň analyticko-výzkumné části práce | | | | | | X | |
| Splnění cíle práce | | | | | | X | |
| Struktura a logika textu | | | | | | X | |
| Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu | | | | | | X | |
| Inovativnost, kreativita a využitelnost | | | | | | X | |
| Jazyková a formální úroveň práce, přílohy | | | | | | X | |
| Konzultace studenta | | | | | | X | |

Teoretická práca študenta Anny Márie Mullerovej bola teoreticky od začiatku ambiciózna, ale svoju rozhodujúcu kvalitu získala, keď študentka objavila spôsob, ako sa vedeckým exaktným pohľadom pozrieť na emocionálne súvislosti hudobno-zvukovej tvorivej zložky vo vzťahu k obrazu a bezprostrednej okamžitej psychologickej reakcii diváka. Pomocou očnej kamery skúmala vplyv hudby na diváka.

Prvá časť teoretickej práce aj z obsahovej aj formálnej stránky je napísaná veľmi kvalitne a nedá sa v nej nič veľmi vytýkať.

Druhá časť teoretickej práce pojednávajúca o dopade emócie na diváka je cítiť, že má ešte ďalší potenciál, časovo a organizačne pomerne náročný, prípadne aj pre diplomový projekt. Podmienkou by mali byť širšie kritéria uvažovania o o emocionálnom dopade vzťahu obrazu a zvuku nielen na platforme jedného filmového autora, ale pravdepodobne na ploche žánru,

národnej tvorivosti alebo z pohľadu sociálneho, vekového alebo gendrového postavenia diváka.

Určenie bodov záujmu divákov je výborné a takým podobným spôsobom sa dá riešiť aj prípadné mrkanie alebo vzťah k rytmu.

Inou kvalitou, ktorú v súvislosti s jej teoretickou prácou dávam do pozornosti je jej účasť na študentskom pobyte v Katowiciach v Poľsku. Paradoxom poľskej školy je, že ich študenti nemajú akreditovaný študijný program zvukovej skladby, a tak zvuková montáž je pre ich študentov do značnej miery intuitívnym procesom. Takým spôsobom je možnosť vyniknutia našej špecializovaných študentov v ich prostredí. Čo sa stalo aj v prípade študentky Anny Márie Mullerovej.

Prácu váženej komisii navrhujem prijať. Prácu študentky hodnotím pozitívne a navrhujem hodnotenie: A výborně

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

1. Ak by ste použila vyskúšanú technológiu pri skúmaní žánrov, čo predpokladáte, aký by bol predpokladaný výsledok výskumu. Vyslovte tézu, ktorá ďalším výskumom sa potvrdí alebo poprie.
2. Akým spôsobom po v pokusoch získaných skúsenostiach môže majster zvuku manipulovať s divákom. Akú má moc a kde je jej hranica.

Kontrola plagiátorství byla negativní/positivní – systém našel shodu ___ %.

Návrh klasifikace A výborně

V Bratislave dne 23.8.2020

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|