

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Fanturová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Slavomíra Vargová, PhD.

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Posouzení rizik při práci ve vybrané organizaci

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|---|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování | | | x | | | |
| 2 | Práce s daty a informacemi | | | | | x | |
| 3 | Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma) | | | | | x | |
| 4 | Jazyková kultura a formální úprava práce | | | | x | | |
| 5 | Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace | | | x | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Predkladaná bakalárska práca má za cieľ posúdiť riziká bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci vo vybranej organizácii. V teoretickej časti autorka na 19tich stranách popisuje BOZP obecné, jej základné princípy, rizikové faktory, osobné ochranné pracovné pomôcky a kapitolu uzatvára „bodovou metódou“ – bez akéhokoľvek prepojenia s terminologickou bázou predchádzajúcich kapitol.

Následne v praktickej časti autorka opisuje vybranú organizáciu, v ktorej hodnotí riziká pomocou polokvantitatívnej metódy. K uvedenému hodnoteniu postrádam spôsob identifikácie rizik aplikáciou vhodnej metódy. V závere práce sumarizuje navrhnuté opatrenia.

V práci je množstvo formálnych nedostatkov – opakujúce sa vysvetlenie skratiek, neodborné formulácie viet, chýbajúce citácie v texte teoretickej časti práce (11 – 15 str., 17 – 19 str., 20 – 25 str.), citovanie grafov (str. 30) ako „zdroj vlastní“ – správne by malo byť vlastní zpracování dle.. Legenda v grafe 3 je chybné uvedená. Zmena popisku Obr. na obrázek od str. 33. Od obr. 4 na str. 38 je to znova uvedené inak. Kapitola 5.1 nehovorí len o odevoch ako OOPP ale aj iných prostriedkoch ochrany.

Autorka práce pristupovala k písaniu bakalárskej práce úplne samostatne a nesystematicky s ohľadom na harmonogram prác v rámci semestra. Oceňujem poďakovanie autorky v úvode bakalárskej práce, nevidím však k uvedenému absolútne žiadny dôvod. Práca aj napriek nedostatkom splnila svoje ciele a preto ju odporúčam k obhajobe.

Kontrola plagiátorství: 0% - práca podľa systému nie je plagiátom

Otázka:

1. Uveďte, aký je rozdiel medzi OZO (str. 12) a bezpečnostným technikom (str. 31).
2. Uveďte, aký je rozdiel medzi layoutom a rozložením pracoviska (str. 33).
3. Uveďte, ktorý právny predpis hovorí o expozičnom a hygienickom limite hladiny hluku (eventuálne hladiny akustického tlaku) na pracovisku. Okomentujte svoje tvrdenie na str. 35.
4. Z akých údajov vychádza Tabuľka 5 na str. 36?
5. Akým spôsobom boli identifikované ohrozenia, ktoré ste následne posúdili metódou PNH?
6. Akú metódu posúdenia rizík má firma zavedenú? Mali ste možnosť do uvedenej dokumentácie nahliadnuť?
7. Vysvetlite rozdiel medzi obrázkom 3 a obrázkom 5.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce:D - uspokojivě....

V Uherském Hradišti dne...24. 6. 2020...

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|