

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Libor Kunovjánek

Oponent bakalářské práce: Ing. Kateřina Víchová

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Analýza evakuačního plánu Mateřské Školy v Popovicích u Uherského Hradiště

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování			X			
2	Práce s daty a informacemi			X			
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)				X		
4	Jazyková kultura a formální úprava práce			X			
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá analýzou evakuačního plánu vybrané mateřské školy. Konkrétně byla vybrána Mateřská škola Popovice. Teoretická část práce je rozdělena do několika kapitol. Nejprve byly představeny nejdůležitější pojmy spojené s probíranou problematikou. Dále byla provedena literární rešerše, která s danou problematikou práce souvisí. Jsou zde zmíněny jak legislativní zdroje, tak zdroje knižní.

Praktická část práce je zaměřena na konkrétní mateřskou školu. Bylo provedeno seznámení s danou MŠ a následně provedena analýza za pomoci vybrané metody. U této metody je nejprve rozdělena, jak bude analýza provedena. Nejprve zde nacházím nedostatek ve způsobu interpretace vzorce. Dle literárních zdrojů je častější výskyt vzorce „P*N*H=R“. Analýza je zpracována přehledně a je také vhodně okomentována. U zdrojů tabulek je uveden literární

zdroj, který působí zavádějícím dojmem, že je vlastní přínos práce (analýza) převzala z jiného literárního zdroje. Pokud se jedná o práci autora, nemusí zde být uváděn odkaz na použitou literaturu s tím, že se jedná o jeho práci. Naopak u zdrojů tabulek 1–4 považuji za vhodné uvedení zdroje na odbornou literaturu, která zde naopak chybí. Práce je praktického charakteru a je přínosná pro vybranou MŠ.

Práce obsahuje drobné chyby formálního charakteru, zejména překlepy. Dále v práci nacházím použité zastaralé názvosloví, a to v pojmu „pult centrální ochrany – PCO“. Dle nové legislativy je názvosloví změněno na „dohledové a poplachové přijímací centrum – DPPC“. Mezi poslední nedostatek považuji absenci použití zahraničního literárního zdroje. Je zde vložena pouze legislativa Slovenska. Toto použití považuji za nevhodné a vytržené z kontextu práce. Pokud se student chtěl zabývat komparací legislativy ze zahraničí, bylo by vhodné uvedení více států – např. státy, s nimiž má ČR společné hranice.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou C – dobře.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Představil jste výsledky analýzy a návrhy vedení, příp. zřizovateli MŠ?
2. Proč jste se v kapitole 2.6 zabýval legislativou Slovenska ve vztahu k evakuaci. V případě, že jste chtěl provést komparaci, můžete zmínit ještě některé další státy?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C

V Uherském Hradišti dne 17. 6. 2020

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------