

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vitalii Grebnev
Oponent bakalářské práce: Mgr. Kamil Peterek, Ph.D.
Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Řízení procesů multimodální přepravy ve vybrané organizaci

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování					X	
2	Práce s daty a informacemi					X	
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)					X	
4	Jazyková kultura a formální úprava práce				X		
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Autor se ve své bakalářské práci zabýval řízením procesů multimodální přepravy ve vybrané společnosti. Teoretickou část bakalářské práce tvoří tři kapitoly, ve kterých se autor omezil na výčet použitých pojmů zkoumané oblasti, základní charakteristiku multimodální přepravy a její organizaci. Struktura a ani obsah jednotlivých kapitol není pro další zpracování tématu relevantní, viz např. kapitola 2.2. V dalším zpracování autor nepoužil definovaných pojmů z výchozí analýzy a ani nevyužil prezentovaných klasifikací.

Praktickou část práce tvoří dvě hlavní kapitoly. V první z nich autor představuje a analyzuje společnost, a to na základě nevhodných či zcela irelevantních ukazatelů (čistý zisk na str. 31, dynamika objemu nákladní dopravy na str. 32 a „statistika dopravy dle druhů dopravy“ na str. 33) vzhledem ke stanovenému cíli bakalářské práce. V téže kapitole autor uvádí také SWOT analýzu jako metodu „identifikace možných rizik“ společnosti.

Zde se autor omezil pouze na výčet silných a slabých stránek společnosti, hrozeb a příležitostí. Strategie SWOT zcela opomenul. Poslední podkapitolou je případová studie přepravy kontejneru ze Šanghaje do Moskvy, a to bez hlubší statistické analýzy či srovnávací studie s alternativní trasou, kde mohl využít poznatků o multimodální přepravě z výchozí analýzy teoretické části své bakalářské práce. Poslední kapitolu praktické části práce tvoří doporučení k „eliminaci“ problémů a „snížení rizik“ logistických aktivit společnosti FESCO. V této kapitole autor na základě provedených analýz identifikoval tři základní problémy společnosti a na jejich řešení navrhl čtyři zlepšení. Dle mého názoru však autor ani jedním zlepšením neřeší jím stanovené problémy společnosti, ba naopak! Obecně jsou navržená zlepšení zajímavá a reálná. V bakalářské práci se vyskytuje množství chyb a překlepů. K práci mám na závěr ještě dvě poznámky. Kapitulu 4.3 (Organizace multimodální přepravy FESCO) považuji za zdařilou. Chybí mi zde grafická prezentace celého popisovaného logistického procesu, což by jistě čtenář uvítal. A druhá poznámka se týká citací. Citační aparát v této práci není dle norem a pravidel, navíc citace mnohdy nejsou v práci vůbec uvedeny. Je tak obtížné jednoznačně hodnotit autorův tvůrčí přínos. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Co Vás motivovalo pro výběr tématu bakalářské práce a společnosti FESCO?
2. Konzultoval jste Vámi nalezená zjištění s vedením společnosti?
3. Jaký je rozdíl mezi intermodální a multimodální přepravou?
4. Co znamená zkratka CRM?
5. Na str. 14 uvádíte v rámci SWOT analýzy pojem „*neoptimálnější*“. Prosím vysvětlete jej.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **E - dostatečně**

V Uherském Hradišti dne 24. 8. 2020

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------