

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Student:** Pullmannová Hana, Bc.      **Oponent:** Ing. Zdeněk MALÁNÍK, Ph.D.

**Studijní program:** Inženýrská informatika  
**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management  
**Akademický rok:** 2019/2020

**Téma bakalářské práce:** Ochrana měkkých cílů se zaměřením na fáze útoku

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.  
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

- Proč je podle Vás cílem terorizmu vyvolat strach, kdo a proč se má bát?
- Jak podle Vás "stat" počítá ve svých dokumentech s poměrně značným množstvím k obraně dobře vycvičených občanů, např. legálních držitelů zbraní?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Paní Bc. Hana Pullmannová zpracovala svoji bakalářskou práci na obecně důležité téma, včetně komerční bezpečnosti. Dobře zpracovala osnovu práce a definovala nezbytnou terminologie, např. typy měkkých cílů. Kapitoly bakalářské práce obsahují shrnující závěry. Autorka výborně položila

důraz na přípravu obyvatelstva z hlediska obrany nebo poskytnutí pomoci. Dobře jsou rozebrány fáze útoku, včetně příkladu obchodní galerie. Autorka bakalářské práce splnila důsledně všechny body zadání a úkoly pro vypracování. Pečlivě se věnovala formální stránce svojí práce.

Bohužel práci lehce snižuje nepřesné rozdělení zbraní viz 3.2.1. nebo soustředění výbušných zařízení na střelný prach. Zmiňuje nepřesně miniaturizaci výbušnin a omezení náhrady TNT pouze za Semtex. Nepřesně je z hlediska země výroby zmiňován jen sovětský AK-47 či Sa-61 Škorpion. Autorka mohla zmínit státem respektované účinné možnosti obrany samotných občanů, protože právě oni jsou první, jako součást měkkého cíle.

Bakalářskou práci paní Bc. Hany Pullmannové hodnotím "B" - velmi dobře a to hlavně z výše uvedených důvodů.

Datum 1. 8. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce