

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **MIKULKA Marian**

Oponent: **Ing. Zdeněk MALÁNÍK, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2019/2020**

Téma bakalářské práce: **Experimentální balistika**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu jste vybral ke komparaci zbraně uvedených ráží?
2. Proč jste ke komparaci účinků strel různých ráží zvolil v práci definovaný materiál?
3. Jaký související obor se kromě kriminalistické balistiky zabývá balistikou?
4. Co si myslíte o přesnosti termínu "útočná puška" z hlediska jejího použití člověkem?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Pan Marian Mikulka zpracoval svoji bakalářskou práci na profesně důležité téma pro forenziku, kriminalistickou balistiku či střeleckou veřejnost, čteně komerční bezpečnosti a činnosti orgánů

činných v trestním řízení. Dobře zpracoval osnovu práce, včetně nezbytné terminologie, např. u hoření střelného prachu. Autor velmi dobře popsal teorii kolem balistiky střel. Zdařile posoudil a demonstroval průchodivost posuzovaných střel v náhradním materiálu, včetně získání použitelných informací. Autor se dobře vypořádal s vlastním experimentem. Za nejlepší část bakalářské práce považuji právě experiment. Autor bakalářské práce splnil všechny body zadání a úkoly pro vypracování. Celkem dobře se věnoval formální stránce svojí práce.

Kvalitu bakalářské práce snižují terminologické nepřesnosti viz abstrakt či úvod - "ničivý účinek krátkých palných zbraní", rozdělení zbraní na str. 24, definice pistole nebo samopalů. Nedůsledně jsou rozděleny zbraně vojenské a lovecké. Terminologické a systemizační nedostatky (např. termín "váha") provázejí větší část bakalářské práce, což by měl autor při obhajobě zdůvodnit. Kapitoly bakalářské práce by mohly obsahovat shrnující závěry. Jsou ponechány značné mezery mezi obrázky na straně 40 a 41. Drobné chyby ve způsobu "odrážek" či několik překlepů, zásadním způsobem nesnižují úroveň bakalářské práce.

Bakalářskou práci pana Mariana Mikulky hodnotím "D" - uspokojivě a to na základě výše uvedených nedostatků.

Datum 1. 9. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce