

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jan Dostál

Oponent diplomové práce: Ing. Eva Hoke, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

**Téma diplomové práce: Úloha Policie České republiky v prevenci kriminality**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a použité metody				X		
2	Metodika řešení a práce s daty a informacemi					X	
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)					X	
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost					X	
5	Jazyková kultura a formální úprava práce				X		
6	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace					X	
7	Odborný přínos práce a její praktické využití				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

***Celkové slovní hodnocení diplomové práce:***

Předložená diplomová práce se zabývá prevencí kriminality mládeže ve vybraném regionu. Kapitola Cíl a použité metody je psána nejasně, bez bližších souvislostí a návazností (např. „syntéza - dedukce, indukce kde byl navrhnut program prevence kriminality pro Královéhradecký kraj“).

Teoretická část pojednává o kriminalitě, typech trestné činnosti a možnostech prevence kriminality. V této části postrádám teoretická východiska k úloze Policie ČR, jak vyplývá z názvu diplomové práce, což je pro celou problematiku stěžejní. Některé kapitoly jsou zpracovány převážně z jednoho či dvou literárních zdrojů (např. kap. 2 Typy trestné činnosti),

a to dle M. Scheinosta a J. Novotného. Literární rešerše v kvalifikační práci je text, který si klade za cíl vytvořit kritický přehled současných znalostí o konkrétním tématu. Velmi důležitá je komparace různých pohledů od různých autorů. V některých kapitolách postrádám správné citace (kap. 1.3, kap. 3.3). V kapitolách 3.6 a 3.7 nejsou odkazy na literární zdroje žádné. Dále také může čtenář narazit na duplicitu v textu, jak je tomu v případě situační prevence či typů ochran na str. 30 a str. 44. Celá teoretická část je dosti obsáhlá, místy až zdouhavá. Závěr literární rešerše by měl být zakončen shrnutím teoretických východisek.

Na úvod praktické části autor představil Královéhradecký kraj a též Policii Královéhradeckého kraje, kdy cílem měl být návrh programu se zaměřením na okresy Náchod a Trutnov. Některé tabulky a grafy by si zasloužily pečlivější komentář (např. graf 2 Stíhané, vyšetřované osoby a tabulka 7 Typologie trestné činnosti podle okresů), neboť by se čtenář mohl domnívat, že veškeré trestné činnosti byly způsobeny mladistvými. Další stěžejní část analytické části tvoří charakteristika stávajících preventivních programů. Pro přehledný a aktuální popis situace v oblasti prevence kriminality autor použil SWOT analýzu. Kap. 8 shrnuje obecné zásady projektu prevence kriminality. Kap. 9 by již měla být autorovým příspěvkem k řešení problematiky. Z práce však není patrné, zdali se jedná o autorovu invenci (např. Přednášky „Bezpečnost pro dívky“, „Velký, ale nedospělý“ a jiné), či jsou to plánované aktivity realizované městskou policií. I v praktické části se objevují duplicity (např. sportovní a zájmové aktivity, str. 75 a str. 81). Časová a riziková analýza navrženého projektu chybí.

V práci se vyskytuje značné množství stylistických a gramatických chyb a překlepů. Dále chybí interpunkce u citací. Některé věty jsou zmatečné, např. str. 76 „Do kategorie sportovních placky patří menší meziblokové nebo Sídliště hřiště pro míčové hry (fotbal, nohejbal), hřiště na streetball a betonové stoly na stolní tenis.“

Z práce je patrné, že se autor v problematice orientuje. Je škoda, že stejná pečlivost nebyla věnována samotnému projektu, který působí roztržštěně, nedotaženě. Domnívám se, že i přes výše uvedené nedostatky se autorovi podařilo cíle formulované v úvodu práce povrchně splnit. Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě.

#### ***Otázky k obhajobě diplomové práce:***

1. Celé kapitoly 3.6 a 3.7 jsou Vaším textem? Není zde uvedena ani jedna citace.
2. Na str. 57 uvádíte, že informace byly čerpány z Českého statistického úřadu za roky 2014 až 2019. Data vyhodnocujete pouze do roku 2018. Z jakého důvodu?
3. Projekt jste navrhl sám? Proč jste projekt nepodrobil časové a rizikové analýze, jak je uvedeno v zadání?

#### ***Klasifikace oponenta diplomové práce: E - dostatečně***

V Uherském Hradišti dne 20.8.2020

.....  
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------