

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Martin Čajánek

Oponent: Ing. Tomáš Forman

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2019/2020**

Téma diplomové práce: **Doporučené technologie, metody a postupy tvorby systému elektronické knihy jízď**

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Diplomová práce je rozdělena do dvou základních částí. První z nich se zabývá teoretickou stránkou dané problematiky, kde student provádí analýzu jak stávajícího stavu na trhu, tak popisuje jednotlivé použité prostředky a programovací techniky. Za zmínku stojí i to, že student uvádí k jednotlivým zvoleným technologiím možná alternativní řešení. Praktická část diplomové práce poměrně podrobně popisuje, jakým způsobem je systém vymyšlen a vytvořen. Pro některé oblasti systému jsou uvedeny detailní informace včetně ukázek zdrojového kódu.

Zvolené téma je z pohledu koncového uživatele aktuální a systém má potenciál použití v reálném provozu. Obtížnost z pohledu komplexnosti řešení je adekvátní a odpovídá závěrečné diplomové práci.

Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Student se snaží v práci obsáhnout velké množství témat od analýzy stávajícího trhu přes benefity pro uživatele až po dopad z pohledu GDPR. Díky velkému záběru nejsou kapitoly zpracovány do velkého detailu, nicméně pro potřeby vzhledu do problematiky jsou naprosto postačující. Z pohledu popisu praktické části je popis bez výhrad.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Student si v rámci přípravy podkladů osvojil mnoho detailů z české legislativy. Například zjistil, co vše je potřeba udělat a splnit, aby mohl provozovat veřejnou webovou službu obsahující osobní informace. Téma jako takové je popsáno dostatečně a obsahuje i některé zajímavé myšlenky, které jeho práci dělají přínosnou. Jako příklad bych viděl možnost využití mobilního telefonu jako zdroje informací a jeho budoucí možnost většího datového propojení s automobilem. Zajímavá je i možnost hlídání bezpečnostních přestávek s digitálním zabezpečením a ochranou proti neoprávněným změnám.

Jako nedostatek pozoruji velice malý počet prezentovaných reálných snímků jak z mobilní, tak webové aplikace a princip používání si tak lze pouze domýšlet na základě psaného textu.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Práce je přehledně zpracovaná a obsahuje velké množství detailů, které zachází i mimo konkrétní téma. Za vytknutí nicméně stojí občasné dlouhé věty s nelogickým slovosledem. Naštěstí se tento jev v práci mnohokrát neopakuje.

Dotazy k obhajobě

- a) Z jakého důvodu byl zvolen právě Xamarin Framework pro vytvoření mobilní aplikace? Jaké by šlo použít alternativy, které nejsou v práci uvedeny? Je univerzální Framework optimální řešení?
- b) Jsou nějaké další možnosti, jak zpřesnit měření ujeté vzdálenosti pomocí GPS, které v sumovaném výsledku není příliš přesné?

Závěrečné hodnocení

Student vypracováním této diplomové práce prokázal schopnost samostatně obsáhnout danou problematiku od analýzy zadání přes volbu správných technologií tak po jejich užití v praxi. Práce tak splňuje cíle i nároky závěrečné diplomové práce.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 17. 8. 2020

Podpis oponenta diplomové práce