

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Oliver Balun

Oponent: Ing. Jan Pawlus

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2019/2020

Téma diplomové práce: Tvorba systému pro plánování kapacit v aplikaci Perm3

Hodnocení práce:

Zadání této diplomové práce je obtížnějšího charakteru, jelikož přesahuje hned do několika technologií a principů, kdy byl diplomant nucen zabrousit do odvětví, ve kterých se před vypracováním nepohyboval, a zakomponovat své řešení do již existujících postupů firmy Kvasar, spol. s r. o. Zadání bylo splněno, avšak s tím, že část práce (konkrétně bod 5) byla vytvořena s pomocí lidí z výše zmíněné firmy, což diplomant zdůvodňuje ztíženými podmínkami práce v době pandemické krize.

Diplomant měl při návrhu svého řešení dosti svázané ruce kvůli tomu, že se jedná o firemní zadání, a dokázal pochopit a aplikovat zaběhnuté principy a postupy, které se ve firmě vyskytují. Výsledek práce je plně funkční a je možné jej v případě potřeby nasadit do produkčních verzí, což se také pravděpodobně brzy stane. Přínos diplomanta tedy hodnotím pozitivně.

Technická zpráva je formálně pouze na průměrné úrovni. V textu se moc nevyskytují gramatické chyby, interpunkční ovšem čas od času ano. Některé segmenty v teoretické části na sebe nenavazují, respektive čtenář místy neví, proč čte zrovna to, co čte. Dále je z textu poznat, se kterými technologiemi již diplomant pracoval, a se kterými ne – segmenty věnující se Delphi a SQL jsou na obstojné úrovni, ovšem u popisu webových technologií se občas objevují nepřesné formulace. To stejné v podstatě platí pro praktickou část, kdy popis práce s Delphi je velmi detailní (na můj vkus místy možná až příliš), zatímco popis práce s webovými technologiemi je poněkud plytký. Uvítal bych zde také více schémat a obrázků, které čtenáři mají ulehčit chápání textu. Co se týče citování, tak téměř nemám výhrady, maximálně by mohlo být využito více vědeckých publikací na úkor různých webových článků.

Jak jsem již zmínil výše, zadání bylo obtížnějšího charakteru, výsledek je plně funkční a reálně využitelný v praxi. Celkové hodnocení je však ovlivněno nesamostatným vypracováním jednoho bodu zadání a místy pokulhávající úrovní technické zprávy.

Dotazy k obhajobě:

- 1) Při popisu vytvořené knihovny zmiňujete výstupní parametr knihovny. Co je tímto myšleno?
- 2) V práci je několikrát zmíněno, že knihovna pracuje se vstupními a výstupními XML řetězci, ale v HTTP odpovědi webovému klientu je obsah ve formátu JSON. Jak, kde a kdy probíhá transformace?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 13. 8. 2020

Podpis oponenta diplomové práce