

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Jiří Mrázek

Oponent: Ing. Peter Janků, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Využití digitální projekce obrazu v průmyslové výrobě

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Na základě jakých parametrů jste vybíral další komponenty systému mimo projektory a kde jsou tyto kritéria uvedeny? (počítače, periferie, aj.)
- 2) Jakým způsobem a v které části práce jsou definovány funkční a nefunkční požadavky na vyvíjenou aplikaci?
- 3) Bylo by možné místo již téměř zastaralého komunikačního rozhraní RS-232C využít komunikaci pomocí sítě Ethernet nebo rozhraní USB, kterou již řada projektorů podporuje?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce svým rozsahem odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. V teoretické části je uveden velmi stručný přehled technologií dataprojektorů, jako základních prvků diskutovaného tématu.

Následuje popis vybraných aplikací, kde lze projekci využít. V části popisující specifika použití projekce student definuje některé minimální požadavky na projektory a zařízení, většinou však bez hlubšího zdůvodnění. Příkladem je např. minimální životnost lampy, kde vhodným zdůvodněním by mohl být výpočet reálného času svitu při zmíněném směnném provozu. Závěr teoretické části obsahuje návrh HW a SW konfigurace pro vybrané aplikace. V návrzích je vhodně zdůvodněn výběr projektorů avšak prakticky chybí zdůvodnění výběru dalších prvků. Z formálního pohledu je zpracování teoretické části uspokojivé, tato však obsahuje poměrně malé množství detailů a malé množství kvalitních citací.

V praktické části student popisuje implementaci ovládací aplikace sestavené pro ovládání projektorů s využitím komunikačního rozhraní RS-232C. Popis aplikace je na dostatečné úrovni, avšak nejsou dostatečně jednoznačně a souhrně definovány funkční a nefunkční požadavky na vyvíjenou aplikaci. Součástí praktické části práce je také popis kalibrační procedury a funkce, o kterou byla kalibrační procedura rozšířena studentem.

Logické členění práce v některých částech nedostatečně respektuje základní členění na teoretickou a praktickou část práce.

Při dostatečném zodpovězení dotazů doporučuji práci k obhajobě.

Datum 17. 8. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce