

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Slavkovič-Raco Lazar

Oponent: doc. Ing. Zdenka Prokopová, CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Návrh webové aplikace pro komunikaci mezi lékařem a pacientem

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
F - nedostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

- 1) Které technologie jste využil při tvorbě aplikace?
- 2) Kde v aplikaci využíváte např. Angular či Node.js?
- 3) Kde může lékař definovat ordinační hodiny - časy na které je možné se objednávat? Viz. obr. 28.
- 4) Jak pacient pozná, který lékař ho očkoval?

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):**

Předložená práce se zabývá tvorbou aplikace pro komunikaci mezi lékařem a pacientem. Teoretická část začíná stručným popisem nakládání s daty - GDPR. Následuje popis JEDNOHO podobného řešení na trhu. Aplikací, které umožňují nějakou formu komunikace je přitom celá řada. Považuji rešerši v této podobě za nedostatečnou. Následuje základní popis využitých technologií. Celá analýza je velmi povrchní. Podle obrázku č. 25 systém nabízí z pohledu pacienta jen sjednání schůzky a seznam očkování. Z pohledu lékaře - zobrazení pacientů na schůzce a přidání očkování. Toto nepovažuji za dostatečné. Na obrázku č. 45 je ERD. Tento nesplňuje základní pravidla návrhu DB. Není jasné jaké typy schůzek je možné sjednat, kdy který lékař ordinuje, není definována odbornost lékaře, není jasné u kterého lékaře proběhlo očkování atd. Celkově je práce dělaná ve spěchu a její úroveň není dostatečná. Práci nedoporučuji k obhajobě.

Datum 14. 8. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce