

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jakub Korbel

Oponent: doc. Ing. Petr Hruza, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2019/2020**

Téma diplomové práce: **Návrh systému BOZP skladu ve firmě zabývající se výrobou elektronových mikroskopů**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Jakuba KORBELA na téma „*Návrh systému BOZP skladu ve firmě zabývající se výrobou elektronových mikroskopů*“ bylo formou literární rešerše pojednat o zásadách uplatňovaných v bezpečnosti a ochraně zdraví při práci v oblasti průmyslu. Dále analyzovat systém normativních a legislativních požadavků na BOZP v ČR s přihlédnutím k předmětné oblasti. Hlavním cílem bylo vytvořit modelovou strukturu objektu, na kterém bude provedena bezpečnostní analýza. Na této modelové struktuře objektu skladu výrobního podniku, zabývajícího se výrobou elektronových mikroskopů provést analýzu systému řízení BOZP a na základě provedené analýzy navrhnout zlepšení systému řízení BOZP.

Teoretická část diplomové práce je rozdělena do 13 kapitol. V první kapitole obecně popisuje prvky systému řízení BOZP. Ve druhé kapitole popisuje základní práva a povinnosti zaměstnavatele a zaměstnance, na které ve třetí kapitole navazuje hygienou práce. Ve čtvrté kapitole řeší zajištění poskytnutí první pomoci. V této kapitole má chybně uvedeno číslování podkapitoly, které je až třetí úrovně místo druhé. Dále je tato oblast řešena velice stručně a obecně. První pomoc není přeci pouze o lékárničky a jejím obsahu. V šesté kapitole se věnuje preventivní péči. V sedmé popisuje poskytování osobních ochranných pracovních prostředků. V názvu kapitol by se autor diplomové práce měl vyhnout používání zkratk („7 *Poskytování OOPP*“). V osmé kapitole shrnul základní údaje k přepravě nebezpečných látek a věcí v režimu ADR. Opět zkratka v nadpisu. V deváté kapitole popsal organizační, technické a další požadavky BOZP na pracovním prostředí. Kapitola deset obsahuje pouze čtrnáct řádků. Nemyslím si, že by měla být samostatnou kapitolou. Mohla být součástí některé z předešlých kapitol v teoretické části. V kapitole jedenáct stručně popisuje omezení pro manipulaci s břemeny. Také tato kapitola mohla být součástí některé z předešlých kapitol. Název kapitoly dvanáct obsahuje chybu v názvu (nebo spíše postrádá písmeno s). Opět má pouze jednu podkapitolu. A kapitola třináct mohla být součástí opět v některé z předešlých kapitol. Nerozumím tvrzení, že zaměstnavatel musí nahlásit pracovní úraz zaměstnavateli (poslední odrážka). V teoretické části není uveden jediný obrázek, který by lépe dokládal obsah textu.

Teoretické poznatky se autor snažil využít v praktické části práce. Nejprve ve čtrnácté kapitole provedl seznámení s podnikem XY. Zde uvedl první obrázek, jednalo se o schéma skladu. V patnácté kapitole provedl hodnocení rizik, které zaznamenal do přehledných tabulek. V šestnácté kapitole provedl návrh opatření k eliminaci rizika. V sedmnácté kapitole popisuje osnovu školení a preventivní prohlídky zaměstnanců skladu. Jedná se spíše o obecné konstatování, než analýzou plnění těchto povinností v podniku. V osmnácté kapitole popsal OOPP prostředky, které by měl zaměstnavatel zaměstnancům firmy poskytnout. V kapitole uvedl hodnocení rizik při výběru OOPP zaměstnance a návštěvníka. I zde postrádám nějaké návrhy nebo zhodnocení stavu. V devatenácté kapitole autor sepsal seznam tříd nebezpečných látek a uvedl proškolení na pravidla ADR.

Ve dvacáté vypracoval deskripci pracovního prostředí skladu. Zde konstatuje, že je ve skladě vše v pořádku. Ve dvacáté první kapitole vyhodnotil podmínky pro manipulaci s břemeny a s manipulační technikou. Opět vyhodnotil, že je vše v pořádku. V předposlední kapitole uvádí postup evidence a hlášení pracovních úrazů a nehod. Zde postrádám aspoň uvedení, kolik a jakých úrazů a nehod se za poslední období stalo a jak byly řešeny. I zde se jedná pouze o obecný seznam úkonů bez nějaké analýzy. V poslední kapitole uvádí návrh desatera pro návštěvníky skladu a k tomu příslušný plakát. V textu není žádný odkaz na zdroj, tak se mohu domnívat, že je to kompletně autorovo dílo.

V celé praktické části postrádám podle zadání analýzu systému řízení BOZP a na základě provedené analýzy návrh zlepšení systému řízení BOZP. Diplomová práce je obsáhlá svým rozsahem, ale je spíše popisná než analytická. Analýzu a návrhy obsahují pouze kapitoly 15 a 16 a částečně kapitola 18 a 23. Zbylé kapitoly praktické části jsou pouze obecné konstatování bez provedené analýzy.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. I když rozdělení diplomová práce do 23 kapitol není obvyklé. Některé kapitoly obsahují pouze jednu podkapitulu. V závěru práce autor sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autor splnil zadaný cíl pouze částečně.

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Na straně 27 uvádíte, že k zajištění poskytnutí první pomoci slouží vybavení lékárníček. Které závazné právní předpisy, technické předpisy nebo vyhlášky upravují obsah lékárníček pro pracoviště nebo některé akce?
2. Jak je to s poskytováním osobních ochranných pracovních prostředků, konkrétně roušek na pracovišti, například za COVIDU na jaře 2020 po vyhlášení nouzového stavu? Kdo hradí náklady s tím spojené (zaměstnanec/zaměstnavatel/stát)? A jak je to například v měsíci srpnu 2020, když již nebyl nouzový stav a zaměstnavatel vyžadoval nošení roušek na pracovišti?
3. Na str. 63 uvádíte sedm školení, které musí absolvovat každý zaměstnanec skladu. Jak dlouhou dobu stráví budoucí skladník absolvováním všech školení?
4. Z jakých zdrojů či informací jste vycházel při sestavení desatera pro návštěvníky skladu a pak tvorby plakátu? Jste jediným autorem tohoto desatera a plakátu?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.