

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. PARTL ONDŘEJ

**Oponent:** doc. Ing. Ivo Pikner, Ph.D.

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Akademický rok:** 2019/2020

**Téma diplomové práce:** Budoucnost bezpečnostního prostředí

### Hodnocení práce:

#### 1) Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:

Stěžejním cílem diplomové práce Bc. Partla bylo pojednat o bezpečnostní futurologii z pohledu bezpečnostního prostředí, analyzovat současné bezpečnostní prostředí a prognózy jeho vývoje, a to nejen z pohledu České republiky, ale i vybraných států či aliancí. Na základě komparace aktuálních prognóz vývoje bezpečnostní situace poté specifikovat možné dopady na národní prostředí. Téma práce je vzhledem k proměnám bezpečnostního prostředí vysoce aktuální. Její zpracování lze hodnotit jako středně obtížné. Student ve své práci naplnil všechny body zadání.

#### 2) Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu, úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Práce je rozdělena do dvou částí, na teoretickou a praktickou část vyúsťující v návrhovou část. V teoretické části DP student rozebírá historické přístupy k bezpečnostní futurologii a popisuje význam a důležité oblasti bezpečnostní futurologie, které se vztahují k řešené problematice. Detailněji rozebírá a objasňuje přínos Kodaňské školy, která má svými aktivitami přesah až do současnosti. Dále zde Bc. Partl vhodnou formou popisuje metodologii prognózování a různé typy využitelných prognóz pro bezpečnostní futurologii.

V praktické části Bc. Partl analyzuje současné bezpečnostní prostředí České republiky, přičemž vychází ze základních strategických a koncepčních materiálů a dokumentů. Analyzuje přístupy k obraně státu, zajištění vnější bezpečnosti a detailněji analyzuje vnitřní prostředí a kybernetický prostor. Ve čtvrté kapitole deskriptivním způsobem analyzuje vybrané prognostické dokumenty národní úrovně, dále studii autorů z Univerzity obrany v Brně a publikaci autora Antonína Raška, která prezentuje souhrn názorů skupiny členů bezpečnostní komunity. Jako negativum zde vidím absenci analýz prognostických dokumentů, které byly autorovi doporučeny vedoucím práce. Jedná se především o britský dokument „Global Strategic Trends – Out to 2045“ a prognostické strategické dokumenty NATO „Strategic Foresight Analysis“ a „Framework for Future Alliance Operations“, jež jsou základním rámcem pro vnější bezpečnost ČR. V páté kapitole autor provedl komparační analýzu s vlastními závěry.

Závěr práce (v 6. kapitole) představuje studentův pohled na možný vývoj bezpečnostního prostředí a jeho vliv na Českou republiku v období příštích deseti let. Dále zde uvádí tři vlastní návrhy scénářů možného dalšího vývoje bezpečnostní situace ve světě a Evropě s dopady na bezpečnost ČR. Tímto Bc. Partl naplnil poslední bod zadání „Specifikujte bezpečnostní vlivy vývoje bezpečnostního prostředí na Českou republiku“ a mohu konstatovat, že student Bc. Partl splnil zadané cíle práce. Přínos diplomanta vidím především v páté a šesté kapitole práce.

### 3) Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,

Práce je logicky uspořádána a členěna, a to v souladu se zadáním a cíli práce. Práce je nejen po formální, pravopisné, ale i stylistické stránce na velmi dobré úrovni a splňuje požadavky kladené na zpracování diplomových prací tohoto typu. Bc. Partl vycházel z doporučených zdrojů, přičemž dodržel normu ČSN ISO 690 (citace) i autorský zákon jako celek. Text je pro přehlednost vhodně doplněn tabulkami a grafy.

### 4) Dotazy k obhajobě.

- a) Objasněte a pojednejte vaše tvrzení ze str. 85 druhý odstavec: „Česká republika do roku 2025 pokračuje s modernizací vojenské techniky, která z důvodu stagnace vývoje z dob minulých, byla značně zastaralá. Vyzbrojování armády ovšem značně komplikují vztahy USA a Ruska. *Většina techniky pochází právě z těchto dvou zemí, které ovšem nyní minimalizují své prodeje kvůli své potřebě.*“ O kterou techniku se jedná?
- b) Objasněte, co si představujete pod novými aktéry a novou vojenskou hrozbou pro EU, NATO a ČR, o které se zmiňujete na str. 85 odstavec 4.:“...povedou i k tvorbě neustále nových aktérů, kteří mohou představovat novou vojenskou hrozbu.....“.
- c) V práci neanalyzujete hrozbu epidemie či pandemie, přestože je to v současnosti aktuální pole pro prognózování. Odůvodněte, proč o této bezpečnostní hrozbě v práci nepojednáváte?

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 31. 8. 2020

Podpis oponenta diplomové práce