

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Havlíčková Bára

Oponent: doc. Ing. Bronislav Chramcov, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Mobilní aplikace pro zpracování fotografií pod iOS

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Existují nějaké rozdíly (omezení) u vybraných aplikací při použití na telefonu a tabletu??

U které aplikace by mělo význam dokoupit rozšíření, či zaplatit používání plnohodnotné verze? Pro jaké uživatele by to mělo význam?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce je po formální a jazykové stránce na průměrné úrovni. Práci lze vytknout hned několik nedostatků:

- drobné překlepy
- nepřítomnost odkazů na obrázky v textu (v některých případech není zřejmé co obrázek prezentuje nebo proč je vůbec v textu práce vložen)
- nepovedený grafický formát tabulek - tabulka 1 je zbytečně rozdělena na dvě strany, u tabulky 2 přetéká text v některých buňkách mimo zobrazovanou oblast
- v obsahu práce se vyskytuje neexistující odkaz

Po jazykové stránce je celá práce psána velmi zvláštním stylem. Autorka míchá vyjadřování v 1 os. jednotného čísla, v 1 os. mn. čísla až po 3. osobu. Navíc některé kapitoly mají formu až pohádkového vyprávění. Autorka používá zbytečně dlouhá souvětí, ve kterých se čtenář velmi rychle ztrácí, dále jsou použita některá nevhodná sousloví či jednotlivá slova.

Práce je členěna logicky. Teoretická část souvisí s částí praktickou. Literární rešerši, která je součástí úvodu, bych raději zařadil jako samostatnou kapitolu.

V rámci praktické části bych očekával více prezentovaných příkladů použití zvolených aplikací. Dále postrádám obsáhlejší vlastní zhodnocení autorky a doporučení. Toto zhodnocení bylo jen okrajově nastíněno v rámci závěru práce.

Přes výše uvedené výtky a připomínky si dovoluji konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu a doporučuji práci k obhajobě.

Datum 22. 8. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce