

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Burešová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2019 / 2020

Téma bakalářské práce: Posouzení podílu humanitárních organizací na řešení nouzového stavu v důsledku přírodní katastrofy

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování					X	
2	Práce s daty a informacemi				X		
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)				X		
4	Jazyková kultura a formální úprava práce			X			
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá potřebným tématem, podílem humanitárních organizací na řešení nouzového stavu v důsledku přírodní katastrofy.

Cíl práce není stanoven jednoznačně. V bodu Úvod je uvedeno, že cílem bakalářské práce je posoudit podíl humanitárních organizací a navrhnout zlepšení podílu na řešení situace. Avšak v kapitole 7 je pouze uvedeno, že cílem bakalářské práce je posoudit podíl humanitární organizace na řešení nouzového stavu. Je to výrazné zúžení proti zadání bakalářské práce. Metody pro zpracování práce nejsou vůbec uvedeny. Metodika řešení tématu je částečně logická a částečně směřuje ke splnění zadání bakalářské práce. Vypsání tématu bylo směřováno do problematiky řešení nouzového stavu v České republice. Autorka se samostatně rozhodla, že bude řešit téma v zahraničí. Tento postup nekonzultovala s vedoucím práce.

Autorka vychází při řešení tématu práce z rozsáhlého souboru domácích zdrojů (49) a využila

velký rozsah zahraničních zdrojů (41). Spoléhala se na využití elektronických zdrojů (80) a pouze 10 tištěných zdrojů. Při zpracování využila autorka mnoha informací, některé však jsou nadbytečné pro řešení tématu, došlo k promísení informací pro různé státy a jejich vztahu.

V teoretické části chybí zpracování rešerše, jak je uvedeno v zadání bakalářské práce. Jsou uvedeny jen základní pojmy. V kapitole 2 jsou popsány úkoly, formy a fáze humanitární pomoci. V kapitole 3 je popsána státní správa Íránu a organizace pro zvládání katastrof. Jsou využity materiály, které jsou staršího dat, takže není jisté, zda jsou ještě aktuální pro řešení následků záplav a následující situace v roce 2019. Kapitola 4 je zaměřena na mezinárodní organizace podílející se na řešení humanitární pomoci. Ve shrnutí této kapitoly však nejsou uvedeny skutečnosti, které jsou jejím obsahem. Oblast humanitárních organizací, jejich úkolů, mezinárodního výboru Červeného kříže a Červeného půlměsíce je řešena v kapitole 5. V kapitole 6 je uvedena problematika přirozených povodní, stupně povodňové aktivity a problematika povodňového plánu. Toto je realizováno v České republice, nikoliv v Íránu. Praktická část popisuje podrobně a přehledně situaci v Íránu v důsledku povodní v roce 2019, pomoc státu a průběh záchranných prací. V kapitole 9 je popsána poskytnutá humanitární pomoc mezinárodních organizací a některých států Evropské Unie. V 10 kapitole je popsána pomoc organizací Červeného kříže a Červeného půlměsíce. V kapitole 11 měl být posouzen podíl pomoci humanitárních organizací Červeného kříže a Červeného půlměsíce poskytnuté při povodních v Íránu v některých ohrožených provinciích. Jde sice o podrobný popis toho, co bylo poskytnuto, jsou uvedeny tabulky a grafy pro vybrané provincie, ale s posouzením to nemá nic společného. Nejsou uvedeny problémy, které se při pomoci vyskytly. Autorka pravděpodobně nepochopila, co má posuzovat a k čemu má zpracování tématu směřovat. Uvedené návrhy na zlepšení podílu humanitárních organizací na řešení nouzového stavu, které jsou uvedeny v kapitole 11, jsou obecným deklarativním konstatováním, které nevychází z předchozího textu práce. Nelze je tak považovat za odpovídající a odůvodněné.

Norma ISO 690-3 není v práci zcela dodržena. Například výskyt nesprávných citací, uvedení nesprávného umístění popisu tabulek, obecný odkaz na zdroj (Zdroj dat: IRCS), který nelze ověřit a další. Formální úprava práce vykazuje nedostatky, např. předložky na koncích řádků.

Studentka nepracovala podle zpracovaného časového harmonogramu. S vedoucím práce jen minimálně komunikovala v úvodu zpracování práce. Konečnou podobu práce nepředložila, odevzdala ji bez konzultace. To se projevilo v promíchání problematiky řešené v České republice a v Íránu, v metodických chybách a tím v nižší úrovni celé práce. Nesplnila zpracování rešerše. Body zhodnocení a návrhy jsou velice slabé.

Přesto práci doporučuji k obhajobě.

Kontrola plagiátorství:

Byla provedena kontrola na plagiátorství prostřednictvím programu ve STAGu. Bakalářská práce byla posouzena a je původní. Byla zjištěna shoda 0 %. Práce není plagiátem.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 17. srpna 2020

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------