

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Martina Horáčková					
Název práce	Diagnostické portfolio jako nástroj učitele k rozvoji dítěte					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. et Mgr. Viktor Pacholík, Ph.D.					
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)		B				
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu			C			
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Diagnostické portfolio poskytuje velké množství diagnostických informací o dítěti. Bohužel v našich podmínkách předškolního vzdělávání není dosud příliš využíváno. Práce s ním však není jednoduchá; vyžaduje nejen dostatečnou odbornou úroveň učitelky, ale také ochotu učitelky věnovat relativně velké množství času diagnostikování dětí a snahu získané informace co nejefektivněji využívat ve prospěch dítěte.</p> <p>Proto také považuji za důležité zařazení kapitoly o kompetencích učitele nezbytných pro kvalitní diagnostickou činnost. Dále autorka v teoretické části přehledně a srozumitelně vymezuje pojem <i>diagnostika</i> a <i>portfolio</i>. Ve druhé jmenované sice autorka prostřednictvím citování Václavíka (2013) trefně poukazuje na problém s využíváním (či spíše nevyužíváním) portfolia dítěte v podmínkách mateřských škol, domnívám se však, že zařazení této myšlenky hned na začátek kapitoly není příliš vhodné. Za přínosnou považuji také část popisující kompetence učitele nezbytné pro kvalitní diagnostickou činnost.</p>						

Ačkoli jde o práci teoreticko-aplikačního charakteru, ocenil bych více odborných a méně „učebnicových“ literárních titulů (autorka sama uvádí jeden z klíčových zdrojů těmito slovy: „Tato příručka se stala hlavní oporou pro naši teoretickou i praktickou část bakalářské práce.“).

V **aplikační části** autorka předkládá soubor aktivit vhodných pro využití v rámci diagnostického portfolia dítěte v MŠ. Celou aplikační část však provází nesoulad aplikačního typu práce s především metodologickým zaměřením souboru aktivit. Autorka se tak pohybuje na rozhraní cílů diagnostických (diagnostikovat, posoudit úroveň) a čistě didaktických (rozvíjet, podporovat). Je zřejmé, že s ohledem na kritéria hodnocení se bakalářské práce se autorka zaměřila především na didaktickou rovinu. Po této stránce vnímám uváděné aktivity a jejich zpracování za vhodné a didakticky víceméně správné. Postrádám však zmiňované diagnostické využití portfolia, které poněkud zaniká. Autorka uvádí souhrnné hodnocení skupiny dětí jako celku (dosažené/nedosažené kompetence). Domnívám se, že ukázka individuálních pokroků např. dvou vybraných dětí by byla vzhledem k zamýšlenému využívání aktivit vhodnější (diagnostika dítěte, nikoli celé třídy). Také některé obrazové a jiné materiály, uváděné s cílem posoudit úroveň dovedností dítěte, nemají přílišnou vypovídající hodnotu (fotografie z tělocvičny patrně neposkytne dostatek informací potřebných pro zhodnocení úrovně sociálních dovedností dětí).

Otázky k obhajobě:

1. Pokuste se na základě svých zkušeností posoudit, v jaké míře a jakým způsobem učitelé v MŠ využívají své diagnostické záznamy (včetně diagnostického portfolia, pokud jste se s jeho použitím v praxi setkala).
2. V práci používáte výraz „diagnostikování“, ale neuvádíte jeho teoretické ukotvení. Vymezte prosím tento termín a uveďte rozdíl mezi diagnostikou a diagnostikováním.

Celkové hodnocení*

Datum: 8. července 2020

			C		
			Podpis:		

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.