

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Marcela Dabbergerová					
Název práce	Prostorová tvorba a její význam pro děti předškolního věku					
Jméno a příjmení oponenta práce	doc. PaedDr. Hana Stadlerová, Ph.D.					
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A					
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému	A					
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A					
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)		B				
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu	A					
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Aplikační práce reaguje na situaci v mateřských školách, ve kterých převažuje tvorba plošnými výtvarnými prostředky. Autorka vymezuje teoretická východiska, která objasňují potřebu dítěte objevovat prostor a tvořit trojdimenzionální výtvary. Představuje techniky prostorové tvorby, které jsou vhodné pro nabídku výtvarných činností v mateřské škole a mohou přispět k naplnění očekávaných cílů daných platným kurikulárním dokumentem. Realizovaný projekt „Obec za 20 let“ je smysluplný, vychází z reálných zkušeností dětí a současně dává prostor pro kreativní řešení úkolů, podporuje představivost i fantazii dětí. U některých činností projektu však můžeme pouze předpokládat, jak moc se vztahují k danému tématu. Proto bych autorce doporučila více promýšlet motivaci a přiblížit, proč byly vybrány prostředky realizace konkrétního námětu (např. Silnice - asambláž). Oceňuji naopak aktivitu konstruování netradičních staveb, jemuž předcházelo prohlížení fotografií budov a rozhovor s dětmi o stavbách v obci. Děti tak mohly</p>						

architekturu srovnávat nebo si představovat, jak se obec mění a jak bude v budoucnu vypadat. I přes toto doporučení považuji práci za přínosnou a cením si též závěrů v rámci evaluace, ke kterým autorka dospěla. Právě sebereflexe může přispět k dalšímu zkvalitňování vlastní pedagogické práce a může inspirovat i další pedagogy.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete výběr prostředků u prostorové tvorby s námětem „Silnice“ a „Květiny“. Vyplynuly náměty činností např. z brainstormingu s dětmi? Na jaký konkrétní problém či jev nabízené činnosti reagovaly?

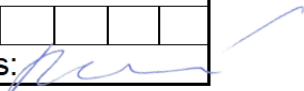
Který z umělců Vás inspiroval při tvorbě asambláže (naznačujete na str. 40)?

Uveďte současného umělce, jehož dílo je reakcí na konkrétní místo, událost apod.

Celkové hodnocení*

A

Datum: 13. 7. 2020

Podpis: 

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.