



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Inkontinence moči v těhotenství		
Jméno a příjmení studenta:	Andrea Marečková		
Oponent práce :	Prof. MUDr Milan Kudela, CSc		
Obor:	Porodní asistence		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Denní		
Typ práce:	BP		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	5	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	5	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input checked="" type="checkbox"/> nepříložený <input type="checkbox"/> přiložený	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
<b>Bodů celkem (Uveďte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>			98
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Jde o velmi dobrou práci s dobře zvoleným tématem a správným metodologickým postupem. Kladem je též dobrá čeština s minimem chyb/překlepů. Soubor 90 těhotných je relativně velký, i když po rozdělení do jednotlivých podskupin se čísla snížila a to jistě i ovlivnilo i výsledky, resp. závěry. Např. předpoklad, že močovou inkontinenci mohou trpět ženy s nadměrným váhovým přírůstkem v těhotenství byl jistě ovlivněn faktem, že se jednalo jen o 2 těhotné. Totéž platí i o možném nepříznivém vlivu nadměrně velkých plodů (> 4 000 gr), kde šlo rovněž jen o 2 těhotné. Závět i doporučení pro praxi jsou však správně formulovány.			

Navrhují klasifikaci	100 – 97 X A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
<b>Otázky k obhajobě</b> (alespoň 1 otázka): Čím si vysvětlujete, že ve vašem souboru těhotných měly nejčastěji močovou stresovou inkontinenci ženy v I. trimestru, zatímco je obecně tradováno, že nejčastěji se inkontinence projevuje až ve III. trimestru ?						
<b>Práci k obhajobě:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F				
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Datum: 16.6.2020				Podpis: Prof. MUDr Milan Kudela, CSc		