



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života u pacientů s trvalým kardiostimulátorem		
Jméno a příjmení studenta:	Anna Foltýnová		
Vedoucí práce:	PhDr. Michaela Schneider, Ph.D.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	11	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	5	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	6	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			80
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářská práce splňuje standardní požadavky kladené na vysokoškolské písemnosti. V teoretické části byla nutná korekce ze strany školitele i tak v ní lze nalézt nepřesnosti (některé připomínky byly akceptovány, jiné zůstaly ze strany studentky na vlastním rozhodnutím) např.: <ul style="list-style-type: none">- Ne všechny obrázky mají v textu odkaz;- Duplicita v podkapitole 2.1 text je zároveň následně přetvořen do tabulky;- Ne vždy jsou podkapitoly s dobrou formulací 2.1 a 2.2. (spíše mělo být rozděleno na historii ČR a svět);- Obrázky nemají logickou návaznost v číselném označení;- Podkapitola 2.8 Proces implantace měl být více specificky popsán.			

V části praktické byl stejný problém se zpracováním jako v části teoretické. I přesto, že cíle jsou metodicky vytvořeny dobře, v části diskuze chybí rozbor zjištěného. Organizace šetření je místy nejasná. Grafy nemají vždy vhodný název vystihující sledovanou položku v dotazníku např. graf 22. Závěr chybí konečné zhodnocení těch nejzajímavější zjištění. Formální úprava by stála za větší pozornost. Studentka v rámci zpracování práce byla aktivní, ale ne vždy dodržela všechna doporučení ze strany vedoucího práce.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Co bylo nejtěžší na zpracování bakalářské práce?						
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:			
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním			
Datum: 21. 6. 2020			Podpis: PhDr. Michaela Schneider, Ph.D.			