



**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	<b>Ošetrovatelská péče o pacienta po hemoroidektomii</b>		
Jméno a příjmení studenta:	Simona Šostoková		
Vedoucí práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	kombinovaná		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	3	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	11	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	6	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	6	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	6	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	7	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	13	
Úroveň spolupráce s vedoucí práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	3	
<b>Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>			
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> x dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Téma BP je aktuální, onemocnění hemoroidy postihuje zhruba v 50–70 % osob z populace. Teoretická část práce je zpracována průměrně. Velký problém spatřuji ve formulaci zkoumaných cílů práce a ve shodě názvu práce s abstraktem, s cíli práce a s obsahem práce. Stanovené cíle mají rezervy. Obsahovou analýzou měla zjistit a analyzovat zejména ošetrovatelský aspekt pooperační péče. I přes několik nekontaktních konzultací k dané části práce studentka nedokázala přijmout, pochopit a převzít názory a návrhy vedoucí práce. Praktická část BP se měla vzhledem ke karanténním opatřením zabývat obsahovou analýzou zdravotnické dokumentace, studentka tvrdí, že zpracovala i 4 kazuistiky (viz 4.2), které však nejsou metodicky uchopené. V době karantény			

nebylo možné provádět pozorování a rozhovory s klienty. Samotné výsledky jsou zpracovány velmi osobitě, část je zpracována kvantitativně, komplikace jsou zpracovány na případu/případech, kdy se tato komplikace objevila. Pro seminární práci by toto zpracování bylo akceptovatelné, ne však pro BP. Cíl 2: Na základě ošetřovatelské dokumentace vybrat pooperační komplikace, zjistit správnost pooperační péče a navrhnout možné zlepšení se dal tímto způsobem jen velmi obtížné splnit.

Studentka také uvádí, že pooperační péče probíhala dle standardů.... S jakými standardy chtěla studentka pooperační péči porovnávat? Existuje standard na daném pracovišti?

Diskuse a závěr je pouhým shrnutím výsledků odkloněných od tématu práce a doplněný o názory studentky. Výstup práce (edukační leták) je také velmi osobitě vytvořen.

**V celé práci je množství terminologických, stylistických a formálních nedostatků. Literatura není správně citována.**

**Přes všechny tyto nedostatky je vedoucí práce ochotna udělit známku E za velmi osobitou a kreativní tvorbu, která se nedá studentce upřít. Vedoucí však vyžaduje, aby při obhajobě BP studentka kvalitně zodpověděla všechny otázky (níže).**

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <b>X E (63 b.)</b>	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):**

Vysvětlete, jak se pracuje s obsahovou analýzou dokumentů.

Z jakých částí se skládá zdravotnické dokumentace, z jakých částí ošetřovatelská dokumentace? Jmenujte alespoň 4 oblasti péče o pacienta po hemoroidektomii a uveďte, kde (na jakých formulářích) tyto oblasti jsou v dokumentaci zpracovány.

Jak chápete pojem standard pooperační péče? Existuje na vašem pracovišti standard? Pokud ne, nebylo by vhodné takovýto standard navrhnout? Kdo vytváří a kdo je zodpovědný za kvalitu standardu ve zdravotnickém zařízení?

Co vám říkají tyto pojmy: klinický doporučený postup, doporučené diagnostické a terapeutické postupy, zdravotnický standard, standard ošetřovatelské péče? Uveďte příklady. Popište strukturu standardu ošetřovatelské péče.

<b>Práci k obhajobě:</b>	x doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:  pozitivním  negativním

Datum: 22. 6. 2020

Podpis: Kudlová, v. r.