



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Dodržování hygieny rukou jako prevence nemocničních nákaz		
Jméno a příjmení studenta:	Kateřina Chrastecská		
Oponent práce:	Mgr. Silvie Svobodová		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	12	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	11	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	7	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	7	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	7	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	3	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			80
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): - nalézám v práci drobné gramatické nesrovnalosti, stylistické chyby, není dostatečně upraven text (číslovky na začátku věty, předložky na konci věty, chybně uvedená procenta...atd.); - nacházím nenavazující řazení textů v teoretické části práce (např. za podkapitolou 3.2 Hygienická dezinfekce rukou následuje podkapitola 3.3 Chirurgická dezinfekce rukou a teprve poté jsou více propracovány informace k HDR, 3.3.1 Kdy použít dezinfekci rukou a 3.3.2 Doporučené kroky pro dezinfekci rukou); - přílohy jsou očíslovány; - kapitoly nejsou doporuční;			

- kapitola 5 Výsledky výzkumu a jejich analýza – získaná data jsou u většiny položek zbytečně opakovaně zpracovány v grafech, v tabulkách a v komentářích;
 - každá položka je zpracována na zvláštní stranu; dochází k umělému navyšování počtu stran bak. práce a nenapomáhá to ani k přehlednosti, ani k odbornosti práce;
 - k dotazníku – zavádějící a návodné odpovědi, příliš složité vzhledem k některým respondentům – sanitáři/ošetřovatelé;
 - doporučení pro praxi – v textu nedostatečně zpracováno;
 - kapitola 6 Diskuze – není nutno opakovat skutečnosti, které známe z předchozích kapitol, např. kde se výzkum prováděl, kolik bylo vyplněno dotazníků apod.; je potřebné získaná data diskutovat s literaturou, které je k danému tématu poměrně velké množství, minimálně na úrovni prací bakalářských, magisterských a doktorských;
 - za problematické místo sledávám cílovou skupinu respondentů - především pro úroveň odlišného vzdělání; od toho se odvíjí i následná formulace cílů a vyhodnocení a interpretace získaných dat;
 - edukační materiál – za problematický sledávám jednak obsah a současně jeho gramatickou, stylistickou i grafickou úpravu;
 Proč edukační materiál, který nese nadpis NEMOCNIČNÍ NÁKAZY A HYGIENA RUKOU má v první větě napsáno...dnes se pojem nemocniční/nozokomiální nákazy považuje za zastaralý...nebylo by vhodné uvádět pojem, který tedy není zastaralý? V materiálu chybí tečky, čárky, střídají se velká a malá písmena za odrážkami, neúplná tabulka atd.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Připravte upravené oblasti, na které se zaměříte v edukační materiálu pro všeobecné a praktické sestry a oblasti, na které se zaměříte v edukačním materiálu pro sanitáře/ošetřovatele a vysvětlete proč?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F	

Datum: 21. 6. 2020

Podpis: Silvie Svobodová v.r.