



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Péče o periferní žilní vstup		
Jméno a příjmení studenta:	Tereza Janálová		
Oponent práce:	Mgr. Jitka Hůsková, Ph.D.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	12	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	6	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	6	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	6	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	13	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	3	
<b>Bodů celkem</b> (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			<b>76</b>
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma považuji za stále vysoce aktuální. V klinické praxi se objevují nové možnosti zajištění periferní žilní kanylace, materiály k uzavření a propojování linek, materiály ke krytí, využívání parenterální výživy s aplikací do periferie apod. V bakalářské praxi se objevují drobné překlepy, slabší stylistická úroveň zejména v diskusní části. V teoretické části nepřehlednost, poměrně malý prostor k teorii samotné periferní kanyly. Závěr práce je obecný, autorka se zaměřuje pouze k nedbalému používání ochranných pomůcek při péči o žilní katétr. Stanovené cíle a výsledky poukazují na problematiku v širším kontextu (viz edukace, komplikace, uzavírání vstupu apod). Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.			

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	<b>79 – 70</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>D</b>	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
<b>Otázky k obhajobě</b> (alespoň 1 otázka):						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kteří další zdravotničtí pracovníci, podle stávající legislativy mají kompetenci pro zavádění periferní žilní kanyly?</li> <li>2. Znáte techniky, které umožňují zmírnění bolesti, strachu a úzkosti, při zavádění periferních žilních kanyl u dětí?</li> <li>3. Dává pacient vždy Písemný souhlas se zavedením periferní žilní kanyly?</li> <li>4. Z jakého zdroje je čerpáno, že kombi zátka je použitelná 6 hodin? Str.29</li> </ol>						
<b>Práci k obhajobě:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> <b>doporučuji</b> <input type="checkbox"/> <b>nedoporučuji</b> <input type="checkbox"/> F				
		<b>stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:</b>				
Datum: 21.5 2021			Podpis: Jitka Hůsková, v.r.			