



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Povědomí nelékařských zdravotnických pracovníků o onemocnění anémie		
Jméno a příjmení studenta:	Alena Patrmanová		
Oponent práce:	PhDr. Mgr. Petr Snopek, PhD., MBA		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	11	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	11	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			80
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předložená bakalářská práce má logickou strukturu a standardní členění na část teoretickou a praktickou. Volba zvoleného tématu, je vzhledem ke studovanému oboru vhodná. Teoretická část segmentována na pět kapitol je podložena 45 zdroji, z nichž některé nejsou už aktuální. Např. zdroj uvedený u postupu podání transfuzního přípravku je 20 let starý a tudíž postup z části neaktuální. V praktické části autorka práce prokázala schopnost metodologicky pracovat. Technika výzkumu byla vhodně zvolena. Prezentace/popis zpracovaných dat je však mnohdy velmi povrchní (str. 57) a irelevantní (např. graf na str. 35 - součet % respondentů má hodnotu 112,7 aj.)			

V práci lze nalézt gramatická a stylistická pochybení. Seznam grafů a zkratk není kompletní (KNTB, NEMUH, TfR, mRNA, MCHC aj.)

Autorka prokázala schopnost zpracovat danou problematiku, a tak dojít k reálným výsledkům. Hlavní cíl v kapitole 6.2 není moc šťastně definován a nekoresponduje s textem v kapitole 6.1. Úroveň diskuse a kvalita argumentace splňují požadavky bakalářské práce.

Přes všechny tyto uvedené i neuvedené skutečnosti, doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm C – dobře.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Jako hlavní cíl jste si stanovila, zjistit povědomí NLZP o onemocnění anémie. V kapitole Diskuze popisujete povědomí respondentů o dílčích položkách dotazníku. Jaké je komplexní povědomí (míra) respondentů o onemocnění anémie?

Na str. 39 uvádíte, že pro hodnocení soběstačnosti pacienta využíváme Barthelův test..... Kdo je autorem tohoto testu?

U postupu podání transfuzního přípravku uvádíte zdroj z roku 2001. Má tato skutečnost své opodstatnění a je v současné době tento uvedený postup aktuální?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 24. 5. 2021

Podpis: Petr Snopek v. r.