



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | |
|---|--|---|------------------------------------|
| Název práce: | Poruchy příjmu potravy u dospívajících dívek a mladých dospělých žen | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Natálie Stodůrková | | |
| Vedoucí práce: | PhDr. Barbora Plisková | | |
| Obor: | Všeobecná sestra | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | |
| Forma studia: | Prezenční | | |
| Typ práce: | Bakalářská | | |
| Kritéria hodnocení práce: | Bodové hodnocení | | |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce. | Maximálně 5 bodů | 3 | |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek. | Maximálně 15 bodů | 5 | |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce. | Maximálně 15 bodů | 12 | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky. | Maximálně 15 bodů | 13 | |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | Maximálně 10 bodů | 7 | |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce | Maximálně 10 bodů | 6 | |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřílohy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy | Maximálně 10 bodů | 8 | |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce | Maximálně 15 bodů | 11 | |
| Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj. | Maximálně 5 bodů | 5 | |
| Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F) | | | 71 |
| Rozsah práce (30–70 stran) | <input type="checkbox"/> překročen | <input checked="" type="checkbox"/> dodržen | <input type="checkbox"/> nedosažen |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Poruchy příjmu potravy jsou závažným onemocněním, kdy postižení spočívá nejen v zasažení zdravotního stavu celkově, ale i v možném ohrožení života pacientky. Jedná se o bio-psycho-sociální onemocnění, terapeutický přístup k této poruše musí být, úzká spolupráce při zvládnání onemocnění je nezbytná. Autorka práce si v teoretické části vymezila základní pojmosloví – poruchy příjmu potravy, definovala mentální bulimii a anorexii, etiologii poruch příjmu potravy, diagnostická kritéria, léčbu. Teoretická část je na slabší úrovni. Některé významné aspekty tohoto onemocnění jsou pominuty nebo mohly být více zdůrazněny jako důraz na výkon jako významný | | | |

osobnostní rys, životní události jako významné spouštěče a vliv rodiny. Také význam týmové spolupráce při léčbě mohl být zmíněn.
 Praktická část se zaměřila na participantky postižené onemocněním mentální anorexie a byla analyzována jejich zkušenost.
 Metodologie je popsána dostatečně. Jsou popsány obecné charakteristiky kvalitativního výzkumu, autorka se mohla více soustředit na popsání výzkumu vlastního, charakteristiku participantek, a popsání a charakteristiku jednotlivých kódů a kategorií. Získaná data byla analyzována, popsána v kategoriích, které začleňují podobná témata a interpretována. Dle mého názoru autorka práce mohla komentáře doplňující jednotlivé citáty výzkumu lépe propracovat a interpretovat. Diskuse vyhodnocuje jednotlivé cíle a srovnává je se čtyřmi pracemi. Závěr je lehce odbytý, je na něm vidět už ubývání sil samotné autorky při dopisování textu. Mohl obsahovat implikace pro praxi všeobecných sester při péči o tyto pacientky. Pro studentku bylo napsání práce velmi náročné, pokrok udělala veliký, zvláště při analýze a interpretaci dat, což oceňuji!
 Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením D.

| | | | | | | |
|----------------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|--|---------------------------------------|------------------------------------|
| Navrhují klasifikaci | 100 – 97 <input type="checkbox"/> A | 96 – 90 <input type="checkbox"/> B | 89 – 80 <input type="checkbox"/> C | 79 – 70 <input checked="" type="checkbox"/> D | 69 – 60 <input type="checkbox"/> E | 59-0 <input type="checkbox"/> F |
|----------------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|--|---------------------------------------|------------------------------------|

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):
 Která otázka byla pro Vaše participantky nejvíce zatěžující k získání odpovědi?
 Jakou klíčovou informaci by si studentky ošetřovatelství a všeobecné sestry měly z Vaší práci odnést?

| | | |
|--------------------------|---|---|
| Práci k obhajobě: | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | |
| | <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: |

| | |
|---|--|
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: | <input checked="" type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním Není plagiát |
|---|--|

| | |
|-------------------|------------------------|
| Datum: 22.6. 2020 | Podpis: Plisková, v.r. |
|-------------------|------------------------|