



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Postoj veřejnosti ke stáří		
Jméno a příjmení studenta:	Kateřina Vaculová		
Oponent práce:	doc. RNDr. Jaroslava Pavelková, CSc.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	12	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	11	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	6	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	5	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	10	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	3	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			70
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářská práce by si zasloužila po formální stránce pečlivou kontrolu gramatiky a interpunkce (např. str. 35). Text místy na sebe logicky nenasazuje, je nesrozumitelný. Některé kapitoly v obsahu mohly být spojeny do jedné (např. na jedné straně dvě, ale i tři podkapitoly). Metodika výzkumu je nesofistikovaně formulovaná, rozhovor je technika sběru informací a ne metoda, jak je uvedeno na str. 79. Otázky v dotazníku nevykazují správné formulace. V textu práce chybí odkazy na Přílohy práce, včetně odkazů na tabulky a grafy v textu praktické části. Nadpisy tabulek a grafů nemohou být otázky, dokonce jednoslovné, např. Péče. Jste? Stáří. Co je důležitější? Žijete se seniorem? Čas se seniory. Až budu stárnout. Proč se nepřipravujete?, apod. Diskuze je místy nepřehledná, formulace jsou nepřesné, chybí uvedení absolutních četností. Procenta je nutné v odborném textu uvádět			

důsledně na jedno desetinné číslo. Také není zvykem v odborném textu používat příslovčí pocitů (např. velmi). Citovaná literatura mohla být zastoupena ve větším počtu publikovaných dokumentů z posledních 5-6 let.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input checked="" type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	--	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě: Jakým způsobem je v České republice zajištěna příprava na stáří?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F
stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:	

Datum: 17. 6. 2020

Podpis: v. r. Jaroslava Pavelková