

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Pavol Chmeliar*

Oponent DP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Zefektivnění procesů objednávání a vychystávání zboží ve společnosti Jozef Mičo - TIP-TOP*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zabývá zefektivněním procesů objednávání a vychystávání jídel ve výrobě hotových jídel a masných výrobků. Výběr a využití metod bych doporučil důkladněji popsat, i když jejich volba je adekvátní k situaci. Teoretická část nemá charakter kritické literární rešerše, chybí v ní teorie k použitým metodám (Sankeyho a Spaghetti diagramy, 5x Proč) a vykazuje slabé zastoupení cizojazyčné literatury (jen 2 zdroje; z toho obrázek a dvě věty). Kapitola teoretických východisek (kap. 5) neobsahuje teoretická východiska, autor zde pouze popisuje, co v teoretické části zpracoval. V praktické části autor analyzoval současný stav objednávání a vychystávání jídel. V kap. "Výber procesov analýzy" (7.1) bych na základě názvu očekával zdůvodnění výběru konkrétních procesů, což zde chybí. Za účelem zefektivnění procesů autor navrhl zavedení konkrétního CRM softwaru a s tím související vhodně zvolené změny v provázaných procesech. Z pohledu projektového řešení postrádám informace o projektu, např. projektový cíl. Z formálního hlediska se v práci objevují překlepy a jazykové nedostatky. V textu je řada citací nekompletních (autor zapomíná na rok a stránkování) a v seznamu zdrojů by neměly být separovány internetové zdroje od monografií.

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč jste se věnoval právě procesům objednávání a vychystávání jídel? Na základě čeho byly vybrány?
- 2) Co představuje činnost "jiná činnost" ze snímku procesu vypisování etiket (tab. 2, s. 43)?
- 3) Uvažoval jste nad zefektivněním samotného balení v rámci vychystávání? Svou odpověď zdůvodněte.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 18. 6. 2020

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.