

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Kateřina Vítová*

Oponent DP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.* Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Racionalizace montážního pracoviště ve vybraném podniku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	19

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Autorka diplomové práce se velmi dobře vypořádala se zadáním i dalšími požadavky, kladenými na tento druh kvalifikační práce. Předložená diplomová práce se zabývá využitím a propojením jednotlivých procesů a prvků vybraného montážního pracoviště v podniku z oblasti automotive. Velmi dobře hodnotím logické uspořádání práce a orientaci ve zvolené problematice. V provedených analýzách autorka identifikovala řadu druhů plýtvání. Na základě výsledků z analýzy navrhla úpravy procesu a layoutu tak, aby byl efektivněji využit čas na montážním pracovišti a zároveň byl proces pro operátora šetrnější v rámci ergonomie. Pozitivně hodnotím provedenou kvalitní analytickou část práce, projekt a návrh procesu implementace návrhů racionalizace montážního pracoviště.

Výtku mám k formální úpravě příloh. V části příloh se již neumísťuje záhlaví DP a čísla stránek. Přílohy P III a P IV jsou orientovány na výšku místo na šířku, a tím je část příloh nevytisklá a ztrácí se ve vazbě. Jelikož se jedná o podstatné přílohy DP (Logický rámec projektu a RIPRAN analýza), na které se v textu diplomantka odkazuje, považuji tento nedostatek za důležitý. Dále máme drobnou výtku k rozdělení seznamu použité literatury na dvě části, kdy má diplomant zvlášť internetové zdroje. A k nesprávnému uvádění bibliografických odkazů v seznamu použité literatury (umístění roku vydání).

1) V souladu s poslední zásadou DP, prosím, stručně uveďte dopady navržených řešení na pracoviště.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 19.6.2020

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

podpis oponenta DP