

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Kateřina Slováčková*

Oponent DP: *Ing. Iva Krygelová*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Vytvoření jednotného systému evidence dotací přijímaných v územně samosprávném celku Zlín*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

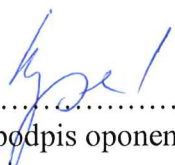
Studentka si v rámci diplomové práce zvolila náročné téma, vzhledem k rozmanitosti přijímaných transferů USC a neustále se měnící legislativě v oblasti účtování jednotlivých transferů.. Předložená diplomová práce je sestavena do kapitol v odpovídajícím rozsahu diplomových prací. Těžiště práce je obsaženo v kapitole pět a šest, kde jsou kromě jiného prezentovány vlastní výsledky analýzy přijímání transferů USC a vytvoření projektu. Předložená diplomová práce obsahuje řadu zajímavých informací, včetně vlastních doporučení. Celkově předloženou diplomovou práci hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka:

1. Můžete v rámci obhajoby představit komisi, kde spatřujete největší přínos vaší práce?
2. Je reálné v této podobě Vámi navrhovaný jednotný systém evidence dotací realizovat?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 11.6.2020

.....

 podpis oponenta DP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.