

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Rafaj Vít, Ing.
Studijní program: N3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Řízení jakosti
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: prof. Dr. Ing. Vladimír Pata
Oponent diplomové práce: Ing. Milena Kubišová, Ph.D.
Akademický rok: 2020/2021

Název diplomové práce:

Návrh a realizace kalibrace výtlačného plastometru M201

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Z DP je zřejmé, že student pracoval s doporučenou literaturou a patrně ji i sám vyhledával. Předložená DP má tedy jak logickou, tak i přehlednou strukturu a je ve shodě s příslušnými ISO normami.

Z práce plyne, že student zvládl dosti obtížnou práci renovaci výtlačného plastometru, prokázal trpělivost a preciznost, která byla zcela nezbytná k získání výsledků prezentovaných DP.

V práci jsem našla drobné překlepy a nedodělky, které však nemají vliv na kvalitu DP.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B - výborně

Otázky oponenta diplomové práce:

- 1) Myslíte si, že přístroj bude možné dlouhodobě udržet provozuschopný?
- 2) Pokud by se na přístroji mělo něco pokazit, co by to nejpravděpodobněji bylo a proč?
- 3) Jaký spatřujete největší benefit v možné digitalizaci přístroje?

Ve Zlíně dne **19. 05. 2021**

Podpis oponenta diplomové práce