

Řízení kvality vzdělávacích a tvůrčích procesů na součásti vysoké školy

Aneta Švecová

Bakalářská práce
2020



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav průmyslového inženýrství a informačních systémů

Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Aneta Švecová**
Osobní číslo: **M17368**
Studijní program: **B6209 Systémové inženýrství a informatika**
Studijní obor: **Řízení výroby a kvality**
Forma studia: **Prezenční**
Téma práce: **Řízení kvality vzdělávacích a tvůrčích procesů na součásti vysoké školy**

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Zpracujte literární rešerši vztahující se k řízení kvality procesů vysokoškolského vzdělávání.

II. Praktická část

- Analyzujte požadavky externích a interních legislativních předpisů na řízení kvality vzdělávacích a tvůrčích procesů na UTB ve Zlíně.
- Zhodnoťte stav naplňování stanovených požadavků na Fakultě managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně.
- Navrhněte případná rámcová doporučení pro zlepšení.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **Tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

- BLECHARZ, Pavel. *Kvalita a zákazník*. Praha: Ekopress, 2015, 160 s. ISBN 978-80-87-865-20-0.
- FIALA, Alois, Anna KRÁSOVÁ a Aleš NOSEK. *Systém managementu kvality ITV/VŠ (Metodická příručka pro vnitřní a vnější hodnocení kvality vzdělávacího procesu)*. Praha: MŠMT, 2014, 59 s. ISBN 978-80-87601-27-3.
- GOETSCH, David L. a Stanley DAVIS. *Quality management for organizational excellence: introduction to total quality*. 8th edition. Harlow: Pearson Education, 2016, 434 s. ISBN 978-0-13-379185-3.
- TUČEK, David, Martin HRABAL a Lukáš TRČKA. *Procesní řízení v praxi podniků a vysokých škol*. Praha: Wolters Kluwer, 2014, 270 s. ISBN 978-80-7478-674-7.

Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D.**
Ústav průmyslového inženýrství a informačních systémů

Datum zadání bakalářské práce: **6. ledna 2020**
Termín odevzdání bakalářské práce: **19. května 2020**

L.S.

doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

Ing. Eva Juříčková, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užit své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení:

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá řízením kvality vzdělávacích a tvůrčích procesů na součásti vysoké školy. Práce je rozdělena na dvě části, a to na teoretickou a praktickou část. Teoretická část se věnuje definování základních pojmů, jako je kvalita, řízení kvality, proces a jeho řízení. Dále popisuje ustanovení právních předpisů, které je nutno dodržovat, a také se věnuje vnitřním předpisům vysoké školy. Praktická část je zaměřena na analýzu požadavků externích a interních legislativních předpisů na řízení kvality vzdělávacích a tvůrčích procesů na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně a také na analýzu stavu zajištění řízení kvality těchto procesů a stěžejních činností systému hodnocení kvality na ústavu fakulty. Cílem práce je tedy navrhnout zlepšení v rámci procesu hodnocení akademických pracovníků na základě analýzy současného stavu zajišťování kvality.

Klíčová slova: kvalita, proces, právní předpisy, vnitřní předpisy, hodnocení pracovníků, vysoká škola

ABSTRACT

The bachelor thesis deals with quality management of educational and creative processes at a university parts. The work is divided into two parts, theoretical and practical one. The theoretical part deals with the definition of basic concepts such as quality, quality management, process and its management. It also describes the provisions of legal regulations that must be observed, and also deals with the internal regulations of the university. The practical part is focused on the analysis of the requirements of external and internal legislative regulations for quality management of educational and creative processes at Tomas Bata University in Zlín and also on the analysis of the state of quality management of these processes and key activities of the quality evaluation system at the department. The aim of the work is to analyse the current state of quality assurance and propose improvements in the process of evaluation of academic staff.

Keywords: quality, process, legal regulations, internal regulations, staff evaluation, university

Ráda bych poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce doc. Ing. Romanu Bobákovi, Ph.D. za ochotu, za cenné rady, za čas, který mi věnoval, a za odborné vedení, které mi velmi pomohly k úspěšnému dokončení této bakalářské práce.

Ráda bych také poděkovala své rodině, která mě podporovala během celé doby mého studia.

„Všechno se zdá nemožné, dokud to neuděláš.“

– Nelson Mandela

OBSAH

ÚVOD	10
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	11
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 KVALITA	13
2 ŘÍZENÍ KVALITY	14
2.1 TOTAL QUALITY MANAGEMENT	15
2.1.1 Model Excellence EFQM.....	15
2.2 SYSTÉMY MANAGEMENTU KVALITY	16
2.2.1 Tvorba QMS.....	17
2.2.2 Přínosy QMS	19
2.3 SIX SIGMA	19
3 PROCESY	21
3.1 ČLENĚNÍ PROCESŮ.....	22
3.2 PROCESNÍ ŘÍZENÍ.....	22
3.2.1 Procesní řízení vysokých škol.....	24
3.3 INDIVIDUÁLNÍ PROJEKTY NÁRODNÍ	24
4 PRÁVNÍ PŘEDPISY	26
4.1 ZÁKON Č. 111/1998 SB.	26
4.2 ZÁKON Č. 404/2000 SB.	28
4.3 NAŘÍZENÍ VLÁDY Č. 274/2016 SB.....	28
4.4 NAŘÍZENÍ VLÁDY Č. 275/2016 SB.....	29
5 VNITŘNÍ PŘEDPISY	30
5.1 STATUT UTB	30
5.2 PRAVIDLA SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍCH, TVŮRČÍCH A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍCH, TVŮRČÍCH A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ UTB VE ZLÍNĚ	31
5.2.1 Rada pro vnitřní hodnocení UTB	34
5.3 ŘÁD PRO TVORBU, SCHVALOVÁNÍ, USKUTEČŇOVÁNÍ A ZMĚNY STUDIJNÍCH PROGRAMŮ UTB VE ZLÍNĚ.....	35
6 ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI	37
II PRAKTICKÁ ČÁST	38
7 PŘEDSTAVENÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ	39
7.1 SWOT ANALÝZA	40
7.2 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA UNIVERZITY.....	43

7.3	HISTORIE	44
7.4	FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY	44
8	POŽADAVKY EXTERNÍCH LEGISLATIVNÍCH PŘEDPISŮ NA ŘÍZENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍCH A TVŮRČÍCH PROCESŮ NA UTB VE ZLÍNĚ.....	46
8.1	POŽADAVKY NA TVORBU STUDIJNÍCH PROGRAMŮ.....	46
8.2	POŽADAVKY NA HABILITAČNÍ A JMENOVACÍ ŘÍZENÍ.....	47
9	POŽADAVKY INTERNÍCH LEGISLATIVNÍCH PŘEDPISŮ NA ŘÍZENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍCH A TVŮRČÍCH PROCESŮ NA UTB VE ZLÍNĚ	48
10	STAV ZAJIŠTĚNÍ ŘÍZENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍCH A TVŮRČÍCH PROCESŮ NA FAME UTB VE ZLÍNĚ	50
10.1	SYSTÉM ŘÍZENÍ KVALITY NA FAME UTB	50
10.2	VZDĚLÁVACÍ ČINNOST	51
10.2.1	Monitoring vzdělávacích procesů	51
10.2.2	Administrace a evidence vzdělávacích procesů	51
10.2.3	Celoživotní vzdělávání, akreditované programy.....	51
10.2.4	Přijímací řízení	52
10.2.5	Zahájení studia	53
10.2.6	Studium BSP	54
10.2.7	Studium NMSP	54
10.2.8	Ukončení studia.....	54
10.2.9	Řízení Rady studijních programů.....	55
10.2.10	Studenti, interní zákazníci	55
10.2.11	Inovace vzdělávacích činností.....	56
10.3	TVŮRČÍ ČINNOST	56
10.3.1	Monitoring tvůrčích procesů	56
10.3.2	Vědecko-výzkumné projekty tuzemské i zahraniční	56
10.3.3	Řízení SVOČ, činnost IGA	58
10.3.4	Studium DSP	58
10.4	VNĚJŠÍ VZTAHY A ZAHRANIČNÍ SPOLUPRÁCE	61
10.5	TŘETÍ ROLE UNIVERZITY	61
10.6	PODPORA ZABEZPEČOVACÍMI PROCESY	62
11	STĚŽEJNÍ ČINNOSTI SYSTÉMU HODNOCENÍ KVALITY NA ÚSTAVU FAME.....	63
12	DOPORUČENÍ KE ZLEPŠENÍ SYSTÉMU ŘÍZENÍ VZDĚLÁVACÍCH A TVŮRČÍCH PROCESŮ NA ÚSTAVU FAME UTB VE ZLÍNĚ	65
12.1	ZLEPŠENÍ PROCESU HODNOCENÍ VZDĚLÁVACÍCH A TVŮRČÍCH ČINNOSTÍ.....	65
12.2	ISHIKAWA DIAGRAM.....	65
12.2.1	Změna ve formulářích pro hodnocení akademických pracovníků	67
12.2.2	Proces sběru dat pomocí IS HAP	68
12.3	DŮSLEDKY NAVRHNUTÝCH DOPORUČENÍ.....	69

13 ZÁVĚR PRAKTICKÉ ČÁSTI.....	70
ZÁVĚR	71
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	73
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	77
SEZNAM OBRÁZKŮ	80
SEZNAM TABULEK.....	81
SEZNAM PŘÍLOH.....	82

ÚVOD

Kvalita je pojem, který provází nejrůznější druhy činností, ať už v životě běžného člověka, chodu firem a různých institucí až po stát a mezinárodní vztahy.

Při jejím řízení je nutné nejen dodržovat stanovené normy a pravidla, které vymezuje řada předpisů, ale také proto, aby společnost mohla efektivně fungovat. Proto je třeba pečovat o spokojenost zákazníků, což v této bakalářské práci představují studenti, a dále pak akademičtí pracovníci, kteří se starají o chod školy.

Při zabezpečování kvality společnosti je tedy důležité zajistit vysokou úroveň a kvalitu všech součástí, aby mohl být celek na trhu úspěšný. Z tohoto důvodu si práce klade za cíl analyzovat veškeré činnosti a procesy nutné k zabezpečení vzdělávacích a tvůrčích procesů na součásti vysoké školy, kterou je ústav Fakulty managementu a ekonomiky na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně, aby našla příčiny zhoršení orientace v datech při hodnocení akademických pracovníků.

Teoretická část bakalářské práce zahrnuje definování základních pojmů, které jsou důležité pro praktickou část práce. Zabývá se samotným pojmem kvality a jejího řízení, procesu a procesního řízení. Zmiňuje i individuální projekty národní. Další část je věnována základním právním předpisům používaným při tvorbě vnitřních předpisů, které jsou v této části také popsány.

Praktická část začíná představením Univerzity Tomáše Bati a Fakulty managementu a ekonomiky. Dále se věnuje požadavkům externích a interních legislativních předpisů na řízení kvality vzdělávacích a tvůrčích procesů na UTB ve Zlíně. Nedílnou součástí je analýza procesní mapy, která zahrnuje veškeré činnosti a procesy nutné k efektivnímu zajištění řízení kvality vzdělávacích a tvůrčích procesů na FaME UTB ve Zlíně, a dále jsou popsány stěžejní činnosti systému hodnocení kvality na ústavu FaME.

V poslední kapitole jsou navržena doporučení, která reagují na změny z minulého a letošního roku, kdy vyšly směrnice rektora (SR 23/2019) a směrnice děkana (SD 05/2020).

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Cílem bakalářské práce je navrhnout zlepšení v rámci procesu hodnocení akademických pracovníků na základě analýzy současného stavu zajišťování kvality. Toto téma je důležité, protože se týká celkově zajišťování chodu školy, a také proto, že v současné rychlé době je třeba neustále firmy i instituce po všech stránkách zlepšovat, aby měly šanci mezi konkurenty.

V rámci praktické části bakalářské práce bude vytvořena SWOT analýza, pomocí které budou znázorněny silné a slabá stránky, příležitosti a hrozby univerzity. Bude sloužit pro detailnější seznámení se s univerzitou.

Dále bude použita analýza dokumentů, a to různých směrnic rektora, směrnic děkana, vnitřních předpisů univerzity, zákonů a nařízení vlády. Sběr a analýza dat bude aplikována pro zachycení procesů a činností, které je nutné provést k zajištění kvality vzdělávacích, tvůrčích a dalších souvisejících procesů. K tomu se bude využívat procesní dokumentace a procesní mapy, které formou algoritmu zachycují chronologickou postupnost jednotlivých činností a procesů. Zachycují i data, informace a dokumenty, které jsou potřebné pro provedení dané činnosti či procesu. Dále informují i o tom, jaké výstupy plynou z dané činnosti či procesu.

V závěru praktické části bude aplikován Ishikawa diagram, pomocí kterého se zobrazí možné příčiny problému orientace v datech, která jsou používána během hodnocení akademických pracovníků. Bude proveden rozbor jednotlivých možných příčin, určí se skutečná příčina problému a bude navrženo zlepšení k jeho vyřešení.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 KVALITA

Goetsch (2016, s. 3) říká, že pojem „kvalita“ čili „jakost“ může být definován mnoha různými způsoby. On sám vidí kvalitu jako stále měnící se stav související s produkty, službami, lidmi, procesy a společnostmi, který zahrnuje splnění nebo dokonce převýšení potřeb a požadavků zákazníků.

Mezinárodní norma ČSN EN ISO 9000 obsahuje univerzálně uznávanou definici, která říká: „*Kvalita (jakost) je stupeň splnění požadavků souborem inherentních znaků*“. Požadavek může představovat určitou potřebu nebo očekávání, které mohou být nařízeny státem, nebo pouze obecně předpokládány. Inherentní znak tvoří jádro výrobku, to znamená, že zajišťuje takové fungování výrobku, pro které byl primárně navržen. Další znaky, které produkt vykazuje, se označují jako přiřazené. (Blecharz, 2015, s. 11)

U výrobků a služeb posuzujeme úroveň kvality, a to zejména pomocí inherentních znaků, které mohou být označovány také jako charakteristiky či znaky kvality. Ty dělíme na měřitelné a neměřitelné. Úroveň se zjišťuje porovnáním předepsaného standardu, přání spotřebitele a konkurence s naměřenými či jinak zjištěnými hodnotami. Srovnání nelze provádět u takových produktů, které mají rozdílné využití a které obsahují charakteristiky nestabilní v čase. (Blecharz, 2011, s. 10-11)

Podle Častorála (2015, s. 11-14) se v novodobém světě kvalita orientuje zejména na produkty a služby. Chápe ji jako tzv. „3 S“. To znamená, že kvalita výsledného produktu by měla zajišťovat spolehlivost (např. z pohledu absence vad či nedostatků), stabilitu (např. z hlediska výkonu a ekonomického růstu) a systémovost (např. z pohledu stanovení politiky a cílů kvality a také neustálého zlepšování systému managementu kvality).

Kvalita je vnímána jinak z pohledu spotřebitele a z pohledu poskytovatele služby. Je tedy nutné si pamatovat, že firma zjišťuje potřeby zákazníka, které jsou převáděny do technických parametrů produktu či služby sofistikovanými metodami kvality. Firma dále zjišťuje spokojenost zákazníka s produktem, a pokud výsledky nejsou dle očekávání, iniciuje zlepšení produktu. (Blecharz, 2015, s. 22)

2 ŘÍZENÍ KVALITY

Podle Častorála (2015, s. 47) je management kvality rozhodujícím managementem organizace, bez kterého nemůže být organizace úspěšná. Bylo vytvořeno mnoho mezinárodních standardů ISO, také mezinárodní systém certifikace systémů kvality a mezinárodní registr certifikovaných auditorů systémů kvality.

Bylo vyvinuto i mnoho nástrojů a metod managementu kvality. Jsou relativně jednoduché a lze je používat, jak při „ruční“ aplikaci, tak i při použití prostředků výpočetní techniky. Dělí se do dvou skupin po sedmi nástrojích a metodách. První skupina, která se řadí k jednoduchým statistickým metodám, se uplatňuje zvláště v operativním řízení. Druhá skupina se používá pro veškeré stupně řízení. (Častorál, 2015, s. 78-79)

Do první skupiny řadíme:

- Tabulky pro sběr dat,
- Vývojové diagramy,
- Diagram příčin a následků (neboli Ishikawa diagram),
- Paretův diagram,
- Histogram,
- Bodový diagram,
- Regulační diagram. (Častorál, 2015, s. 78-79)

Do druhé skupiny patří:

- Afinitní diagram,
- Diagram vzájemných vztahů,
- Stromový diagram,
- Maticový diagram,
- Maticová analýza,
- Diagram PDPC,
- Síťový graf. (Častorál, 2015, s. 79)

V rámci managementu kvality se v praxi používají tři přístupy k managementu. Prvním přístupem je vlastní přístup k managementu kvality, který je typický pro větší organizace, což jsou zpravidla finální producenti. Mimo vytvořené individuální „vlastní systémy“ řízení kvality se přihlíží i k požadavkům mezinárodních norem. Druhý přístup využívá mnoho dodavatelů z dodavatelského řetězce a organizace, které se neklasifikují jako nadnárodní giganti. Tento přístup se zakládá při tvorbě systému managementu kvality (QMS) na respektovaných požadavcích normy. Tou nejčastěji bývá ISO 9001 doplněná o příslušné odvětvové normy. V neposlední řadě je zde přístup na bázi filosofie TQM pocházející z Japonska, kde se jako na jediném místě uchytil. Zatímco v Evropě se vylepšil na model Excellence s názvem EFQM a v USA na řízení kvality podle Six Sigma. Tyto přístupy se v praxi často kombinují. (Blecharz, 2015, s. 47)

2.1 Total Quality Management

Ke kvalitě se vztahuje mnoho různých úkonů a aktivit ve společnosti, proto je nutné je k jejímu dosažení řídit. Přístup zaměřující se na absolutní řízení kvality je znám jako „úplný management kvality“. Používá se i jeho anglické označení, a to Total Quality Management (TQM). Jeho základem je systémový přístup unifikující veškeré aspekty a kroky k cílům zvyšování jakosti. (Častorál, 2015, s. 11)

TQM představuje spíše filosofii řízení, a to kvůli nepřesnému stanovování svých požadavků. Tento manažerský přístup orientující se na kvalitu má charakter koncepce či zásad. (Blecharz, 2015, s. 47)

2.1.1 Model Excellence EFQM

Model Excellence EFQM je modelem komplexního hodnocení kvality a adaptací Evropské nadace pro management kvality (EFQM), která byla založena roku 1988 se souhlasem Evropské komise čtrnácti evropskými společnostmi. Záměr pro založení této nadace byla potřeba vytvoření zázemí v Evropě pro zlepšování, budování konkurenceschopnosti a motivace ke kvalitě. (Nenadál et al., 2014, s. 6)

EFQM Model Excellence představuje manažerský nástroj, který se používá pro dosažení trvale udržitelného úspěchu. Většina organizací v České republice má s aplikací modelů minimální zkušenosti. Pojmem excellence se rozumí *„výtečné působení v oblasti řízení organizací a dosahovaných výsledků založené na souboru principů, zahrnujících trvalé dosahování vynikajících výsledků, vytváření hodnoty pro zákazníky, vytváření trvale*

udržitelné budoucnosti, rozvoj schopností organizace, využívání kreativity a inovací, vedení na základě vize, inspirace a integrity, agilní řízení a dosahování úspěchů díky schopnostem pracovníků“. (Nenadál et al., 2014, s. 6-7)

2.2 Systémy managementu kvality

Nejrozšířenějším přístupem k řízení kvality je aplikování mezinárodních norem, které stanovují požadavky na systém managementu kvality (QMS). Ten je postavený na požadavcích norem a bývá mnohdy rozšířen a doplněn o postupy vyplývající z filosofie TQM (Total Quality Management). (Blecharz, 2015, s. 36)

ISO 9000 představuje soubor standardů, které se týkají systému managementu kvality (QMS). Zprvu bylo účelem této normy zabezpečit, aby byly výrobky nebo služby poskytované registrovanými organizacemi trvale vhodné pro určený záměr. Aktuálnější verze ISO 9000 svůj cíl o něco rozšířila, a to o zvýšení konkurenceschopnosti registrovaných organizací zaměřením se na zákazníka a neustálým zlepšováním spolu s dalšími osmi zásadami řízení kvality. (Goetsch, 2016, s. 220-221)

Podle Goetsche (2016, s. 221) jsou ISO 9000 Systémy managementu kvality založeny na osmi principech úplného managementu kvality:

- Porozumět potřebám zákazníka, splnit jeho požadavky a usilovat o překročení jeho očekávání;
- Stanovit jednotný účel a cíl organizace a zajistit prostředí, které podporuje zapojení zaměstnanců a dosahování cílů;
- Plně využít schopností pracovníků k prospěchu organizace;
- Poznat, že splněné činnosti jsou výsledkem procesů a že procesy musí být řízeny;
- Více vzájemně propojených procesů, které přispívají k efektivitě organizace, jsou systémem a měly by být jako systém řízeny;
- Neustálé zlepšování by mělo být stálým zaměřením pro organizaci, její pracovníky, procesy, systémy a produkty;
- Rozhodnutí musí být založena na přesných a relevantních analýzách a spolehlivých informacích;

- Spolupráce organizace a dodavatele musí být pro obě strany hodnotné. (Goetsch, 2016, s. 221)

Z normy ISO 9000 vychází mezinárodní norma ISO 9001. Jejím hlavním zaměřením je dosažení spokojenosti a taktéž zabezpečení splnění zákaznických a právních požadavků na produkty a služby, které mohou být zavedeny u jakékoliv organizace neohledně na její typ, velikost či výrobky a služby, které nabízí. ISO 9001 avšak vymezuje všeobecně použitelné minimální požadavky na systém managementu kvality, které je nutné splnit, abychom dosáhli správného a efektivního fungování, udržování a zlepšování. (Hnátek, 2016, s. 16, 27)

Podle této normy má organizace za povinnost stanovit hranice a aplikovatelnost kvality k vymezení rozsahu systému managementu kvality. Aby tuto povinnost splnila, musí brát v úvahu: (Hnátek, 2016, s. 34)

- a) aspekty důležité pro cíl a strategický plán organizace a aspekty působící na její schopnost dosahovat vytyčeného výsledku systému managementu kvality organizace;
- b) požadavky relevantních zainteresovaných stran, které jsou podstatné pro systém managementu kvality. Podle ISO 9000 těmito stranami jsou zákazníci, vlastníci, pracovníci organizace, externí poskytovatelé (dodavatelé), regulátoři, svazy, partneři i konkurenti.
- c) produkty a služby organizace. (Hnátek, 2016, s. 31-34)

Rozsah systému managementu kvality organizací musí být dostupný a musí zobrazovat dané typy výrobků a služeb, včetně požadavků s nimi spojenými a informaci o jejich relevantnosti pro rozsah systému. (Hnátek, 2016, s. 34)

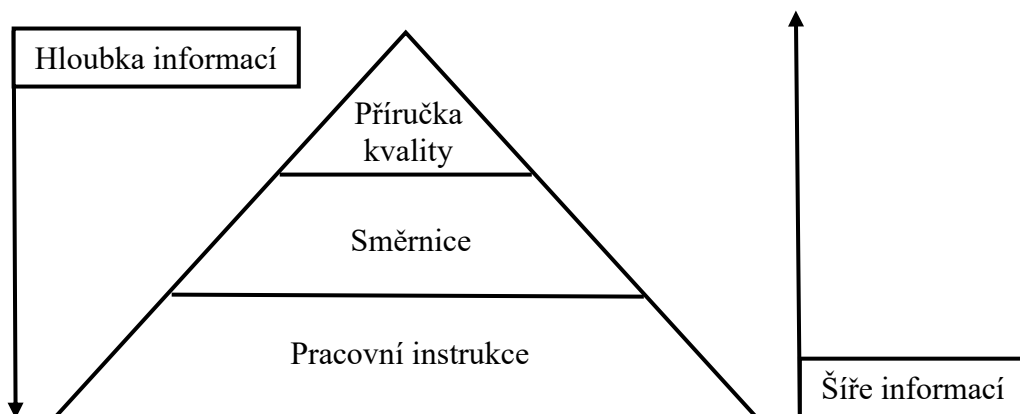
2.2.1 Tvorba QMS

Při tvorbě QMS je velmi důležitý způsob chování top managementu. Vedení firmy by mělo stanovit jeden hlavní cíl – prioritu, které je třeba dosáhnout a ze které vyplynou ostatní cíle organizace. Po vyhlášení dané priority je úkolem vedení definovat rámec QMS, odpovědnosti a pravomoci všech pracovníků a samozřejmě vytvořit vhodné podmínky pro pracovníky pro vykonávání jejich činností a dosahování tak vytyčených cílů. Také je určen manažer kvality pro specializovanou práci v rámci systému. (Blecharz, 2015, s. 44-45)

Chování členů vrcholového managementu firmy je zásadní i kvůli motivaci pracovníků na nižších úrovních hierarchie organizace. Pokud totiž osobní přístup manažerů je k vytyčené prioritě laxní, podřízení budou toto chování kopírovat a celý systém managementu kvality bude tak znehodnocen. (Blecharz, 2015, s. 45)

Podle Blecharze (2015, s. 45) je mimo vedení firmy nutné zdokumentovat veškeré postupy ve firmě, stanovit rozsah záznamů a také určit funkce zaměstnanců – kdo může dokumenty vytvářet, upravovat, schvalovat, archivovat atd. Tento způsob vedení dokumentace se nazývá řízená dokumentace.

V rámci řízené dokumentace mohou mít dokumenty různou podobu, strukturu i rozsah. Je tedy na organizaci, co si vybere a jak bude dokumentace vypadat. Může si vybrat mezi listinnou nebo elektronickou podobou. V současné době se hojně využívá model pyramidové struktury, která je nejčastěji třístupňová. (Blecharz, 2015, s. 45)



Obrázek 1 – Hierarchická struktura dokumentace
(vlastní zpracování dle Blechartz, 2011, s. 29)

Na vrcholku pyramidy, tedy na první úrovni, se nachází příručka kvality, která stručně popisuje celý systém a zároveň odkazuje na dokumenty s podrobnějšími informacemi ve druhé úrovni pyramidy. Řídí se mezinárodní normou ISO 9001. Ve třetí úrovni jsou pracovní instrukce s detailními pracovními instrukcemi pro každé pracoviště. (Blecharz, 2015, s. 45-46)

Dalším typem je neřízená dokumentace, ve které může prakticky kdokoliv z organizace provádět různé úpravy. Je potřeba zmínit, že v tomto případě se jedná zejména o informativní dokumenty, které nemají až tak podstatný charakter. (Blecharz, 2015, s. 45)

2.2.2 Přínosy QMS

System managementu kvality by měl být sestaven takovým způsobem, aby uživateli (organizaci) zajišťoval přínosy. (Blecharz, 2015, s. 43)

Základní externí přínosy zahrnují vysokou kvalitu výrobků a služeb a také přiměřenou cenu těchto komodit vzhledem k jakosti. Poměrně častým problémem je cena, která neodpovídá kvalitě výrobku či služby – vysoká cena a nízká kvalita. Pokud tento problém nalezneme, není nijak snadné tuto cenu snížit. Musíme myslet na to, že cena komodity musí pokrýt vynaložené náklady, pokrýt potřeby zákazníků a zároveň je dobré sledovat ceny u konkurence, protože řízení se pouze předepsanými standardy a legislativními dokumenty (jako je např. ISO 9001), není dostačující. Je tedy důležité, aby manažeři firem obrátili svou pozornost na své výstupy, které by měly svou kvalitou reflektovat svou cenu. Dalšími externími přínosy jsou například image podniku. (Blecharz, 2015, s. 43-44)

Podle Blecharze (2015, s. 44) jsou neméně důležitými interní přínosy QMS, kterými je trvalé snižování nákladů a přehled a pořádek ve firmě. Protože během výroby se vyskytují i zmetky, je třeba v rámci organizace nastavit procesy, které pomáhají zmetkovitost snižovat. Náklady vynaložené na kvalitu totiž tvoří nemalý podíl celkových nákladů, a to až 40 % obrátu firmy. Pokud se jedná o přehled a pořádek ve firmě, je důležité stanovit odpovědnosti a pravomoci jednotlivých pracovníků. Přesně určené by měly být i postupy veškerých činností firmy a jejich výsledků. Mezi interní přínosy zahrnujeme také zlepšení komunikace a zlepšení celkové kultury v organizaci.

2.3 Six Sigma

Six Sigma je nejčastěji definována jako metodika zaměřující se na zlepšování. K tomu jsou využívány veškeré nástroje a techniky kvality, které přispějí k vyřešení problému. (Blecharz, 2015, s. 131)

V rámci Six Sigmy se používá metoda DMAIC, která se skládá z pěti kroků, a to z Define (Definuj), Measure (Měř), Analyse (Analyzuj), Improve (Zlepši) a Control (Řidí). Nejprve se musí definovat účel a rozsah projektu, k čemuž je zapotřebí zjistit informace o procesu a jeho zákaznících, a také určit, jaké máme vstupy a jaké očekáváme výstupy, a také rozpočet. V druhé etapě se popíše a měří současný stav pro přesnější určení cíle projektu na základě zjištěných informací. Dále se hledají příčiny současného stavu a cílem této části je tedy tyto příčiny prokázat. Následně se pozornost zaměřuje na nalezení, ověření

a realizování řešení problému, které musí být realizovatelné a musí sloužit k eliminování hlavních příčin problému. Nakonec provedeme kontrolu měřením nového stavu totožnou metodou jako v druhé etapě a srovnáme naše výsledky. Důležitou součástí posledního kroku metody DMAIC je také dokumentace nového řešení, informování všech zúčastněných stran a zhodnocení a odměnění práce týmu. (Miller, 2016, s. 6-10)

3 PROCESY

Fiala (2014, s. 11) definuje proces jako „*účelně a logicky vytvořenou posloupnost činností, kterými se vytváří určité hodnoty (hmotné i nehmotné)*.“ Jednoduše řečeno přeměňuje vstupy na plánované výstupy, čímž může být nějaký produkt, služba, informace atd. Představuje cestu, kterou lze vizualizovat, díky čemuž můžeme posoudit její správnost. Vizualizace se především používá při navrhování nových produktů, či u procesů používaných tak dlouhou dobu, že pracovníci zapomněli účel některých činností procesu.

Pro řízení musí být procesy popsány formou procesního modelu. Pro tento účel se osvědčila tzv. mapa procesů, která pomáhá v rychlé orientaci ve velkém množství činností. Tím se zaručí i jejich posloupnost. Bez náležitého provedení v korektním pořadí se snižuje pravděpodobnost vzniku kvalitního produktu bez zbytečných ztrát. (Fiala, 2014, s. 11)

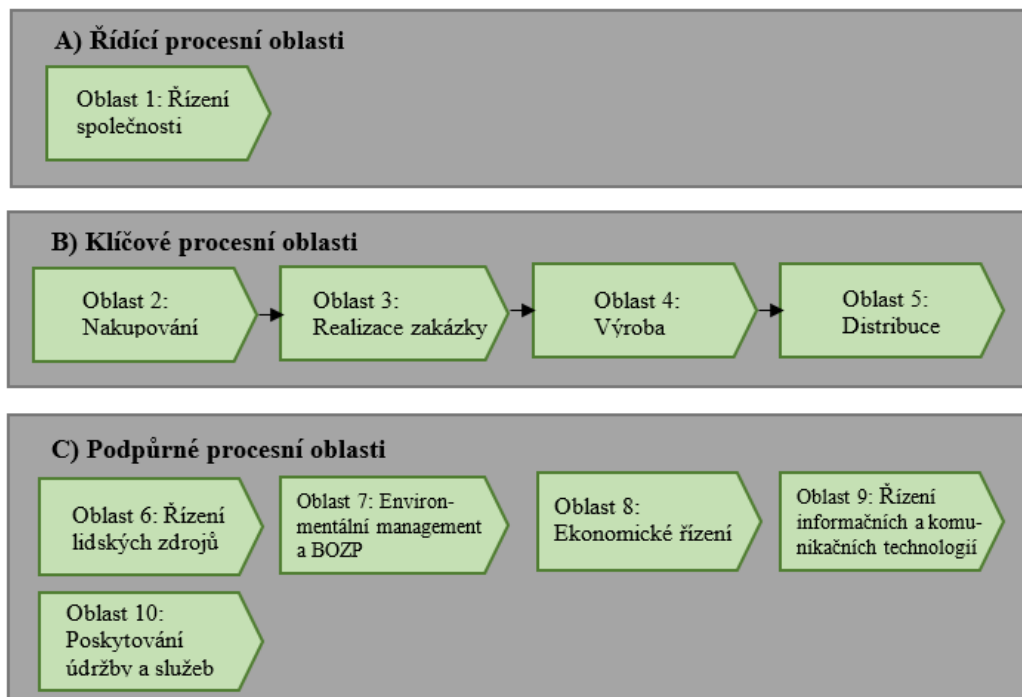
Podle Fialy (2014, s. 13) máme šest hlavních zásad pro mapování procesů:

- „*postupovat shora dolů*“ – Úkolem první zásady je určit hlavní směr a celkový rozsah. To znamená určení klíčových faktorů, bez kterých by produkt nepomohl vzniknout v požadované kvalitě. Jakmile jsou klíčové procesy stanoveny, přichází na řadu vymezení detailnějších postupů v rámci každého klíčového procesu. (Fiala, 2014, s. 14-15)
- „*řídít se podle cílů, ne podle organizační struktury*“ – Vedení organizace často vychází při úvahách o procesech z organizační struktury, což je špatně. Proces je potřeba chápat jako strukturu prvků zformovaných za účelem splnění cílového projevu. (Fiala, 2014, s. 15)
- „*nutno zainteresovat lidi na všech úrovních*“ – Mapa procesu by neměla být prací jednoho člověka, ale řady lidí s odpovědností za určité dílčí procesy a nadřízených, kteří odpovídají za jejich výsledky a kteří musí znát jejich cíle. (Fiala, 2014, s. 15)
- „*zaměřit se na podrobnosti tam, kde je to potřebné*“ – Jednoduše řečeno při plnění procesů se lidé musí řídit určitými pokyny, ale způsob provedení se může lišit, když dojdeme ke stejnému konečnému výsledku. (Fiala, 2014, s. 15)
- „*určit měřítko, měřit a analyzovat data*“ – Myšlenkou této zásady je dobrá znalost vytyčené podoby výsledku. (Fiala, 2014, s. 15)
- „*provádět potřebné změny*“ – Změny by měly být prováděny na základě podložených faktů. U mapování procesů v rámci terciálního vzdělávání na vysokých

školách je třeba zvažovat i specifické potřeby studentů, jako jsou handicapovaní či mimořádně nadaní studenti. Pokud se chce vysoká škola zabývat těmito skupinami, je nutné se o tomto záměru zmínit již při definování cílů organizace a také v rámci politiky kvality. (Fiala, 2014, s. 15-16)

3.1 Členění procesů

Základní dělení procesů je na hlavní (neboli klíčové) a podpůrné procesy. Jak už z názvu vyplývá, podpůrné procesy slouží k zabezpečení co nejvhodnějšího prostředí pro realizaci hlavních procesů, které tvoří cestu produktu organizací od jeho zadání až po vznik samotného produktu určeného k uspokojení potřeb zákazníka. Také existují procesy řídicí, které zahrnujeme pod podpůrné procesy. (Fiala, 2014, s. 12)



Obrázek 2 – Příklad procesního model společnosti XY – přehled procesů (vlastní zpracování dle Tuček, 2014, s. 32)

3.2 Procesní řízení

Vzhledem k řadě slabin funkčního řízení mnoho organizací přechází na procesní řízení, proto je to také velmi diskutované téma. Tomu se anglosaských zemích souhrnně říká Business Process Management. Právě zmíněný přechod působí řadě firem potíže, i když procesní řízení v porovnání s funkčním není až tak komplikované. (Tuček, 2014, s. 14)

Dobrým dotazem je, zda je možné se po změně na procesní organizace vrátit zpět na funkční. Skutečnost je taková, že mnoho organizací i po přechodu stále využívá některé principy funkčního principu. (Tuček, 2014, s. 21)

Realita je taková, že procesy probíhají napříč několika odděleními ve více hierarchických úrovních podniku. Procesní přístup je na této skutečnosti založen. (Tuček, 2014, s. 15)

Během několika desítek let se význam pojmu řízení podnikových procesů pozměňoval a aktualizoval. Vývoj řízení procesů se člení do tří vývojových vln: (Tuček, 2014, s. 35)

- Podle Tučka (2014, s. 37) bylo neustálé zlepšování procesů cílem organizací již během první vývojové vlny. Dokonce se přímo vztahuje k řízení kvality. V prvopočátku vývoje dělník přicházel se zákazníkem přímo do styku, což zajišťovalo okamžitou zpětnou vazbu. Protože z tohoto způsobu vyplývala nízká produktivita práce, začali se využívat výrobní linky. Dalším zlepšením pak bylo zavedení kontroly statistickými metodami, díky čemuž mohl vzniknout CWQC (Company Wide Quality Control), což je základ moderních systémů řízení kvality, jako např. TQM. Se vznikem TQM se organizace začaly zaměřovat nejen na produktivitu, ale i na zvyšování jakosti, snižování ztrát a tím i zvyšování spokojenosti zákazníků. Větší pozornost se zaměřovala i na nebezpečí, které hrozilo ze strany konkurence, na což firmy reagovaly nabízením kvalitnějších produktů a služeb.
- Druhé vývojové vlně vévodí směr managementu s názvem Business Process Reengineering (zkráceně Reengineering). Cílem bylo zajištění maximálního růstu výkonnosti procesů v rámci celé organizace. Tento směr odmítá dělbu práce, hierarchické řízení a jakékoliv jiné pojmy z první vývojové vlny. Problémem však byla přeměna vnějšího prostředí, kterému se podniky musí přizpůsobit. (Tuček, 2014, s. 40)
- Protože druhá vlna nepřinesla zamýšlený výsledek, v rámci třetí vývojové vlny se přišlo na zásadní chybu z předchozí vlny, čímž byla nepřipravenost procesních týmů na takto radikální změnu z funkčního přístupu na procesní. Takovou změnu je možné provést, až když procesní týmy zvládají základy procesního řízení. (Tuček, 2014, s. 42)
- Hlavním zaměřením čtvrté vývojové vlny je Business Process Excellence (BPE), který není příliš používaný. Užívají se zejména první tři vývojové vlny. Nicméně, BPE se zaměřuje na procesně strukturované třívrstvé architektury. V rámci této vlny

se vyskytují určité změny v managementu, jako např. noví zákazníci, noví dodavatelé, outsourcing, nabídka trhu atd. (Tuček, 2014, s. 44-46)

3.2.1 Procesní řízení vysokých škol

Procesní přístup se samozřejmě nevyužívá pouze ve sféře podnikatelské, uplatňuje se i v nekomerčním a veřejném sektoru, tedy i v oblasti vzdělávacích a výzkumných institucí. Požadavek neustálého zlepšování se objevuje i zde, což pro tyto instituce znamená, že z finančních zdrojů musí zajistit více činností a dokonce s vyšší kvalitou, přičemž objem financí se nezvýšil. To vzhledem k tomu, že zákazníci procesů poměrně často dodavateli za spotřebu neplatí. Je tomu tak zejména ve veřejném sektoru. Instituce jsou tedy nuceny zaměřit svou pozornost na omezení plýtvání v rámci organizace pro případné snížení nákladů například na spotřebu energií, efektivnější využití budov a zařízení, lepší využití potenciálu pracovníků atd. (Basl a Tuček, 2011 cit. podle Tuček, 2014, s. 174-175)

Tuček (2014, s. 176) definuje zákazníka v nekomerčním a veřejném sektor jako: „*subjekt, který do procesu vstupuje s očekáváním užitku, neuspokojenými požadavky, subjektivními měřítky výkonu a který nese určité náklady, přičemž tyto nezbytně nemusí představovat kupní cenu.*“

3.3 Individuální projekty národní

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy v období od roku 2008 do roku 2013 realizovalo tzv. Individuální projekty národní (zkráceně jen IPN), což mělo sloužit jako popud pro instituce terciálního vzdělávání k jejich vývoji. Finanční zdroje těchto projektů plynuly z prostředků Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu České republiky. (Individuální projekty národní (IPN), 2020)

Konkrétně projekt IPN KVALITA se orientoval na zajišťování a celkové hodnocení kvality v oblasti terciálního vzdělávání. Po provedení tohoto projektu získají instituce zpětnou vazbu, která jim pomůže ke zlepšení v oblastech konkurenceschopnosti, prestiže apod. Do cílové skupiny projektu se řadí především studenti v terciálním vzdělávání, uchazeči o studium, absolventi, dále pak zaměstnanci institucí terciálního vzdělávání a vývojových a výzkumných institucí atd. K důležitým výsledkům projektu patří navržení, ověření a implementace nástrojů vnitřního a vnějšího hodnocení kvality. (IPN KVALITA / Zajišťování a hodnocení kvality v systému terciálního vzdělávání, 2020)

Dalším projektem je Individuální projekt národní Systémová podpora efektivního řízení institucí terciárního vzdělávání a výzkumných a vývojových organizací (zkráceně pouze IPN EFIN), který měl přinést zvýšení konkurenceschopnosti skrze posílení efektivních principů řízení v institucích terciárního vzdělávání. Konkrétně v podpůrných procesech ekonomických a administrativních, kde se snažíme při vynakládání menších nákladů zajistit potřeby hlavních procesů v téže nebo vyšší kvalitě. (Tuček, 2014, s. 177-178)

Hlavní cílovou skupinou projektu EFIN byly pracovníci zabývající se řízením, vedením a správou ekonomických a administrativních podpůrných procesů vyšších odborných škol a vysokých škol podle zákona 111/1998 Sb. a také veřejných vědecko-výzkumných institucí. (IPN EFIN / Systémová podpora efektivního řízení institucí terciárního vzdělávání a výzkumných a vývojových organizací, 2020)

Pokud se díváme na projekt EFIN z pohledu aplikování na vysoké školy, můžeme jej nazvat jako pokrokový. Problém, který se vyskytl kvůli velkým změnám ze strany MŠMT, znemožňoval zaměření se na hlavní procesy. Tento problém byl nutný vyřešit a zároveň rozšířit metodiku EFIN o hodnocení oblastí vzdělávání, vědy a výzkumu a tzv. třetí role vysokých škol. (Tuček, 2014, s. 179)

IPN EFIN je využíván k dílčím pracím analytického charakteru projektem IPN KREDO, který vychází z potřeby strategicky řídit jednotlivé vysoké školy a také nastavovat strategické priority jejich činnosti v letech 2020 až 2030. Hlavními cíli tohoto projektu je zvýšení kvality činností spojených se strategickým plánováním a řízením základních činností vysokých škol, dále příprava podkladů pro MŠMT v oblasti řízení VŠ a výchozích analytických materiálů v oblasti VŠ pro období do roku 2030. (Tuček, 2014, s. 185)

V rámci IPN se systém managementu VŠ hodnotí. Srovnává se s kritérii normy ISO 9001 a srovnává se také se Standardy a směrnice pro zajištění kvality v Evropském prostoru terciárního vzdělávání (ESG) a zásadami Model excellence EFQM. (Fiala, 2014, s. 6)

4 PRÁVNÍ PŘEDPISY

Úkolem státu je vymezit pravidla, kterými se musí řídit veškeré subjekty státu. Mezi tyto pravidla se řadí předpisy právního rázu, které upravují způsob zajišťování kvality a jejího vnitřního hodnocení. Jedná se o kvalitu vzdělávacích, tvůrčích a souvisejících činností vysokých škol. (Rámcová metodika: Systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na jednotlivých vysokých školách, 2015, s. 10) Tato pravidla vycházejí ze standardů a směrnic pro zajištění kvality v evropském prostoru vysokého školství (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG) (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), 2015).

Hlavním cílem stanovování právních předpisů a různých strategických dokumentů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) je splnění stanovených požadavků. Míra jejich splnění vyjadřuje kvalitu prováděných činností. (Rámcová metodika: Systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na jednotlivých vysokých školách, 2015, s. 10)

Požadavky se orientují na akreditační standardy pro institucionální akreditaci vysoké školy, akreditaci studijního programu, akreditaci pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem. (Rámcová metodika: Systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na jednotlivých vysokých školách, 2015, s. 10)

4.1 Zákon č. 111/1998 Sb.

Základním právním předpisem o vysokých školách je zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (dále jen „zákon o vysokých školách“), ve znění pozdějších předpisů. (Rámcová metodika: Systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na jednotlivých vysokých školách, 2015, s. 12)

Zákon o vysokých školách rozlišuje vysoké školy na veřejné vysoké školy, státní vysoké školy a soukromé vysoké školy. Toto rozdělení je důležité kvůli určení jejich řízení a fungování. Veřejné vysoké školy jsou zákonem ustanovené, státní vysoké školy jsou považované za organizační součást státu a soukromé vysoké školy fungují na základě státního souhlasu ze strany ministerstva. (Rámcová metodika: Systém zajišťování

a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na jednotlivých vysokých školách, 2015, s. 12)

Na základě tohoto zákona je umožněno vysokým školám realizovat vzdělávací činnost a v souvislosti s ní také vědeckou a výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost. Dále pak může provádět i související činnost označovanou jako třetí role vysoké školy. (Rámcová metodika: Systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na jednotlivých vysokých školách, 2015, s. 12)

O kvalitu vysokoškolského vzdělávání se stará Národní akreditační úřad, který hodnotí vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost vysokých škol. (Zákon č. 111/1998 Sb.)

Podle zákona musí vysoká škola zpracovat a každoročně aktualizovat Dlouhodobý záměr vzdělávací, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy, dále musí zpracovat Plán realizace strategického záměru vysoké školy a Výroční zprávu o činnosti vysoké školy obsahující Výroční zprávu o hospodaření. (Rámcová metodika: Systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na jednotlivých vysokých školách, 2015, s. 12) Dalším požadovaným dokumentem je Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy podle §77b odst. 3 písm. b) zákona. (Zákon č. 111/1998 Sb.)

Mezi orgány veřejné vysoké školy podle § 7 tohoto zákona patří *akademický senát, rektor, vědecká rada, disciplinární komise, dále také správní rada a kvestor a podle novely zákona také rada pro vnitřní hodnocení.* (Zákon č. 111/1998 Sb.)

Tento zákon, konkrétně pak § 17, vyjmenovává vnitřní předpisy veřejné vysoké školy, jsou jimi: (Zákon č. 111/1998 Sb.)

- a) „statut veřejné vysoké školy,
- b) volební řád a jednací řád akademického senátu veřejné vysoké školy,
- c) vnitřní mzdový předpis,
- d) jednací řád vědecké rady veřejné vysoké školy,
- e) řád výběrového řízení pro obsazování míst akademických pracovníků,

- f) *studijní a zkušební řád,*
- g) *stipendijní řád,*
- h) *disciplinární řád pro studenty,*
- i) *další předpisy, pokud tak stanoví statut veřejné vysoké školy.*“ (Zákon č. 111/1998 Sb.)

4.2 Zákon č. 404/2000 Sb.

Zákon č. 404/2000 Sb., o zřízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně ze dne 19. října 2000 ustanovuje Univerzitu Tomáše Bati ve Zlíně veřejnou vysokou školou. Zákon nabyl účinnosti 1. ledna 2001. (Zákon č. 404/2000 Sb.)

V okamžiku nabytí účinnosti tohoto zákona podle § 2 přešlo bezúplatně do majetku Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně nemovité věci a byty a movité věci sloužící k činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně z vlastnictví Vysokého učení technického v Brně. (Zákon č. 404/2000 Sb.)

4.3 Nařízení vlády č. 274/2016 Sb.

Nařízení vlády č. 274/2016 Sb. se týká standardů pro akreditaci ve vysokém školství. Toto nařízení mimo jiné také obsahuje požadavky na institucionální prostředí, které jsou součástí standardů pro institucionální akreditaci. Mezi těmito požadavky najdeme také požadavky na tvůrčí činnost vysoké školy, požadavky na vnitřní systém zajišťování kvality vzdělávacích, tvůrčích a s nimi souvisejících činností a vnitřní hodnocení kvality vzdělávacích, tvůrčích a s nimi souvisejících činností vysoké školy. (Nařízení vlády č. 274/2016 Sb.)

Požadavky na tvůrčí činnost říkají, že pokud vysoká škola „neuskutečňuje výlučně studijní programy z oblasti umění, uplatňuje metodiku hodnocení výsledků tvůrčí činnosti, jež se opírá o stanovené hlavní ukazatele výkonu v tvůrčí činnosti v souladu s Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky.“ Zhodnocení se podrobují výsledky činností, u kterých se vysoká škola snaží získat institucionální akreditaci. Výsledky jsou sbírány u aktivit určitého významu tvůrčí činnosti za posledních 5 let v oblasti vzdělávání. (Nařízení vlády č. 274/2016 Sb.)

Pokud se jedná o vnitřní systém zajišťování kvality vzdělávacích, tvůrčích a s nimi souvisejících činností a vnitřní hodnocení kvality vzdělávacích, tvůrčích a s nimi souvisejících činností je povinností vysoké školy prokázat funkčnost nastaveného systému.

Nutností je také existence funkční rady pro vnitřní hodnocení a správně a efektivně vymezená odpovědnost za kvalitu vzdělávacích, tvůrčích a s nimi souvisejících činností ve veškerých oblastech řízení. Nezbytnou součástí je pravidelně se opakující hodnocení kvality vzdělávacích, tvůrčích a s nimi souvisejících činností. Aby toto hodnocení bylo možné provést, je nutné zajistit zpětnou vazbu, které se účastní nejen lidé navštěvující danou vysokou školu, ale také lidé mimo danou školu. Po zhodnocení výsledků, které jsou dostupné určeným osobám, se na jejich základě provádí opatření zajišťující zlepšení případných nedostatků. (Nařízení vlády č. 274/2016 Sb.)

Dále toto nařízení vlády definuje požadavky pro jednotlivé typy a formy studijních programů a standardy pro akreditaci habilitačního řízení a pro akreditaci ke jmenování profesorem. (Nařízení vlády č. 274/2016 Sb.)

4.4 Nařízení vlády č. 275/2016 Sb.

Nařízení vlády č. 275/2016 Sb. pojednává o oblastech vzdělávání ve vysokém školství. V příloze najdeme výčet jednotlivých oblastí vzdělávání. (Nařízení vlády č. 275/2016 Sb.)

Pátá část přílohy je dedikovaná ekonomickým oborům. Mezi základní tematické okruhy se řadí například: management, účetnictví, ekonometrii, finance, veřejná ekonomie atd. V závislosti na typu studijního programu nařízení vlády č. 275/2016 Sb. definuje znalosti, které musí získat, a také v jakých oblastech se po ukončení studia může uplatnit. Typickými oblastmi jsou akademická sféra, cestovní ruch, či uplatnění jako ekonom, účetní, manažer, odhadce apod. (Nařízení vlády č. 275/2016 Sb.)

5 VNITŘNÍ PŘEDPISY

V rámci činností uskutečňovaných na UTB je nutné stanovení určitých pravidel a norem. K tomu slouží vnitřní předpisy, které musí být dodržovány. Při jejich tvorbě je však důležité se držet ustanovení právních předpisů (jako např. zákona 111/1998 Sb., nařízení vlády č. 274/2016 Sb. a nařízení vlády č. 275/2016 Sb.). (Zajišťování a hodnocení vnitřní a vnější kvality, ©2020)

Vnitřními předpisy jsou Statut UTB ve Zlíně, Volební řád AS UTB, Jednací řád AS UTB ve Zlíně, Mzdový předpis UTB ve Zlíně, Jednací řád Vědecké rady UTB ve Zlíně, Řád výběrového řízení pro obsazování míst akademických pracovníků UTB ve Zlíně, Studijní a zkušební řád UTB ve Zlíně, Stipendijní řád UTB ve Zlíně, Disciplinární řád pro studenty UTB ve Zlíně, Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností UTB, Řád celoživotního vzdělávání UTB ve Zlíně, Řád hospodaření a účtování UTB ve Zlíně, Řád pro řízení o vyslovení neplatnosti vykonání státní závěrečné zkoušky nebo její části, nebo obhajoby disertační práce a pro řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem na UTB ve Zlíně, Řád habilitačního řízení, řízení ke jmenování profesorem a řízení k ustanovení mimořádným profesorem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, Řád pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně a Pravidla pro zakládání právnických osob a pro peněžité a nepeněžité vklady do těchto a jiných právnických osob UTB ve Zlíně. (Vnitřní předpisy, ©2020)

5.1 Statut UTB

Statut Univerzity Tomáš Bati ve Zlíně (dále jen „statut“) je základním právním dokumentem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „UTB“), který je v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách. (IV. ÚPLNÉ ZNĚNÍ STATUTU UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 1)

Tento dokument definuje oficiální název školy jak v českém, tak i v anglickém jazyce, a to kvůli komunikaci v rámci mezinárodního styku, dále také zaměření a dlouhodobou orientaci atp. (IV. ÚPLNÉ ZNĚNÍ STATUTU UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 1-2)

Vyjmenovává vnitřní předpisy a normy UTB. Říká, že přijímací řízení se vyhláší veřejně a považuje se za zahájené na základě žádosti uchazeče. V rámci tohoto řízení se také definuje

přijímací zkouška a její forma (písemná, ústní, nebo písemná i ústní). (IV. ÚPLNÉ ZNĚNÍ STATUTU UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 4-5)

Statut UTB obsahuje také informaci o to, že se UTB skládá z fakult, a to z fakulty technologické, fakulty managementu a ekonomiky, fakulty multimediálních komunikací, fakulty aplikované informatiky, fakulty humanitních studií a fakulty logistiky a krizového řízení. Mezi součásti školy patří vysokoškolský ústav Univerzitní institut, Knihovna UTB, Rektorát a Koleje a menza. (IV. ÚPLNÉ ZNĚNÍ STATUTU UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 11)

Důležitou součástí statutu UTB jsou pravidla hospodaření UTB, ve kterých se řeší pravidla rozpočtu UTB. Ty dává rektor k posouzení akademickému senátu (dále jen „AS UTB“) do 30. listopadu kalendářního roku. V případě provádění změn rozpočtu prezentuje rektor nový návrh do 30 dnů. (IV. ÚPLNÉ ZNĚNÍ STATUTU UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 13)

Oblasti zajištění kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností se věnuje samostatná část Hodnocení UTB, která charakterizuje činnost Rady pro vnitřní hodnocení UTB a průběh vnitřního hodnocení. (IV. ÚPLNÉ ZNĚNÍ STATUTU UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 14)

Informuje nás také o symbolech UTB, kterými jsou značka zobrazující knihu při pohledu shora, znak, což je slavnostnější varianta značky, dále insignie (jako např. rektorské žezlo, rektorský řetěz...), taláry (jejich barvy, materiál), suchou pečeť vycházející ze znaku UTB, motto říkající latinsky „ERUDIRE ET CREARE“ (česky to znamená „Vzdělávat a tvořit“) atp. (IV. ÚPLNÉ ZNĚNÍ STATUTU UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 23-24)

5.2 Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávacích, tvůrčích a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávacích, tvůrčích a s nimi souvisejících činností UTB ve Zlíně

Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávacích, tvůrčích a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávacích, tvůrčích a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality“) jsou jedním z vnitřních předpisů UTB. (I. ÚPLNÉ ZNĚNÍ PRAVIDEL

SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 1)

K zajišťování a hodnocení kvality je třeba řádně stanovit zaměření a dlouhodobou orientaci UTB podle základního právního dokumentu UTB, kterým je Statut UTB. Také je potřebná spolupráce s jinými vysokými školami v České republice a v zahraničí, ale nejen to, spolupracuje i s orgány veřejné správy, profesními komorami atd. (I. ÚPLNÉ ZNĚNÍ PRAVIDEL SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 2)

Zajišťování kvality a její vnitřní hodnocení představuje činnosti vzdělávací i vědecké a výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti (dále jen „tvůrčí činnost“). Pokud se jedná o vzdělávací činnosti, těmi jsou zvláště různé akreditace (např. studijních programů, habilitačního řízení, řízení ke jmenování profesorem atp.) a vnitřní hodnocení kvality studijních programů. Tvůrčí činnost zpravidla zahrnuje přípravu a hodnocení součástí dlouhodobého koncepčního rozvoje, např. jednotlivých vědních disciplín, hodnocení efektivnosti zabezpečování činností UTB, využití zdrojů atd. (I. ÚPLNÉ ZNĚNÍ PRAVIDEL SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 2)

K hodnocení činností se používají podklady, které musí být schváleny Radou pro vnitřní hodnocení UTB (dále jen „Rada“), jsou jimi např. strategické záměry a výroční zprávy, údaje z informačního systému, vlastní hodnotící zprávy, ale i dotazníková šetření atd. (I. ÚPLNÉ ZNĚNÍ PRAVIDEL SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 3)

Kritéria, která musí být splněna, jsou stanovena v mnoha dokumentech, tím nejdůležitějším je zákon 111/1998 Sb., dále pak nařízení vlády č. 247/2016 Sb. a č. 275/2016 Sb., Řád pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB atd. (I. ÚPLNÉ

ZNĚNÍ PRAVIDEL SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 3)

Důležitou součástí hodnocení kvality studijního programu je hodnotící zpráva o studijním programu, kterou předkládá jeho garant. Rada ji poté prodiskutuje na jednání, ze kterého je vytvořen zápis. Na základě této zprávy se navrhne zpráva o hodnocení studijního programu obsahující i zápis z jednání Rady. Po schválení zprávy Radou jsou její výsledky zveřejněny na internetu. (I. ÚPLNÉ ZNĚNÍ PRAVIDEL SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 4-5)

Vnitřní hodnocení kvality tvůrčích činností se zakládá hlavně na vlastní hodnotící zprávě o tvůrčí činnosti fakult a vysokoškolských ústavů (dále jen „zpráva o tvůrčí činnosti“) obsahující strategickou vizi a cíle tvůrčích činností UTB a jejich naplňování, také propojování tvůrčích činností se vzdělávacími činnostmi, personální zabezpečení a kvalifikační růst zaměstnanců v oblasti tvůrčích činností a samozřejmě také silné a slabé stránky, příležitosti a rizika (SWOT analýza) atd. Součástí UTB ji vypracovávají jednou za každých pět let. Při hodnocení tvůrčí činnosti UTB se používá i bibliometrická analýza výsledků, odborné posouzení výsledů nezávislými, mezinárodně uznávanými odborníky a ukazatele kvality tvůrčí činnosti. (I. ÚPLNÉ ZNĚNÍ PRAVIDEL SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 6)

Zabezpečení splnění požadavků zákona, nařízení vlády apod. je absolutní nutností, proto jsou na škole zavedeny podmínky vnitřními normami a v rozpočtu jsou vymezeny i prostředky, aby se zajistilo jejich naplnění. (I. ÚPLNÉ ZNĚNÍ PRAVIDEL SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 9-10)

5.2.1 Rada pro vnitřní hodnocení UTB

Rada pro vnitřní hodnocení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně funguje na základě předpisů a ustanovení zákona č. 111/1998 Sb. a právního dokumentu UTB Statut UTB. Ten určuje jednotlivé členy Rady, délku funkčního období, ale i postup a formu ustanovení a odvolávání členů. (Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení UTB, 2017, s. 1)

Základním účelem existence Rady je řízení a neustálé zlepšování zajišťování kvality a jejího vnitřního hodnocení několika různých druhů činností, a to konkrétně činnosti vzdělávací, tvůrčí a dalších souvisejících činností UTB. Povinnosti, které Rada plní jsou určeny zákonem. Ke splnění všech jejích povinností potřebuje Rada určité informace a dokumenty, které jí musí být poskytnuty ze strany fakult a jiných součástí UTB. (Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení UTB, 2017, s. 1)

Členové Rady obecně jsou přítomni na zasedáních Rady, kde mohou hlasovat. Jednotlivě pak mají mezi sebou rozdělené určité povinnosti a odpovědnost. Mezi členy Rady najdeme předsedu a místopředsedu. Za činnost Rady zodpovídá předseda Rady, který mimo jiné řídí tajemníka Rady. Ten sice není členem, ale zajišťuje administrativní činnost Rady. Mezi jeho činnosti patří i vypracování zápisu ze zasedání Rady, na které je přítomen. Tyto zápisy také eviduje. (Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení UTB, 2017, s. 1-2)

Pokud se předseda neúčastní zasedání, nahrazuje jej místopředseda Rady. Ten realizuje činnosti, které mu uloží předseda, nebo také upravuje činnost předsedů pracovních skupin vytvořené na základě rozhodnutí Rady. (Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení UTB, 2017, s. 2)

Zasedání Rady se uskutečňuje při minimálním počtu 10 členů Rady. Koná se alespoň dvakrát ročně a nejsou veřejná. O výsledku zasedání se rozhoduje hlasováním, které probíhá veřejně. Probíhat může i tajné hlasování, ale to se stane pouze v případě rozhodnutí Rady o nezveřejňování, k čemuž je potřeba schválení nadpoloviční většiny všech členů Rady. Z tohoto zasedání vzniká zápis obsahující stanovené informace jako např. datum a dobu konání, program zasedání a její výsledky. Zápisy se dále evidují a archivují. (Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení UTB, 2017, s. 3-4)

5.3 Řád pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně

Řád pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů (dále jen „řád“) je vnitřním předpisem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, a to na základě zákona č. 111/1998 Sb. a Statutu UTB, a definuje základní termíny využívané v rámci UTB (např. termín děkan, vnitřní norma fakulty, vědecká rada, akademický senát). (III. ÚPLNÉ ZNĚNÍ ŘÁDU PRO TVORBU, SCHVALOVÁNÍ, USKUTEČŇOVÁNÍ A ZMĚNY STUDIJNÍCH PROGRAMŮ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 1-2)

Řád obsahuje mnoho informací důležitých pro efektivní řízení UTB. Druhá část řádu zahrnuje náležitosti studijního programu. Říká, že studijní program se může realizovat až po odsouhlasení Radou pro vnitřního hodnocení na základě institucionální akreditace pro příslušnou oblast vzdělávání, či z akreditace studijního programu udělené Akreditačním úřadem. Veškeré studijní programy prováděné na UTB se vyvěšují veřejně na internetových stránky školy. (III. ÚPLNÉ ZNĚNÍ ŘÁDU PRO TVORBU, SCHVALOVÁNÍ, USKUTEČŇOVÁNÍ A ZMĚNY STUDIJNÍCH PROGRAMŮ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 2)

Základem studijního programu, který se skládá ze studijních plánů různých specializací, je studijní předmět vyučovaný po dobu jednoho semestru. Informace o studijním předmětu je nutné dokumentovat. Za správnost těchto informací, které jsou veřejně dostupné na webových stránkách školy v jazyce, který byl daný studijní program akreditován a také v anglickém jazyce, ručí garant příslušného studijního předmětu. (III. ÚPLNÉ ZNĚNÍ ŘÁDU PRO TVORBU, SCHVALOVÁNÍ, USKUTEČŇOVÁNÍ A ZMĚNY STUDIJNÍCH PROGRAMŮ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 5)

Tak jako každý studijní předmět má určeného garanta, tak i všechny studijní programy mají stanoveného garanta, čímž bývá akademický pracovník. Jeho odpovědností je zajištění kvality a řádná realizace studijního programu. Při volbě garanta se orientujeme na jeho dosažené vzdělání, jelikož garant bakalářského studijního programu na UTB může být profesor, mimořádný profesor UTB či docent nebo pracovník s hodností „kandidát věd“ či akademický pracovník UTB, který absolvoval doktorský studijní program a vyhovuje ustanovení podle zákona č. 111/1998 Sb. a nařízení vlády č. 274/2016 Sb. (III. ÚPLNÉ

ZNĚNÍ ŘÁDU PRO TVORBU, SCHVALOVÁNÍ, USKUTEČŇOVÁNÍ A ZMĚNY STUDIJNÍCH PROGRAMŮ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 7)

U studijního programu doktorského a magisterského jsou podmínky pro jmenování garantem podobné. Může se jím stát profesor, mimořádný profesor UTB či docent, který působí na UTB a zároveň není v rozporu s požadavky zákona č. 111/1998 Sb. a nařízení vlády č. 274/2016 Sb. (III. ÚPLNÉ ZNĚNÍ ŘÁDU PRO TVORBU, SCHVALOVÁNÍ, USKUTEČŇOVÁNÍ A ZMĚNY STUDIJNÍCH PROGRAMŮ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 7)

Při úpravě studijního programu (např. při rozšíření jeho specializace), či při vzniku nového studijního programu se předkládá návrh s definováním záměru změny. Tento návrh je projednán, ale v případě výskytu nedostatků je potřeba jej doplnit, či opravit chyby. Na tuto opravu je stanovená lhůta. Opravený záměr je předán rektorem Radě UTB. Pokud jej Rada schválí, postupuje dál na Akreditační úřad, kde se zažádá o jeho akreditaci. (III. ÚPLNÉ ZNĚNÍ ŘÁDU PRO TVORBU, SCHVALOVÁNÍ, USKUTEČŇOVÁNÍ A ZMĚNY STUDIJNÍCH PROGRAMŮ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 17-18)

Akreditace studijního programu může být zrušena jejím odnětím, nebo vysoká škola může oznámit její zrušení, či uplynutím doby akreditace. Informace o zániku studijního programu jsou zveřejněné na webových stránkách UTB. (III. ÚPLNÉ ZNĚNÍ ŘÁDU PRO TVORBU, SCHVALOVÁNÍ, USKUTEČŇOVÁNÍ A ZMĚNY STUDIJNÍCH PROGRAMŮ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 18)

Řád se zmiňuje také o zajišťování kvality studijních programů, což představuje nekončící splňování stanovených podmínek a určených výsledků a neustálé postupné zlepšování kvality. Samozřejmostí je nutnost hodnocení kvality studijních programů opírající se o vnitřní normy a zpětnou vazbu studentů, absolventů, zaměstnanců apod. (III. ÚPLNÉ ZNĚNÍ ŘÁDU PRO TVORBU, SCHVALOVÁNÍ, USKUTEČŇOVÁNÍ A ZMĚNY STUDIJNÍCH PROGRAMŮ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, 2019, s. 25)

6 ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI

První i druhá kapitola se zabývají pojmem kvality. Nejprve je definován samotný pojem kvality a dále je věnována pozornost jejímu řízení a systému managementu kvality.

Třetí kapitola je zaměřená na procesy, jejich mapování a také členění. Je zde vysvětleno také procesní řízení a individuální projekty národní.

Předposlední kapitola je věnována právním předpisům, které stanovují určitá pravidla a podmínky, které UTB musí v oblasti zajištění kvality splňovat. Jsou jimi zákon č. 111/1998 Sb., zákon č. 404/2000 Sb., nařízení vlády č. 274/2016 Sb. a nařízení vlády č. 275/2016 Sb.

Poslední kapitola se zaměřuje na vnitřní předpisy UTB související se zajišťováním kvality, zejména na základní právní dokument UTB, čímž je Statut UTB, dále Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality a Řád pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

7 PŘEDSTAVENÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně je veřejnou vysokou školou, která byla zřízena zákonem č. 404/2000 Sb., o zřízení UTB ve Zlíně ze dne 19. října 2000. Sídlí na náměstí Tomáše Garrigua Masaryka 5555 ve Zlíně. (Základní informace: Povinně poskytované informace, ©2020)



Obrázek 3 – Oficiální logo univerzity (Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2018)

Mezi hlavní cíle univerzity pro rok 2020 patří:

- „*Vzdělávání*“ – například příprava a akreditace bakalářských, magisterských a doktorských studijních programů pro potřeby regionálních strojírenských firem a také pro potřeby výzkumných institucí. (Plán realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně pro rok 2020, 2019, s. 1-4)
- „*Kvalitní a relevantní výzkum, vývoj, inovace a další tvůrčí činnosti*“ – např. zvyšování kvality tvůrčích činností v rámci UTB, aby došlo k nárůstu výstupů publikací a jejich citovanosti. (Plán realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně pro rok 2020, 2019, s. 5)
- „*Zajišťování kvality*“ – Hlavním cílem v této oblasti je dopracování systému vnitřního sledování a zajišťování kvality ve všech oblastech činnosti univerzity. Dalším cílem je např. analýza a určení příčin studijní neúspěšnosti. (Plán realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně pro rok 2020, 2019, s. 7)
- „*Diverzita a dostupnost*“ – např. poskytování stejných podmínek ke vzdělávání pro uchazeče a studenty se specifickými potřebami či ze socioekonomicky znevýhodněných prostředí. (Plán realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně pro rok 2020, 2019, s. 8)
- „*Internacionalizace*“ – Hlavním cílem je zabezpečení mezinárodního charakteru většiny studijních programů a podpora poskytování služeb v rámci univerzity

v českém i anglickém jazyce. (Plán realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně pro rok 2020, 2019, s. 9)

- „*Relevance*“ – V této oblasti je nejdůležitějším cílem vedení pracovníků UTB k tomu, aby pokračovali v profesním a odborném růstu a rozšiřování jejich kompetencí. V případě studentů je cílem zlepšování uplatnitelnosti absolventů v praxi prostřednictvím aktualizace studijních programů. (Plán realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně pro rok 2020, 2019, s. 11)
- „*Rozvoj univerzitní infrastruktury*“ – např. vybudovat Vzdělávací centrum UTB, Centrum kreativních průmyslů a e-infrastrukturu pro možnost používání nových technologií a technik ve výuce i výzkumu. (Plán realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně pro rok 2020, 2019, s. 12)
- „*Externí a interní komunikace univerzity*“ – např. neustálé vylepšování webových stránek univerzity. (Plán realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně pro rok 2020, 2019, s. 14)
- „*Financování a organizace*“ – V této oblasti je cílem např. zařízení spolehlivého financování všech součástí univerzity atp. (Plán realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně pro rok 2020, 2019, s. 15)

7.1 SWOT analýza

Jako každá společnost má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně silné a slabé stránky, potenciální vnější příležitosti k rozvoji či posílení pozice na trhu, a určité hrozby. Protože je důležité pro chod ať už výrobní firmy, či vzdělávací instituce znát tyto položky, sestavila jsem SWOT analýzu univerzity.

Tabulka 1 – SWOT analýza UTB (vlastní zpracování)

Silné stránky (Strengths)	<ul style="list-style-type: none"> - Rozsáhlý sortiment studijních oborů - Rozvoj znalostí a dovedností - Možnost ubytování na kolejích - Moderní knihovna a menzy - Reakreditace a tvorba nových oborů 	<ul style="list-style-type: none"> - Špatné uplatnění absolventů na trhu práce v důvodu velkého množství absolventů z dřívějších let - 60 % studentů ukončí studium na UTB po bakalářském programu - Erasmus – výuka neprobíhá vždy v angličtině 	Slabé stránky (Weaknesses)
Příležitosti (Opportunities)	<ul style="list-style-type: none"> - Zabezpečení technologického vybavení pro podporu výuky - Zajištění doučovacích hodin pro předměty s největší neúspěšností 	<ul style="list-style-type: none"> - Vysoký počet vysokých škol v České republice - Zastaralé informace přednášené na hodinách → nespokojenost studentů - Pandemie koronaviru 	Hrozby (Threats)

Mezi silné stránky univerzity rozhodně patří poskytování různých stupňů vysokoškolského vzdělání, a to bakalářské, magisterské a doktorské. Univerzita nabízí studium oborů z široké škály oblastí, např. animace, cestovní ruch, cizí jazyky, design, ekologie, ekonomie, filmová produkce, fyzika, historie, chemie, informatika, logistika, management, marketing, počítačová technika, řízení výroby, zdravotnictví atd. Studium na univerzitě rozvíjí teoretické znalosti, praktické zkušenosti a také lidskou individualitu. Velkým plusem pro studenty, kteří nebydlí ve Zlíně či přilehlém okolí a nechtějí si dělat starosti s pronájmem či koupí bytu, univerzita nabízí možnost ubytování na studentských kolejích, které jsou moderně vybavené a nacházejí se v blízkosti několika fakult. V rámci univerzity je také knihovna se širokou nabídkou knih a také tři menzy a bufet, které studentům nabízí jídlo za výhodné ceny. Velkou výhodou je také možnost studentů vytvořit si rozvrh, který jim bude vyhovovat. Univerzita se také stará o své webové stránky, které mají moderní vzhled. Silnou stránku představuje také reakreditace a vytváření nových oborů, např. na FaME jde o obor Průmyslové inženýrství, obor Design Management v NMSP a na Fakultě multimediálních komunikací (FMK) obor Multimedia a Design v BSP a NMSP. V rámci univerzity funguje Vědeckotechnický park, Centrum transferu technologií a Centrum polymerních systémů jako součást Univerzitního institutu, které jsou strategicky významným krokem v rozvoji univerzity. Za zmínku také rozhodně stojí vědeckovýzkumná centra dalších součástí, Regionální výzkumné centrum CEBIA-Tech na Fakultě aplikované informatiky (FaI),

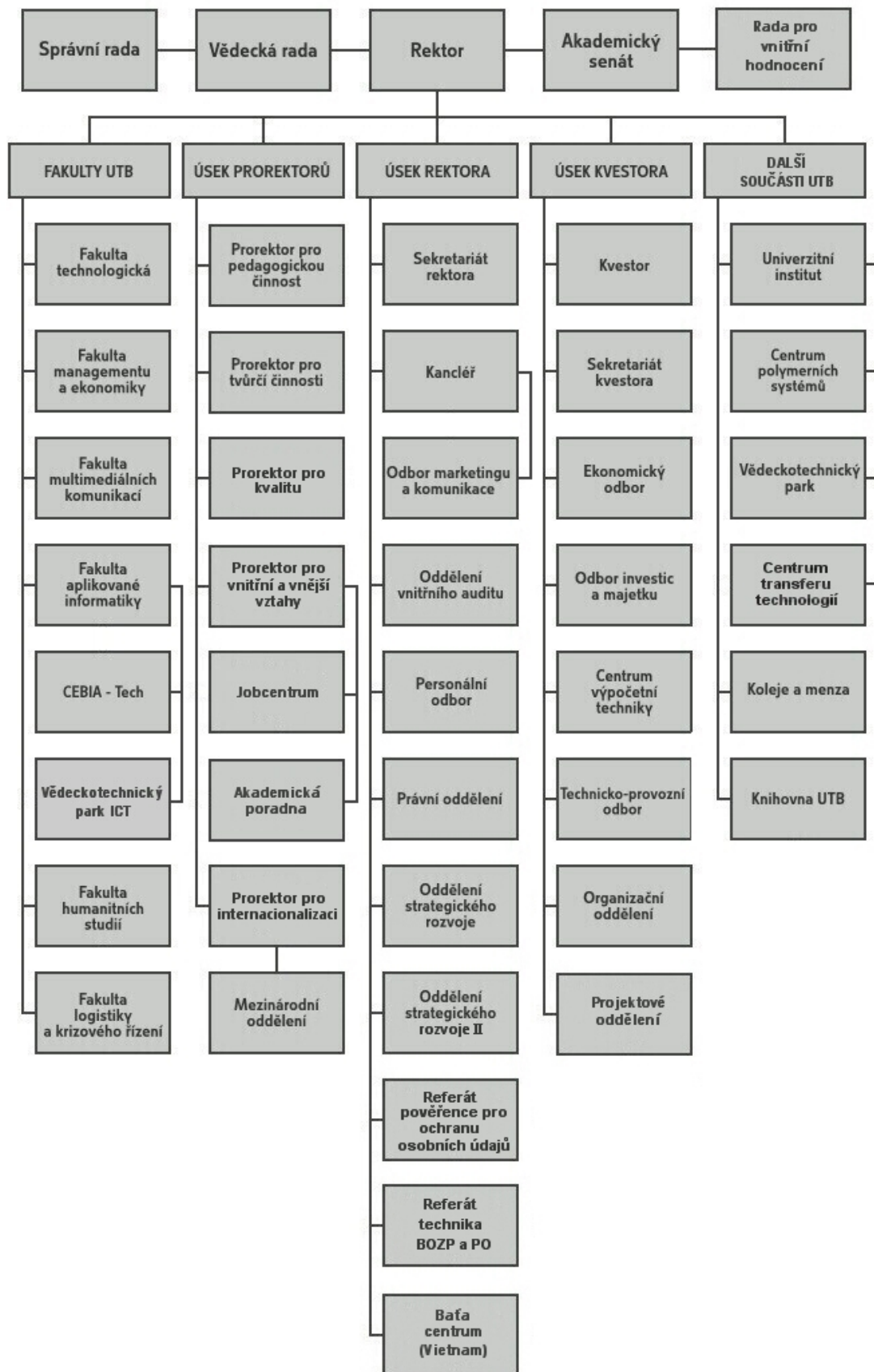
vědeckovýzkumné centrum CAEV na FaME, Centrum kreativních průmyslů a podnikání UPPER na FMK.

Mezi slabé stránky bych uvedla, že nabízí studijní obory, které již vystudovalo mnoho lidí, tudíž noví absolventi hůře hledají zaměstnaní, zejména když studium ukončí bakalářským stupněm studia. Dalším faktorem, který univerzitě nepomáhá při posílení na trhu, je fakt, že zhruba 60 % studentů ukončí své studium již během bakalářského stupně studia. Univerzita by měla také zajistit pro studenty, kteří vyjíždějí do zahraničních škol (např. v rámci Erasmu), aby výuka na zahraniční škole skutečně probíhala v angličtině.

Mezi příležitosti univerzity patří např. koupě technologického vybavení, na kterém by si studenti mohli vyzkoušet teoretické znalosti, např. na Fakultě managementu a ekonomiky si studenti oboru Řízení výroby a kvality nemají možnost vyzkoušet naučenou teorii ohledně obrábění v praxi, protože na fakultě v současné době není žádný obráběcí stroj. Protože mezi slabé stránky univerzity patří i vysoké procento nedokončeného bakalářského studia, bylo by vhodné pro předměty s největší neúspěšností vytvořit doučovací hodiny.

Jednou z hrozeb představuje vysoký počet vysokých škol v České republice, dále pak ztráta potenciálních studentů, kteří nemají zájem o studium oborů nabízených univerzitou. Hrozbou také může být neaktuálnost informací přednášených v hodinách, z čehož může vzniknout nespokojenost studentů, a tím i nižší počet uchazečů. Aktuálně však největší hrozbu představuje koronavirus, který zapříčinil přerušení výuky na škole. V důsledku pandemie není jasné, jak bude vypadat rok 2020.

7.2 Organizační struktura univerzity



Obrázek 4 – Organizační struktura univerzity (Výroční zpráva o činnosti za rok 2019, 2020)

7.3 Historie

Historie univerzity sahá do roku 1960, kdy bylo ve Zlíně vytvořeno detašované pracoviště Slovenské vysoké školy technické zaměřující se na výuku chemické a strojírenské technologie. Později v roce 1969 se toto pracoviště osamostatnilo a transformovalo se na Fakultu technologickou Vysokého učení technického. Samotná univerzita vznikla až později. V roce 1995 byla založena Fakulta managementu a ekonomiky. Spojení Fakulty technologické a Fakulty managementu a ekonomiky pak byla zřízena samotná univerzita, a to dnem 1. ledna 2001. O zřízení univerzity pojednává zákon č. 404/2000 Sb., o zřízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Název univerzity podpořil samotný syn Tomáše Bati, a to Tomáš Baťa jr., který působil jako předseda Správní rady UTB až do roku 2008, kdy zemřel. Během let bylo vybudováno několik dalších fakult, a to konkrétně Fakulta multimediálních komunikací v roce 2002, Fakulta aplikované informatiky v roce 2006, Fakulta humanitních studií v roce 2007 a Fakulta logistiky a krizového řízení v roce 2009. Mimo výstavbu jednotlivých fakult bylo postaveno i mnoho nových objektů, které poskytují vhodné podmínky ke studiu, a zároveň zkrášlují pohled na město. (Historie univerzity, ©2020)

7.4 Fakulta managementu a ekonomiky

Fakulta managementu a ekonomiky (zkráceně pouze FaME) je moderní fakulta, která svým studentům nabízí propojení teoretických znalostí s praxí, zcela volitelné rozvrhy, možnost studovat v angličtině a mnoho dalšího. (Základní informace: : Proč studovat na FaME?, ©2020)

V rámci fakulty existuje několik ústavů, a to konkrétně Ústav ekonomie, Ústav managementu a marketingu, Ústav podnikové ekonomiky, Ústav průmyslového inženýrství a informačních systémů, Ústav financí a účetnictví, Ústav statistiky a kvantitativních metod, Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva, Ústav tělesné výchovy a Centrum aplikovaného ekonomického výzkumu. Jednotlivé ústavy zajišťují výuku jednotlivých předmětů (každý ústav má na starosti daný předmět). (Ústavy, ©2020)

Tabulka 2 – Přehled studijních programů na Fakultě managementu a ekonomiky (vlastní zpracování dle (Přihlas se na FaME, 2019))

Bakalářské studijní programy	Ekonomika a management podniku <ul style="list-style-type: none"> – specializace Ekonomika a management podniku – specializace Ekonomika a management ve veřejné správě a regionálním rozvoji
	Účetnictví a daně
	Průmyslové inženýrství
	Finance a finanční technologie
Magisterské studijní programy	Ekonomika podniku a podnikání <ul style="list-style-type: none"> – specializace Podnikání a ekonomika podniku – specializace Podnikání ve službách cestovního ruchu
	Management a marketing <ul style="list-style-type: none"> – specializace Marketing management – specializace Design managementu – specializace Management veřejné správy a regionálního rozvoje
	Management ve zdravotnictví
	Finance
	Finance se specializací Finanční kontrola
	Systémové inženýrství a informatika, obor Průmyslové inženýrství
Doktorské studijní programy	Ekonomika a management
	Finance
	Průmyslové inženýrství

Tyto zmíněné studijní programy je možné studovat prezenční i kombinovanou formou studia. Veškeré programy jsou vyučovány v českém jazyce, některé jsou vyučovány i v jazyce anglickém. (Přihlas se na FaME, 2019)

8 POŽADAVKY EXTERNÍCH LEGISLATIVNÍCH PŘEDPISŮ NA ŘÍZENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍCH A TVŮRČÍCH PROCESŮ NA UTB VE ZLÍNĚ

8.1 Požadavky na tvorbu studijních programů

Požadavky externích legislativních předpisů stanovují, že bakalářské studijní programy mají být vytvořeny tak, aby jejich absolventi byli plnohodnotně připraveni ke studiu v magisterském studijním programu a také aby byli připraveni řešit otázky na základě rámcového zadání v rámci svého budoucího povolání. Absolventi by měli mít široké teoretické znalosti, znalosti konceptů a metod. Svě znalosti by měli umět samostatně rozšiřovat i po ukončení studia na vysoké škole, a to jak po teoretické stránce, tak samozřejmě také po praktické stránce. Měli by tedy rozšiřovat své dovednosti a způsobilosti v praxi a poté nově získané zkušenosti vyhodnotit. (Metodická pomůcka pro posuzování žádostí o akreditaci studijního programu, 2017, s. 7)

Absolventi magisterských studijních programů by měli vykazovat širší a hlubší znalosti teorie, konceptů a metod, které by měli být schopni aplikovat do samostatné odborné činnosti. Oproti absolventům bakalářských studijních programů, kteří by měli umět vyřešit problémy na základě rámcového zadání, absolventi magisterských studijních programů by měli toto rámcové zadání vymezit. Samozřejmostí je samostatné rozšiřování teoretických znalostí a praktických dovedností, které by měli umět využít při řešení problémů, které mohou nastat v rámci výkonu jejich povolání. (Metodická pomůcka pro posuzování žádostí o akreditaci studijního programu, 2017, s. 7)

Požadavky na absolventy doktorských studijních programů se od bakalářských a magisterských studijních programů liší samozřejmě ve vyšší úrovni teoretických znalostí i praktických dovedností. Mimo to absolventi doktorských studijních programů musí být schopni ze získaných informací z oboru vyvodit poznatky a přesvědčivě je umět prezentovat dalším členům vědecké komunity na mezinárodní úrovni i široké veřejnosti. Důležité také je, aby absolventi dokázali samostatně vědecky bádát a samostatně vykonávat tvůrčí činnost v oblasti výzkumu a vývoje, která bude mít za následek rozšíření současného vědění. (Metodická pomůcka pro posuzování žádostí o akreditaci studijního programu, 2017, s. 7)

Při tvorbě studijních programů by tedy měla každá vysoká škola dbát na to, aby absolventi byly schopni tyto požadavky splnit. (Metodická pomůcka pro posuzování žádostí o akreditaci studijního programu, 2017, s. 7)

8.2 Požadavky na habilitační a jmenovací řízení

Aby habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem mohlo být vytvořeno, musí vysoká škola zažádat o akreditaci. Jedním z těchto požadavků je např. nutnost zveřejnění předpisů vysoké školy, které vymezují pravomoc a odpovědnost rektora, prorektorů, děkana, proděkanů atd. Musí být stanovené konkrétní požadavky na uchazeče o habilitační řízení i na uchazeče na řízení ke jmenování profesorem. Požadavky se týkají vzdělávací a tvůrčí činnosti uchazečů. Velmi důležité je rovněž jasné a přesné vymezení oboru obou řízení. Aby řízení mohly být akreditovány, musí daná vysoká škola dlouhodobě vykazovat vědeckou nebo uměleckou činnost, která spadá do vymezeného oboru habilitačního i jmenovacího řízení. Na to také navazuje, že pracovníci, kteří zajišťují obor habilitačního i/a jmenovacího řízení, musí působit v daném oboru alespoň po dobu platnosti akreditace. Dále musí působit na dané vysoké škole jako akademičtí pracovníci pouze na základě pracovního nebo služebního poměru s pracovním úvazkem alespoň 24 hodin za týden. (Metodická pomůcka pro posuzování žádostí o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, 2017, s. 1-4)

9 POŽADAVKY INTERNÍCH LEGISLATIVNÍCH PŘEDPISŮ NA ŘÍZENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍCH A TVŮRČÍCH PROCESŮ NA UTB VE ZLÍNĚ

Interními legislativními předpisy, které stanovují určité požadavky na řízení kvality prováděných procesů v rámci UTB, jsou mimo Statut UTB, Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality a Řád pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů směrnice rektora.

Mezi požadavky na bakalářský studijní program patří nutnost odpovídajícího obsahu studia se současnými poznatky a metodami tvůrčí činnosti v dané oblasti vzdělávání (u profesně zaměřeného BSP obsah studia vychází z potřeby spolupráce s praxí). Výuka teoretických předmětů musí být vedena akademickým pracovníkem, který byl jmenován docentem, profesorem, mimořádným profesorem UTB či akademickým pracovníkem s vědeckou hodností. Požadavky jsou také kladeny na druh vyučovaných předmětů, mezi kterými musí být cizí jazyk jazykové úrovně B2, seminář seznamující studenty s postupem psaní bakalářské práce, dále předmět s orientací na podnikatelské aktivity a také předmět zaměřen na informační technologie. Studijní plán musí být sestaven tak, aby studentovi bylo umožněno získání potřebných teoretických znalostí pro možné uplatnění se v praxi, či v dalším pokračování ve studiu. (Standardy studijních programů UTB, 2019, s. 7-8)

Obsahem studia magisterského studijního programu musí být současné vědecké poznání a tvůrčí činnosti v dané oblasti vzdělávání. Pokud se jedná o to, kdo může vyučovat teoretické předměty, tak jimi jsou akademičtí pracovníci UTB, kteří byli jmenováni docentem, profesorem nebo mimořádnými profesorem UTB v oboru. Mezi povinné předměty patří cizí jazyk B2+ (jazyková znalost B2+ v dané oblasti studia), seminář seznamující studenty s postupem psaní diplomových prací. I zde musí být předmět obsahující podnikatelské aktivity a předmět z oblasti informačních technologií. Stejně jako u bakalářského studijního programu i u magisterského studijního programu musí být sestaven studijní plán tak, aby umožnil jeho absolventům dobré uplatnění v praxi, popř. další rozvíjení znalostí v doktorském studijním programu. (Standardy studijních programů UTB, 2019, s. 8-9)

V doktorském studijním programu musí rovněž obsah studia vycházet ze současného vědeckého poznání nebo umělecké tvorby v dané oblasti vzdělávání a studijní plán musí studentům umožňovat získání znalostí a dovedností k úspěšné samostatné vědecké nebo

umělecké činnosti, jejímž výstupem bude disertační práce. Na rozdíl od předešlých dvou typů studijních programů zde nejsou stanoveny povinně vyučované předměty, ale součástí studijních povinností studentů je absolvování nějakého druhu mezinárodní spolupráce. Školiteli mohou být opět docenti, profesori i mimořádní profesori UTB i odborníci s vědeckou hodností, která byla schválena danou vědeckou nebo uměleckou radou. (Standardy studijních programů UTB, 2019, s. 10)

Požadavky interních legislativních předpisů se týkají také hodnocení vzdělávacích činností, které probíhá pomocí přístupných anket. Ankety jsou rozděleny podle jednotlivých předmětů a mohou se do nich zapojit všichni, kteří se účastnili dané výuky, a to přes modul hodnocení výuky v IS/STAGu. Hodnocení se provádí v posledních čtyřech týdnech semestru a hodnotí se veškeré předměty daného semestru (povinné, povinně volitelné i volitelné předměty). Hodnocení je zpravidla zaměřeno na schopnost vyučujícího danou látku srozumitelně vysvětlit, schopnost zaujmout studenty a také jim ponechat prostor k diskuzi, hodnotí se i náročnost požadavků na studenty atd. (Pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti, 2019, s. 1-4)

Hodnocení tvůrčí činnosti se musí řídit platnou Metodikou pro hodnocení výzkumu a vývoje a jejich výsledků. Probíhá alespoň jednou za dva roky na základě údajů z interního informačního systému, který se jmenuje Osobní bibliografická databáze, či na základě Registru uměleckých výstupů udržovaný MŠMT k 30. 4. daného roku. Tato metodika vychází z celostátního informačního systému výsledků vědy a výzkumu Registru informací o vědě a výzkumu, do kterého se výstupy exportují z aplikace OBD. Za údaje v OBD odpovídá garant, kterým bývá nejčastěji korespondenční autor. (Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků UTB, 2019, s. 6-7)

10 STAV ZAJIŠTĚNÍ ŘÍZENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍCH A TVŮRČÍCH PROCESŮ NA FAME UTB VE ZLÍNĚ

10.1 Systém řízení kvality na FaME UTB

V rámci systému řízení kvality na Univerzitě Tomáše Bati existují řídicí a řízené procesy. Tyto procesy se vyskytují na všech fakultách a součástech univerzity. Představují různé činnosti, které musí být vykonány, aby univerzita mohla fungovat a aby dokázala poskytovat své služby na vysoké úrovni.

Mezi řídicí procesy patří proces monitorovací, proces tvorby strategie, proces ekonomický, proces řízení lidských zdrojů a procesní controlling. Řízenými procesy pak jsou procesy inovační, tvůrčí, vzdělávací, zabezpečovací a procesy zabývající se interními zákazníky a také vnějšími vztahy zahraniční spolupráce.

Jedním z řídicích procesů na úrovni fakulty je proces monitorovací. Monitoruje se obecné okolí, oborové okolí, UTB a její součásti. Začíná se vždy vyhledáváním informačních zdrojů, dále probíhá sběr podkladů z informačních zdrojů. Poté se rozhoduje, zda jsou poklady využitelné. Nakonec se informace z monitoringu zpracují. Získané informace mohou být použity např. při řízení všech procesů a zpracovávání vnitřních norem a dokumentů součástí UTB.

Proces řízení lidských zdrojů také patří do řídicích procesů fakulty. Základem je opět monitoring, díky kterému zjišťujeme např. jaké vzdělávací a tvůrčí činnosti vykonávají akademičtí, vědecko-výzkumní a projektoví pracovníci fakult, spokojenost pracovníků apod. Dalším podprocesem je hodnocení vzdělávacích a tvůrčích činností, na základě kterého může být navržena mimořádná odměna za výsledky tvůrčí a vzdělávací činnosti a osobní příplatky akademickým pracovníkům. Na základě projednání plánu kvalifikačního růstu s ředitelem ústavu, si akademický pracovník podává přihlášku k habilitačnímu řízení, nebo k jmenovacímu řízení profesorem. Pro jmenovací řízení může podat návrh i rektor. Na habilitačním řízení se rozhoduje, zda daný pracovník bude jmenován docentem a na jmenovacím řízení profesorem.

Důležitý je i procesní controlling, který se skládá z administrace procesů, jejich monitoringu a auditingu. Auditing procesů představuje tvorbu pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a související činnosti. Výsledky interního i externího auditu jsou na závěr projednávány v Radě UTB pro vnitřní hodnocení kvality.

10.2 Vzdělávací činnost

Zajištění vzdělávací činnosti je základní službou, kterou vysoká škola jako vzdělávací instituce poskytuje. K jejímu zprostředkování je nutné řídit určité podprocesy.

10.2.1 Monitoring vzdělávacích procesů

V rámci monitoringu vzdělávacích procesů probíhá monitoring studijních výsledků, přijímacího řízení, úvazků akademických pracovníků, studijních programů UTB, součástí i ostatních VŠ. Poté probíhá sjednocení podkladů monitoringu vzdělávacích procesů pro monitoring řízených procesů.

10.2.2 Administrace a evidence vzdělávacích procesů

V rámci administrace a evidence vzdělávacích procesů se provádí zpracování časového plánu výuky pro akademický rok, na jehož základě se aktualizují podklady v IS STAG v oblasti studia, a to konkrétně studijní programy a jejich specializace, a dále karty předmětů. Poté se může přistoupit k formulování požadavků na tvorbu rozvrhu pro semestr a samotný zápis studenta a tvorba rozvrhu. Dále probíhá zpracování úvazkových listů. Během semestru vyučující vypíší termíny zápočtů a zkoušek. Po jejich absolvování studenty vyučující zapíší výsledky zápočtu a zkoušky. Aby mohlo dojít k uzavření semestru, popř. i ročníku, probíhá kontrola studijních výsledků. Na základě žádosti studenta se v rámci administrace a evidence vzdělávacích procesů řeší přerušování a ukončení studia. Po přerušování a ukončení studia se vyměřují poplatky za další studium a studium uskutečňované v českém jazyce, jejichž splnění se poté kontroluje. Na konci studia student podává přihlášku ke státním závěrečným zkouškám (zkráceně SZZ). Výstupem státních závěrečných zkoušek jsou výsledky obhajoby a SZZ, které zpracují komise pro SZZ. Pro úspěšné absolventy jsou diplomy vytisknuty a nostrifikovány. Nakonec probíhá řízení o vyslovení neplatnosti vykonání státní zkoušky, nebo její součásti v případě dodatečně zjištěných nedostatků.

10.2.3 Celoživotní vzdělávání, akreditované programy

Pro zajištění celoživotního vzdělávání (CŽV) je třeba nejprve podat návrh programů CŽV. Rozlišuje se, zda programy CŽV jsou akreditovány, či nikoli. Jsou-li studijní programy CŽV akreditovány, přichází na řadu podání přihlášek do CŽV studenty, po němž následuje vypracování smlouvy o studiu CŽV, stanovení poplatků za studium a kontrola jejich zaplacení. Pokud poplatky zaplacené nejsou, vracíme se zpátky ke smlouvě o studiu CŽV. Jsou-li zaplacené, čeká student na stanovení začátku výuky, vyhlášení časového plánu výuky

CŽV, samotné zahájení výuky zimního semestru a aktualizace karet předmětů včetně podmínek absolvování. Po zahájení výuky probíhá zadání studijních úkolů a seminárních prací, aktualizují se studijní opory a vypíší se termíny zápočtů a zkoušek. Po absolvování výuky v semestru student musí splnit stanovené podmínky, aby mu byl udělen zápočet a aby se mohl přihlásit na termíny zkoušky CŽV. Po zaplacení poplatků, student přichází ke zkoušce. Pokud student zkoušku úspěšně nezvládne, musí se opět přihlásit na termín zkoušky. V případě že student zkoušku úspěšně složí, zapíší se výsledky zkoušky. Dále probíhá kontrola splnění podmínek ukončení semestru. V případě nesplnění podmínek, student musí znovu absolvovat výuku semestru. Jsou-li podmínky splněny, studijní oddělení zkontroluje výsledky. Vyhodnotí-li je jako nevyhovující, musí student znovu absolvovat výuku v semestru. V opačném případě student může zahájit výuku v letním semestru, do kterého se musí nejprve zapsat a zaplatit poplatky. Poté probíhají procesy stejným způsobem jako v zimní semestru, až po ukončení studia CŽV. Když student chce dále pokračovat ve studiu, vypracuje se smlouva o studiu. Chce-li studium ukončit, musí se vypořádat závazky vůči fakultě a UTB. Pak dostane osvědčení o absolvování CŽV. Student při splnění určitých podmínek z hlediska počtu kreditů může pokračovat ve studiu dalšího ročníku v řádném studijním programu.

10.2.4 Přijímací řízení

Proces přijímacího řízení začíná přípravou podkladů k Vyhlášení podmínek přijímacího řízení včetně návrhu témat. Zformulují se podmínky pro přijímací řízení do jednotlivých forem studijních programů. Proběhne schválení podmínek Radou studijních programů. Pokud nebudou splněny, vrátíme se zpět do fáze přípravy podkladů k Vyhlášení podmínek přijímacího řízení včetně návrhu témat. Jsou-li podmínky splněny, prezentují se podmínky přijímacího řízení na portále STAG UTB a ve sdělovacích prostředích. Připraví se vnitřní normy děkana pro přijímací řízení a čeká se na rozhodnutí o schválení podmínek RSP. V případě splnění se čeká na rozhodnutí o schválení podmínek akademického senátu fakulty. Jestliže podmínky RSP a akademického senátu fakulty nejsou naplněny, provádí se znovu příprava vnitřních norem děkana. Při jejich splnění se vyhlásí podmínky přijímacího řízení do bakalářských studijních programů (BSP) a navazujících magisterských studijních programů (NMSP).

Následuje zpracování a odeslání přihlášek k českým i anglickým BSP a NMSP. Poté se organizuje samotné přijímací řízení, rozhoduje se složení přijímacích komisí a hlavní přijímací komise, stanovuje se termín přijímacích zkoušek a termín převzetí rozhodnutí o

přijetí, probíhá příprava testů pro přijímací řízení, následuje samotné přijímací řízení ve formě písemných testů a nakonec vyhodnocení jejich výsledků v jednání hlavní přijímací komise.

Zároveň s těmito probíhajícími procesy u přihlášek s českým BSP a NMSP musí nejprve uchazeč zaplatit poplatek za přijímací řízení, vytisknout a odeslat zkrácenou verzi přihlášky a dokladu o zaplacení poplatku doporučeným dopisem na studijní oddělení fakulty. Tyto podklady a přihlášky jsou na fakultě zkontrolovány, jsou-li v pořádku, dostanou se k jednání hlavní přijímací komise. V případě že uchazeč splňuje podmínky pro přijetí bez přijímacího řízení, nemusí podstupovat přijímací řízení formou NSC Scio a jeho žádost o přijetí jde k jednání hlavní přijímací komisi. Pokud nesplňuje podmínky přijetí bez přijímacího řízení, účastní se národní srovnávací zkoušky Scio. Výsledky této zkoušky jdou k projednání hlavní přijímací komisi. Pokud nesplňuje podmínky pro přijetí bez přijímacího řízení a nesložil zkoušky NSC Scio, účastní se přijímacího řízení formou písemného testu na fakultě. Pro následující akademický rok, tedy 2020/2021, se již pro MSP nebudou organizovat NSC Scio, ale budou se organizovat přijímací zkoušky organizované fakultou.

Mezitím u přihlášek k anglickým BSP a NMSP se kontrolují přihlášky a dodané podklady. Jsou-li v pořádku a není-li potřeba nostrifikace absolvovaného programu, dostáváme se do fáze přípravy jednání přijímací komise a samotného jednání hlavní přijímací komise.

Ta vydá rozhodnutí o přijetí. Aby děkan rozhodl o přijetí daného uchazeče, je třeba kromě úspěšného zvládnutí přijímacích zkoušek, mít v pořádku i doklady o absolvování předcházejícího vzdělání. Jestliže není alespoň jedna z uvedených podmínek splněna, uchazeč není přijat. Uchazeč má možnost podat odvolání. Podá-li jej, žádost o přezkoumání rozhodnutí projedná hlavní přijímací komise.

Pokud je vše v pořádku, uchazeč je přijat a může se přejít k zpracování zápisu hlavní přijímací komise a zprávy o přijímacím řízení.

10.2.5 Zahájení studia

Tento proces začíná přípravou předzápisu a zápisu do 1. ročníku studia, zahájena je také příprava seznamovacího pobytu 1. ročníku a příprava imatrikulace. Jakmile je student zapsán do 1. ročníku, mohou se začít připravovat podklady pro vydání Standardního průkazu studenta UTB nebo Průkazu ISIC. Dále se provede předzápis studenta do 1. ročníku. Má-li student zájem, může se zúčastnit seznamovacího pobytu pro 1. ročník. V prvním týdnu

semestru se studenti 1. ročníků zúčastní imatrikulace, a nakonec je jim předán průkaz studenta, nebo průkaz ISIC.

10.2.6 Studium BSP

Výuka bakalářského studia začíná zahájením výuky zimního semestru, k čemuž je zapotřebí aktualizovat karty předmětů včetně podmínek absolvování. Se zahájením výuky je spjato zadávání studijních úkolů a seminárních prací, aktualizace studijních opor, vypsání termínů zápočtů a zkoušek a samotné absolvování výuky v semestru, v jehož závěru student musí získat zápočet. Nesplní-li podmínky zápočtu, musí výuku semestru absolvovat znovu, ale pokud jsou podmínky splněny, dostává zápočet a může se přihlásit na vypsání termínu zkoušky. Po provedení zkoušky se rozhodne, zda student uspěl. V případě neúspěchu si musí zkoušku zopakovat. Jestliže byl úspěšný, vyučující mu zapíše výsledek zkoušky na STAG. Dále se zjišťuje, jestli byly splněny podmínky k ukončení semestru. Pokud nebyly splněny, musí si student semestr zopakovat. Jsou-li podmínky vyhodnoceny za splněné, studijní oddělení zkontroluje výsledky. Má-li student nevyhovující výsledky, musí si semestr rovněž zopakovat. V případě vyhovujících výsledků student uzavřel daný semestr.

Následuje zahájení výuky letního semestru, aktualizace karet předmětů včetně podmínek absolvování. Průběh letního semestru až po kontrolu výsledků studijním oddělením je totožný se zimním semestrem.

Jsou-li výsledky studenta studijním oddělením považovány za vyhovující a student není v posledním ročníku, čeká studenta zimní semestr v novém akademickém roce a také výběr volitelných předmětů. Student v posledním ročníku musí mít kromě úspěšně ukončeného semestru zapsané zadání bakalářské práce, absolvovanou odbornou praxi při zpracovávání bakalářské práce a nakonec odevzdat bakalářskou práci a zprávu z odborné praxe.

10.2.7 Studium NMSP

Výuka navazujícího magisterského studia je téměř stejná jako u bakalářského. Jediným rozdílem je psaní diplomové práce namísto bakalářské.

10.2.8 Ukončení studia

Ukončení studia začíná podáním přihlášky studentem ke státním závěrečným zkouškám (SZZ). Následuje zpracování harmonogramu SZZ a jmenují se oponenti. Dále probíhá jmenování předsedů, členů a tajemníků komise pro SZZ, oponenti jsou požádáni o

zpracování oponentního posudku. Před SZZ je vedena informativní schůzka předsedů komisí, je zpracován posudek oponenta i vedoucího bakalářské práce. Následuje obhajoba práce a státní závěrečná zkouška. Na základě vyhlášených výsledků SZZ se student dozví, zda uspěl. Neuspěl-li, proces se opakuje. V opačném případě jde již absolvent k promoci, před kterými je nutné zpracovat harmonogram a zorganizovat ceremoniál promoci.

10.2.9 Řízení Rady studijních programů

Tento proces začíná návrhem členů Rady studijních programů (RSP), Rady programů celoživotního vzdělávání (RPCŽV) a Jednacího řádu RSP a RPCŽV. Jmenují se předsedové a členové Rad a zpracují se plány práce Rad. Poté se připraví podklady pro jednání těchto Rad a svolá se jednání. Po zahájení jednání se schválí program, projedná se bod programu a zformuluje se závěr k danému bodu programu. Nakonec se zpracuje zápis z jednání RSP a RPCŽV.

10.2.10 Studenti, interní zákazníci

V rámci procesů interních zákazníků se řeší sociální záležitosti studijního prostředí, práce s absolventy a nadanými studenty a také hodnocení kvality výuky.

Proces sociálních záležitostí studijního prostředí se stará o zajištění podpory uchazečů se specifickými potřebami, a to vyplácení stipendií. Stipendium je však vypláceno jen studentům, kteří si podají žádost, kterou univerzita projedná, a kteří splňují stanovené podmínky. Student tedy může získat stipendium prospěchové, mimořádné, doktorské, ubytovací, sociální a výzkumné.

V rámci procesu práce s absolventy se např. spolupracuje s Job Centrem UTB, provádí se počáteční průzkum zaměstnanosti absolventů při SZZ, zkoumá se uplatnitelnost absolventů atd.

Hodnocení kvality výuky je proces, který představuje přípravu a zpracování dotazníků v elektronické i tištěné podobě. Jakmile je studenti a vyučující vyplní, vyhodnotí se zjištěné informace ohledně kvality výuky a studijního prostředí a nakonec se výsledky prezentují na schůzkách se studenty.

Práce s nadanými studenty je proces, v rámci kterého se vyberou studenti vhodní pro projekt, dále se organizuje výuka předmětů Řízení organizací I a Řízení organizací II a také se organizuje oponentura a obhajoba závěrečných projektů.

10.2.11 Inovace vzdělávacích činností

V rámci procesu inovace vzdělávacích činností se např. řídí inovační a vzdělávací projekty, které vznikají na základě vyhlášené výzvy Evropského sociálního fondu (ESF) nebo na základě výzvy ve vzdělávacích programech Evropské unie.

Dále se také akreditují a reakreditují studijní programy nebo habilitační řízení (HŘ) a jmenovací řízení profesorem (JŘ). V rámci tohoto procesu se zajišťuje plnění standardů pro institucionální akreditaci a akreditaci HŘ a JŘ, připravují se také makety studijního programu a specializace pro akreditaci atd.

10.3 Tvůrčí činnost

K činnostem vysoké školy patří mimo vzdělávací činnosti také činnost tvůrčí, která je zajišťována tvůrčími procesy.

10.3.1 Monitoring tvůrčích procesů

Tento podproces zahrnuje monitoring vypsanych výběrových řízení domácích i zahraničních VaV projektů, monitoring podaných přihlášek VaV projektů, monitoring přijatých projektů VaV, monitoring řešených projektů VaV, monitoring výsledků tvůrčích činností na UTB a nakonec sjednocení podkladů monitoringu tvůrčích činností pro monitoring řízených procesů.

10.3.2 Vědecko-výzkumné projekty tuzemské i zahraniční

Prvním podprocesem je podpora výzkumu a projektů, v rámci kterého se sledují vypsaná výběrová řízení projektů VaV, dále se organizují informativní schůzky k výběrovým řízením a metodice tvůrčí práce pro akademické pracovníky a studenty doktorských studijních programů (DSP) a probíhají konzultace k podání přihlášek projektů (zadávací dokumentace) a metodice tvůrčí práce pro akademické pracovníky a studenty DSP.

Druhým podprocesem je zpracování přihlášky projektu, který začíná zpracováním ideového záměru projektu (anotace) a jeho následnou konzultací na řešitelském pracovišti, dále jeho konzultace s proděkanem a nakonec s tajemníkem fakulty a schválením poradou vedení fakulty. Poté se záměr projektu rozpracuje do zadávací dokumentace přihlášky projektu a následně se zpracují podklady o přihlášce projektu pro interní evidenci projektů na UTB. Souhlasí-li fakulta s přihláškou projektu, čeká se na souhlas UTB, na základě kterého může dojít k tisku dokumentace přihlášky dle zadání ve výběrovém řízení. V případě, že fakulta

nebo UTB nesouhlasí s přihláškou, musí se záměr projektu opět rozpracovat do zadávací dokumentace přihlášky projektu. Je-li přihláška schválena a dokumentace vytištěna, přihlášku podepíše rektor, poté se odešle v tištěné i elektronické formě a nakonec přichází archivace dokumentace projektu na UTB.

Dalším procesem je řešení projektu, který obsahuje řadu podprocesů. Po zahájení řešení projektu a přípravě smlouvy o řešení probíhá konzultace návrhu smlouvy na řešitelském pracovišti, po kterém probíhá další konzultace tentokrát o návrhu smlouvy s právním oddělením UTB ve Zlíně. Poté se předloží smlouva k podpisu rektorovi UTB ve Zlíně. Jakmile je smlouva podepsána, odešle se poskytovateli a také se archivuje. Následuje samotné řešení projektu a posuzování průběžných výsledků na oponentních jednáních.

Po procesu řešení projektu následuje proces ukončení projektu, který je zahájen podprocesem přípravy závěrečné zprávy o řešení, po kterém následuje závěrečné oponentní řízení podle podmínek zadaných vyhlášovatelem a ukončení řešení projektu.

V rámci procesu ediční činnosti věda a výzkum se připraví výstupy řešení projektu formou monografií nebo vědeckých článků- V případě, že na projekt navazuje kvalifikační řízení řešitele, vytiskne se končená verze tezí disertační práce, konečná verze tezí habilitační práce a konečná verze teze přednášky pro jmenování profesorem. Na závěr probíhá příprava podkladů pro Edici Scientific Activity Report UTB.

Nakonec proběhne proces evidence tvůrčích činností OBD, což je aplikace používaná zaměstnanci UTB a studenty doktorských studijních programů. Zde se začíná správou fakultních číselníků OBD, po které následuje pořízení prvotních záznamů – modul OBD Publikační činnost, prvotních záznamů – modul IGA Interní grantová agentura a prvotních záznamů – modul GaP Granty a projekty. Po jejich pořízení se kontroluje záznam a vložení příloh k záznamu. U záznamů modulu OBD následuje formální kontrola úplnosti záznamů publikací za pracoviště. Je-li záznam neúplný, provádí se znovu kontrola záznamu a vložení příloh k záznamu. V opačném případě se provede formální kontrola úplnosti údajů za součást. U záznamů modulu IGA i GaPu se po kontrole záznamu a vložení příloh k záznamu ověřuje úplnost záznamu včetně příloh. Je-li záznam neúplný, musí se znovu zkontrolovat, jinak se přechází na formální kontrolu úplnosti údajů o projektech za součást. Následuje ověření úplnosti záznamu včetně příloh. Jestliže se zjistí neúplnost údajů, provede se znovu formální kontrola úplnosti záznamů publikací za pracoviště. Je-li záznam úplný, exportuje se OBD do RIV, což je celostátní informační systém pro evidenci výsledků VaV. Nakonec

se připraví reporty OBD pro hodnocení tvůrčích činností a evidenci projektů. Výstupy interních projektů jsou report přihlášek IGA a report výsledků projektů IGA.

10.3.3 Řízení SVOČ, činnost IGA

Tento proces je zahájen návrhem témat pro SVOČ, po kterém následuje vyhlášení podmínek soutěže SVOČ pro daný rok. Účastníci soutěže zpracují své přihlášky do SVOČ a zašlou svou přihlášku škole. Poté zpracují své práce a opět zašlou škole. Škola po příjmu prací SVOČ může začít s organizací fakultního kola SVOČ. Účastníci se připraví prezentace práce pro hodnotící komise, která práci a prezentace projedná podle jednotlivých kategorií. Po projednání nastane vyhlášení výsledků SVOČ jednotlivých kategorií.

Po vyhlášení studentské grantové soutěže UTB ve Zlíně se ustanoví fakultní hodnotící komise IGA a zpracují se přihlášky projektu v aplikaci IGA OBD, čemuž předchází vyhlášení výsledků SVOČ. Dále probíhá jednání fakultní hodnotící komise a poté i jednání hodnotící komise UTB k přihláškám projektů, po kterých se vyhlásí výsledky grantové studentské soutěže UTB. Následuje řešení přijatých projektů IGA, zpracování průběžné zprávy o řešení projektů IGA a nakonec i zpracování závěrečné zprávy o řešení projektů. Poté proběhnou jednání hodnotící fakultní komise a jednání hodnotící komise UTB, na obou jednání se probíhají výsledky řešení projektů IGA.

10.3.4 Studium DSP

K zahájení studia doktorského studijního programu je nutné nejprve provést přijímací řízení, které začíná žádostí o aktualizaci témat pro přijímací řízení, na základě které se aktualizují vypisovaná témata a orientační počet akceptovaných uchazečů. Jakmile je kompletní seznamu školitelů a nabídky vyhledávaných témat dokončena, zahájí se příprava podkladů k vyhlášení podmínek přijímacího řízení DSP včetně návrhu témat. Podmínky musí nejdříve odsouhlasit Oborová rada DSP, poté Vědecká rada a nakonec i Akademický senát fakulty. Jestliže jeden z uvedených orgánů s podmínkami nesouhlasí, musí je přepracovat. Tyto odsouhlasené podmínky přijímacího řízení do DSP se poté vyhlásí včetně seznamu témat. V tuto dobu uchazeči o studium českého i anglického DSP musí zpracovat přihlášku k DSP, doplnit požadované podklady, zpracovat esej pro přijímací řízení a zaplatit správní poplatek. Před zpracováním přihlášek se ještě pro studenty NMSP zorganizují informační schůzky pro uchazeče k DSP. Po zpracování přihlášek a splnění ostatních náležitostí probíhá konzultace se školitelem, a to u českých i anglických DSP, po němž uchazeči odešlou požadované podklady k přijímacímu řízení. Další mezikrok se pro uchazeče o české a anglické DSP liší.

U uchazečů do českých DSP poté probíhá kontrola přihlášek a podkladů pro DSP a u uchazečů do anglických DSP se provádí kontrola podkladů včetně žádosti o nostrifikaci a dále ještě kontrola podkladů na fakultě. Pak se navrhnou předsedové a členové přijímacích komisí do českých i anglických DSP včetně termínu jednání přijímacích komisí. Návrh poté projedná Oborová rada DSP. Jakmile je přijímací řízení zorganizováno, probíhá přijímací řízení. U českých DSP jsou uchazeči hodnoceni na základě podkladů a pohovoru s ním, ale u anglických DSP jsou hodnoceni na základě materiálů. Po přijímacím řízení se výsledky zpracují a poté Oborovou radou DSP projednají. Následuje schválení výsledků, rozhodnutí o přijetí uchazečů a oznámení výsledku.

Jakmile je rozhodnuto, zda je uchazeč přijat či nikoliv, může být započat podproces zahájení studia DSP, a to zápisem studenta. Poté přichází na řadu zpracování návrhu individuálního studijního plánu (ISP), konzultace ISP se školitelem, kontrola ISP, projednání ISP v Oborové radě DSP a nakonec schválení a podpis ISP.

Průběh studia DSP se liší od bakalářského i navazujícího magisterského studia. Student se účastní na vyhlášených konzultacích předmětů DSP, musí splnit a odevzdat zadané úkoly na konzultacích a na závěr musí z předmětů DSP složit zkoušku. Zároveň je zapojen do pedagogické a tvůrčí činnosti na školícím pracovišti, které jsou také hodnoceny v rámci průběžného hodnocení činnosti studenta DSP na školícím pracovišti včetně jeho výsledků z předmětů DSP. Následuje zpracování Ročního hodnocení studenta DSP a jeho projednání v Oborové radě DSP. Nakonec musí být schváleno děkanem. Další postup závisí na závěru Ročního hodnocení studenta. Existují tři možnosti: student bude ve studiu pokračovat, přeruší jej či ukončí. V případě pokračování ve studiu, se řeší, jestli uplynula standardní doba studia. Pokud ne, student pokračuje ve studiu. Pokud již tato doba uplynula, student podává žádost o převod do kombinované formy, která se projednává v Oborové radě DSP. Jestliže je žádost schválena, student může pokračovat ve studiu. Jestliže student chce přerušit studium, musí si podat žádost, kterou projedná Oborová rada DSP. Po ukončení doby přerušování pokračuje student ve studiu. Poslední možností je ukončení studia. Je-li to z rozhodnutí studenta, podá si žádost. V případě výrazného neplnění povinností může ukončit studium fakulta. Pokud student nepodá odvolání, jeho studium je ukončeno. Rozhodne-li se odvolání podat, zpracuje žádost o přezkoumání rozhodnutí a na základě přezkoumání bude student ve studium pokračovat, nebo jej ukončí. V průběhu studia DSP student připravuje téze disertační práce pro státní doktorskou zkoušku (SDZ), které jsou interně projednány na semináři Metodologie vědecké a výzkumné práce. Nejsou-li

vyhovující, musí je student upravit tak, aby byly v pořádku. Poté se hodnotí úroveň splnění ostatních podmínek pro SDZ. Nejsou-li splněny, pokračuje student ve studiu. Pokud jsou splněny, přihlásí se ke SDZ.

Aby studenti mohli ukončit studium DSP, musí se SDZ nejprve zorganizovat, k čemuž je potřeba časových plánů výuky českých i anglických DSP a přijetí přihlášek od studentů. Připraví se složení komise pro SDZ a termín konání, projedná se složení komise v Oborové radě DSP a poté se jmenuje komise a oponenti, zašlou se pozvánky na SDZ, proběhne tisk a rozeslání materiálů. Proběhnou samotné SDZ, zpracuje se protokol a oznámí se výsledky. V případě neúspěchu musí student téze pro SDZ přepracovat a opět se přihlásit. Je-li úspěšný, pokračuje ve zpracovávání své disertační práce. Dále proběhne interní obhajoba disertační práce a tezí na školícím pracovišti, jsou-li vyhodnoceny jako nevyhovující, musí svou práci upravit do vhodné podoby. Jakmile tohle splní, projde disertační práce v protiplagiátorském systému. Dále se hodnotí, zda jsou splněny ostatní podmínky pro obhajobu disertační práce. Dokud tyto podmínky nesplní, nemůže se přihlásit k obhajobě disertační práce. Splní-li podmínky a přihlásí se k obhajobě, začne se obhajoba organizovat, k čemuž je třeba mít k dispozici plán akademického roku pro české i anglické DSP. Provede se příprava složení komise pro obhajobu disertační práce a termín konání, projedná se také složení komise v Oborové radě DSP a poté se jmenuje komise a oponenti, rozešlou se pozvánky na obhajobu, vytisknou a rozešlou se materiály. Zveřejní se také termín obhajoby. Následuje samotná obhajoba, zpracuje se protokol a oznámí se výsledky. V případě neúspěchu musí student přejít opět do fáze zpracovávání disertační práce a tezí pro obhajobu. Je-li student úspěšný, dostane definitivní verzi tezí pro obhajobu disertační práce s dopracovanými připomínkami a je mu oznámeno, že úspěšně zvládl obhajobu své disertační práce.

V rámci veškerých podprocesů studia DSP je zapojena Oborová rada DSP. Aby tato rada mohla fungovat, nejprve se musí navrhnout jednotliví členové. Projednání členů Oborové rady DSP patří mezi činnosti Vědecké rady. Po jmenování členů se zpracovává jednací řád Oborové rady, dále proběhne ustavující jednání a schválí se jednací řád. Poté se začíná s přípravou jednání Oborové rady, které může probíhat formou prezenční či korespondenční. V rámci prezenční formy jednání se připraví podklady, konkretizuje se termín, připraví se pozvánky, načež se pozvánky a materiály odešlou. Poté proběhne prezenční jednání Oborové rady DSP. Jestliže se využívá korespondenční formy jednání, rozešlou se podklady s žádostí

o stanovisko a kompletují se stanoviska. Poté proběhne již zmíněné prezenční jednání Oborové rady.

Všechny podprocesy procesu studia DSP jsou vázány na podproces Administrativa a evidence průběhu DSP. První činností v rámci tohoto podprocesu je zpracování časového plánu DSP v daném akademickém roce, který je potřebný, aby mohl být zahájen průběh studia DSP. Časový plán výuky českých i anglických DSP se využívají také např. při podprocesu Ukončení studia DSP, aby mohl být určen např. termín obhajoby. Dále se v rámci tohoto podprocesu připravují přijímací řízení do českých i anglických DSP a zpracovávají se výsledky z přijímacích řízení. Dále se také zajišťuje organizace zápisu DSP. Tento podproces se stará o studijní agendu DSP v IS/STAG, kde zveřejňuje např. termíny zkoušek předmětů DSP FaME. Zajišťuje evidenci písemné dokumentace studia DSP, konkrétně protokol o SDZ, dokumentaci k zápisu, přihlášky ke SDZ anglických DSP i českých DSP, protokol o obhajobě disertační práce a oznámení o úspěšné obhajobě disertační práce. Řídí případné vyslovení neplatnosti obhajoby disertační práce. Eviduje písemnou dokumentaci k činnosti Oborové rady DSP, připravuje směrnice k výši stipendia DSP v daném akademickém roce, eviduje výplatu mimořádných stipendií DSP i výplatu odměn za výuku, školitelství a oponentní posudky.

10.4 Vnější vztahy a zahraniční spolupráce

Mezi procesy pro zajištění vnějších vztahů a zahraniční spolupráce patří jejich monitoring. Shromažďují se informace o zahraničních VŠ, monitorují se např. zahraniční vzdělávací veletrhy, výzvy zahraničních vzdělávacích programů, podané přihlášky i řešení zahraničních vzdělávacích projektů atd.

Je nutné vedení administrace a evidence jednání se zahraničními partnery. Důležitá je také mezinárodní komunikace a propagace. Dále se řeší studijní programy Double Degree a Joint Degree, mobility studentů a pracovníků.

10.5 Třetí role univerzity

Třetí role univerzity zahrnuje mnoho různých činností. Jsou jimi např. komunikace se středními školami, organizování účasti UTB na veletrzích vysokých škol, příprava dnů otevřených dveří a spolupráce s praxí ve vzdělávání a výzkumu, v rámci které se řeší nabídky i poptávky na spolupráci s organizacemi z praxe.

Jak už bylo popsáno v kapitole 10.2.3 po podání návrhu programů CŽV další postup závisí na tom, zda jsou programy akreditovány. U neakreditovaných programů CŽV studenti také podávají přihlášky, sepisuje se smlouva o studiu a kontroluje se zaplacení poplatků. Při jejich nezaplacení je další průběh totožný jako u akreditovaných programů. Po zaplacení se zahájí výuka a aktualizuje se studijní dokumentace. Jakmile jsou aktualizovány studijní opory, zadávají se studijní úkoly a seminární práce. Po proběhnutí výuky se kontroluje splnění podmínek nutných pro úspěšné absolvování. Jestliže podmínky nejsou splněny, vrací se student opět do fáze, kdy se zadávají studijní úkoly a seminární práce, a čeká ho opětovné absolvování výuky. Jsou-li podmínky splněny, přichází na řadu vypořádání závazků vůči fakultě a UTB a následovně student obdrží osvědčení o absolvování CŽV.

Do třetí role univerzity patří i spolupráce s praxí v oblasti hospodářské činnosti, v rámci které se začíná zpracováváním námětů spolupráce ústavů s praxí ve výzkumu, vývoji a inovacích. Následuje kompletace nabídky za součást v rámci UTB ve Zlíně a poté se naplní nabídka akademických pracovníků a ústavů součásti na portálu Kariera UTB. Jakmile škola přijme poptávku na spolupráci od organizací, přijde na řadu projednání poptávky na řešení s řešitelským pracovištěm. Je-li řešení schváleno, konzultuje se zadání s poptávající organizací. Na závěr tohoto procesu se provádí příprava zakázky se zadavatelem.

10.6 Podpora zabezpečovacími procesy

Zabezpečovací procesy je třeba monitorovat. V rámci zabezpečovacích procesů musí fungovat administrativa a správa, která se stará např. o ekonomiku a bezpečnost práce, oběh a zaúčtování dokladů, zajištění majetku a služeb atd. Do podpory zabezpečovacích procesů patří také služby ICT a informační systém. Dále sem patří podpora distančního vzdělávání, zajištění překladatelské činnosti a také ediční činnost, konkrétně tvorba a vydávání vědeckých časopisů, monografií a skript.

11 STĚŽEJNÍ ČINNOSTI SYSTÉMU HODNOCENÍ KVALITY NA ÚSTAVU FAME

Hodnocení pracovníka probíhá formou osobního pohovoru s přímým nadřízeným daného pracovníka. Je povinný a mezi jednotlivými pohovory musí být nejméně dva roky odstup. Výstupem tohoto pohovoru je Karierní plán pracovníka pro další akademický rok, který obsahuje pracovní cíle pro pracovníka pro další akademický rok, a zároveň poskytujeme přehled plnění cílů za předchozí období. Poté, co se k němu pracovník vyjádří, se předává děkanovi. Při hodnocení se také bere v potaz délka praxe, zaměstnaneckého poměru na UTB, délka pracovní doby v rámci pracovního týdne a mateřská či rodičovská dovolená za poslední 3 roky. Samotné hodnocení pracovníka se musí uskutečnit nejpozději do 30. 6. daného roku (hodnocení ředitelů ústavů, center a ateliérů nejpozději do 31. 8.). Výsledky hodnocení se dále odráží ve mzdě pracovníka v dalším období formou osobních příplatků. (Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků UTB, 2019, s. 3-4)

V rámci hodnocení pracovníků se používá zkratka PB, která znamená pracovní bod. Rozsah ROPK, což znamená Roční objem pracovní kapacity, je stanoven na 1 000 PB. Právě pomocí PB se hodnotí pracovní výkon. Hodnotí se pedagogické, tvůrčí a související činnosti. (Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků UTB, 2019, s. 1-2)

V rámci pedagogické činnosti se hodnotí např. zápočet před zkouškou, dílčí zkouška, členství v komisi pro SZZ včetně obhajob BP/DP, kontrola zadání BP/DP, doučovací kurzy atd. Tyto činnosti mají přiřazené určité množství PB, ale je stanoveno, že celková hodnota u jednoho pracovníka za daný akademický rok nesmí být vyšší jak 100 PB. Hodnotí se i kvalita výuky daného pracovníka, a to na základě informací získaných z anket hodnocení kvality výuky studenty, na základě kvality studijních materiálů a opor atp. (Směrnice děkana doplňující hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků UTB, 2020, s. 2-4)

Pokud se jedná o hodnocení tvůrčí činnosti, pak podléhají hodnocení výsledky tvůrčích činností (např. vybrané publikační výstupy, patenty apod.), výsledky umělecké činnosti a další aktivity a kvalitativní ukazatele, jako např. řešení národních a mezinárodních projektů. (Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků UTB, 2019, s. 6)

Např. za publikaci v časopise indexovaném v databázi ESCI WoS bez impakt faktoru je 50 PB, dále za Publikační výstup na konferenci organizované nebo spoluorganizované FaME: 25 PB, za podání interního projektu Rozvoje výzkumných organizací 10 PB atd. Rozvoj výzkumných organizací je část rozpočtu, kterou MŠMT přiděluje VŠ v závislosti na výsledcích VaV. Slouží pro podporu rozvoje strategických interních výzkumných projektů na VŠ. (Směrnice děkana doplňující hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků UTB, 2020, s. 4-5)

Pokud se jedná o činnosti spadající do oblasti „třetí role univerzity“, tak maximální výše PB může činit 300 PB. Do této oblasti se řadí vzdělávací aktivity (konkrétně vedení přednášek pro posluchače U3V či CŽV, účastnění se akcí pro mateřské, základní i střední školy, na různých workshopech...), spolupráce s externími subjekty (např. charitativní činnost), členství v externích orgánech, dále i propagační a organizační aktivity. (Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků UTB, 2019, s. 9-10)

12 DOPORUČENÍ KE ZLEPŠENÍ SYSTÉMU ŘÍZENÍ VZDĚLÁVACÍCH A TVŮRČÍCH PROCESŮ NA ÚSTAVU FAME UTB VE ZLÍNĚ

V rámci vedení organizací jakéhokoliv druhu je nutné neustále hledat místa pro možná zlepšení, aby v konečném důsledku bylo dosaženo spokojenosti zákazníků, v tomto případě stávajících i potenciálních studentů, a dále také pracovníků, kteří zabezpečují chod ústavu Fakulty managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně.

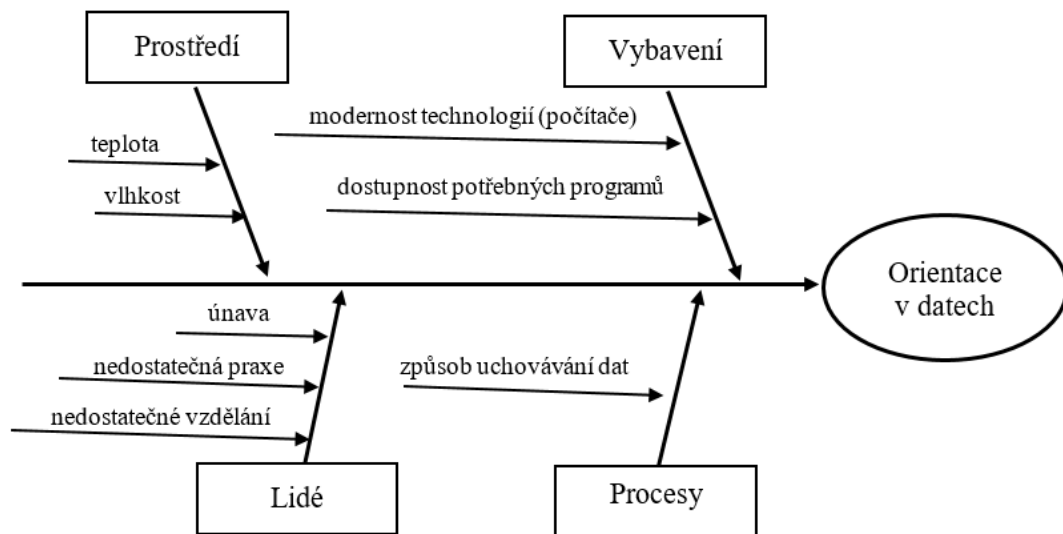
12.1 Zlepšení procesu hodnocení vzdělávacích a tvůrčích činností

Jak již bylo zmíněno v kapitole 10.1, jedním z řídicích procesů fakulty (Příloha P I) je proces řízení lidských zdrojů, který obsahuje několik podprocesů. Jedním z těchto podprocesů je Hodnocení vzdělávacích a tvůrčích činností. Tento podproces zahrnuje souhrnné hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti ústavu podle akademických pracovníků a studentů DSP a hodnocení vzdělávacích a tvůrčích činností ústavu. K tomu, aby tyto činnosti mohly být provedeny, je zapotřebí různých informací, které jsou také čerpány z dalších podprocesů procesu řízení lidských zdrojů, a to konkrétně z podprocesu monitoring vzdělávacích procesů, příjem pracovníka a řízení habilitační a řízení ke jmenování profesorem. V současné době se k souhrnnému hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti ústavu podle akademických pracovníků a studentů DSP používají formuláře hodnocení pracovní kapacity (úvazkové listy), podklady z evidence tvůrčích činností aplikace OBD a hodnocení studentských anket.

V rámci zlepšování by bylo vhodné provádět souhrnné hodnocení také na základě informací plánu kvalifikačního růstu, habilitace a jmenování profesorem akademického pracovníka. Hodnotilo by se také plnění plánu pracovní kapacity v pedagogické, tvůrčí činnosti a v řídicích a dalších činnostech a cíle v oblasti rozvoje pedagogických činností. Dále by také bylo vhodné v rámci souhrnného hodnocení zvážit pracovní smlouvu a mzdový návrh akademického pracovníka.

12.2 Ishikawa diagram

K definování možných příčin jsem použila Ishikawa diagram. Jako problém jsem určila orientaci v datech a jako možné příčiny prostředí, vybavení, lidé a procesy.



Obrázek 5 – Ishikawa diagram (vlastní zpracování)

Prostředí jsem vybrala proto, že ať už se jedná o zabezpečování výroby či poskytování služeb, právě prostředí má určitý vliv v obou případech. V rámci poskytování služeb v oblasti vzdělávání, pak prostředí bude hlavně ovlivňovat lidi, kteří zabezpečují chod školy. Ale vzhledem k tomu, že město Zlín není místem, kde by se vyskytovalo extrémní počasí, hodnotím tuto možnou příčinu za málo pravděpodobnou. Doporučuji se zabývat problematikou vlivu prostředí v rámci anket spokojenosti pracovníků, které se v rámci systému řízení a hodnocení kvality činností na UTB začaly provádět v roce 2019 a měly by se periodicky opakovat.

Další možnou příčinou je vybavení, ale vzhledem k tomu, že počítače, které jsou v rámci hodnocení potřebné, jsou na škole na dobré úrovni, a to včetně nainstalovaných programů, není ani tato možná příčina příliš relevantní. Je však nutné počítače aktualizovat, protože jsou to právě technologie, které se vyvíjejí ohromnou rychlostí.

Lidé jsou další možnou příčinou. Vzhledem k tomu, že k provedení hodnocení a všech činností, které jsou k tomu potřebné, jsou vykonávané lidmi (pracovníky školy), je nepravděpodobné, že by byla svěřena funkce hodnocení akademických pracovníků člověku bez řádného vzdělání či praxe. Proto i tato možná příčina není příliš pravděpodobná. Rovněž tato oblast přísluší do průzkumů spokojenosti pracovníků a měla by být periodicky hodnocena.

Jako poslední možnou příčinu jsem definovala procesy. Jako místo pro zlepšení zde vidím příliš složitý způsob, kterým se shromažďují data potřebná k hodnocení akademických pracovníků.

To se v současné době provádí pomocí excelovských formulářů, nově se budou sbírat do dvou excelovských formulářů, a to dle stanovení nové směrnice rektora a také směrnice děkana (SR 23/2019 a SD 05/2020). Vhodné by bylo tyto dva formuláře spojit do jednoho, protože tak by potřebná data k hodnocení byla pohromadě v jednom dokumentu.

Navíc by se data potřebná k hodnocení mohla začít transformovat do jednoho místa tak, aby byly potřebné podklady pohromadě na jednom místě. K hodnocení jsou totiž potřebná data z IS STAG, IS OBD a GAP, odkud by se transformovala do IS HAP. Po kontrole pokladů akademickým pracovníkem se předají tajemníkovi a řediteli ústavu. Navíc by se jednotlivé tabulky doplnily o sloupec s informací, odkud daný zdroj pochází (IS STAG, IS OBD, GAP, webové stránky fakulty, UTB...), a postupovým schématem upřesňujícím činnosti hodnocení v procesní mapě (viz Příloha P II).

12.2.1 Změna ve formulářích pro hodnocení akademických pracovníků

Pro hodnocení akademických pracovníků a souhrnné hodnocení ústavu se v minulosti rovněž shromažďovala data pomocí dvou excelovských formulářů, jak již bylo zmíněno v kapitole 12.2.

První z těchto formulářů, který najdeme v příloze P III, se týkal hodnocení pedagogické činnosti akademických pracovníků. Byl rozdělen do čtyř částí. V první části se hodnotila přímá výuka, druhá část se týkala zkoušení a tutoringu, třetí část byla určena pro hodnocení ostatních pedagogických činností a čtvrtá část pojednává o vysokoškolské kvalifikační práci a organizační a administrativní činnosti. Pod ostatní pedagogické činnosti patřilo členství v komisi pro SZZ bakalářů i diplomantů, příprava a oprava testů k přijímací zkoušce, členství v komisi pro přijímací zkoušky, zastávání akademické funkce, školení doktoranda v 1., 2. i 3. roce. Čtvrtá část hodnocení se nezapočítávala do úvazku pedagoga, ale zohledňovala se při stanovení osobního hodnocení a odměn. Druhým formulářem, který nalezneme v příloze P IV, bylo souhrnné hodnocení ústavu. Přinášelo přehled informací o pedagogích ústavu doplněné o souhrnné výsledky tvůrčích činností exportované ze systému OBD a GAP referátem VaV fakulty – informace jako celkové započítatelné hodiny za výuku, tvůrčí činnosti, procento úvazku atd. Tento způsob komplexně nepokrýval pohled na

kvalitu přínosu činností akademického pracovníka pro fakultu a ústav, a proto došlo k jeho inovaci popsané v předcházejících kapitolách, formalizované ve SR 23/2019 a SD 05/2020.

Nově se k samotnému hodnocení a sběru dat používají dva excelovské formuláře, jsou jimi Formulář naplnění kapacity akademického pracovníka, který najdeme v příloze P V, a rozšiřující Specifikace dalších činností stanovených fakultou, který najdeme v příloze P VI. Pokud porovnáme první starší a novější formulář hodnocení, rozdílů najdeme hned několik. V novějším formuláři (Formulář naplnění pracovní kapacity akademického pracovníka) najdeme více informací než v dřívějším formuláři. Informace jsou i jinak rozděleny a celkově tabulka má jinou strukturu. V první části najdeme pedagogickou činnost, která je dále rozčleněna podobně jako ve dřívějším formuláři na přímou výuku, zkoušení a dále ostatní a pracovní body nad rámec. Ve druhé části najdeme informace o tvůrčí činnosti pracovníka. I tato činnost je rozdělena do více částí, konkrétně na výsledky tvůrčích činností, výsledky umělecké činnosti, další aktivity a kvalitativní ukazatele a pracovní body nad rámec. Třetí část se zabývá administrativní činností, včetně případných pracovních bodů nad rámec. V poslední části formuláře najdeme informace o další činnosti (třetí roli), včetně případných pracovních bodů nad rámec. Pro maximální zjednodušení přípravy podkladů a transparentnost výsledků hodnocení za delší časové období se rozhodla UTB využívat modifikace IS HAP vyvinuté Univerzitou Palackého v Olomouci a používaného i dalšími čtyřmi univerzitami (např. Ostravská univerzita, Jihočeská univerzita).

12.2.2 Proces sběru dat pomocí IS HAP

Proces začne generováním výstupů pro IS HAP z IS STAG, ze kterého se čerpají reporty hodnocení vzdělávací činnosti, dále z OBD, ze kterého se čerpají reporty pro hodnocení tvůrčí činnosti, a také z GAP. Po provedení aktualizace údajů v IS HAP akademickým pracovníkem, k čemuž se používají vygenerované formuláře pracovníka systému (vzor v Příloze P VII), se provede kontrola a aktualizace údajů IS HAP na ústavu. K tomu je zapotřebí informací z pracovní smlouvy a mzdového návrhu AP, příjem AP, plán kvalifikačního růstu, habilitace a jmenování profesorem AP a hodnocení studentských anket. Nakonec proběhne pohovor k výsledkům hodnocení pracovníka a jeho záměrům pro příští období. Výstupem tohoto kroku bude formulář Karierní plán pracovníka pro příští akademický rok (vzor v Příloze P VIII), případný návrh na mimořádné odměny za výsledky tvůrčí a vzdělávací činnosti a návrh osobního hodnocení pracovníka pro příští období,

formulář naplnění pracovní kapacity akademického pracovníka, jehož vzor je v příloze P V a formuláře souhrnného hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti ústavu.

12.3 Důsledky navržených doporučení

Navržená doporučení učiní proces hodnocení akademického pracovníka na ústavu jasnějším a srozumitelnějším. Přispějí k hodnocení přínosu každého pracovníka pro ústav, fakultu a univerzitu a komplexnímu řízení a k hodnocení kvality veškerých činností.

Mimo náklady na pořízení a úpravy licence podpůrného celouniverzitního IS HAP nepřinesou zvýšení administrativních nákladů na administrativní činnosti související s hodnocením. Naopak se využijí data již zpracovaná v ostatních univerzitních informačních systémech a sníží nároky na ruční přepisování dat na ústavu pro vedoucí a administrativní pracovníky ústavu.

S navrženými doporučeními však souvisí i určitá rizika, a to kvůli podstatným změnám kritérií hodnocení, se kterými bude potřebné ztotožnit většinu akademických pracovníků, vzhledem k přímé vazbě na motivační systém. S ohledem na náročnost změn v informačním zabezpečení tedy doporučuji věnovat zvýšenou pozornost pilotnímu zavedení IS HAP s možností dalších případných úprav.

13 ZÁVĚR PRAKTICKÉ ČÁSTI

První kapitola praktické části bakalářské práce je věnována základnímu představení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a Fakulty managementu a ekonomiky, a také jsou zde popsány cíle a historie školy. V rámci této kapitoly je mimo jiné zakomponována také SWOT analýza, která je dobrým nástrojem pro bližší představení školy a také pro zobrazení informací důležitých pro úspěšný chod školy.

Následující dvě kapitoly jsou zaměřené na požadavky externích a interních legislativních předpisů na řízení kvality vzdělávacích a tvůrčích procesů na UTB ve Zlíně.

Desátá kapitola představuje detailní analýzu vybraných procesů a činností, které jsou nutné k zajištění správného a efektivního průběhu řízení a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a dalších činností prováděných na škole.

V předposlední kapitole jsou popsány činnosti systému hodnocení na ústavu Fakulty managementu a ekonomiky.

Poslední kapitola je zaměřena na vysvětlení navržených doporučení inovace procesu hodnocení vzdělávacích a tvůrčích činností akademických pracovníků na ústavu, procesu sběru dat pomocí IS HAP. Část této kapitoly je věnována identifikaci příčiny špatné orientace v datech, kterou jsem určila pomocí Ishikawa diagramu, a návrhu k odstranění tohoto problému. Na to také navazuje doporučení změny v procesech hodnocení a ve formulářích pro hodnocení akademických pracovníků.

ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo navrhnout zlepšení v rámci procesu hodnocení akademických pracovníků na základě analýzy současného stavu zajišťování kvality vzdělávacích a tvůrčích procesů na součásti vysoké školy, konkrétně na Univerzitě Tomáše Bati na Fakultě managementu a ekonomiky.

Tato práce byla rozdělena do dvou částí, a to na teoretickou a praktickou část. Teoretická část poskytla informace nutné k porozumění toho, co je potřeba k zajištění kvalitního řízení vysoké školy. Nejprve tato část pojednává o základních pojmech, jako je kvalita a její řízení, procesy a procesní řízení obecně i procesní řízení vysokých škol atd. Ve druhé části teoretické části byly rozebrány základní právní předpisy týkající se vysokých škol. Jsou jimi zákon č. 111/1998 Sb., zákon č. 404/2000 Sb., nařízení vlády č. 274/2016 Sb. a č. 275/2016 Sb. Ustanovení, které nařizují tyto dokumenty, představují základ pro tvorbu vnitřních předpisů školy tvořící základní právní dokumenty univerzity.

Jelikož se tato bakalářská práce týká řízení a hodnocení kvality na Univerzitě Tomáše Bati na ústavu Fakulty managementu a ekonomiky, tak je úvod praktické části věnován jejich představení. K popsání univerzity zde byla také použita SWOT analýza, která poskytla zvláštní pohled na školu. Zobrazila totiž nejen silné stránky, ale také možné hrozby, se kterými se univerzita potýká. Hlavním cílem praktické části bylo navrzení zlepšení systému řízení vzdělávacích a tvůrčích procesů na UTB na ústavu FaME. K tomu je nutné se seznámit s požadavky externích a interních legislativních předpisů na řízení kvality vzdělávacích a tvůrčích procesů na UTB ve Zlíně, se stěžejními činnostmi systému hodnocení kvality na ústavu FaME a se stavem zajištění řízení kvality vzdělávacích a tvůrčích procesů FaME, což tvoří většinu praktické části.

Jedno z doporučení ke zlepšení se týká procesu hodnocení vzdělávacích a tvůrčích činností akademických pracovníků, kde by bylo vhodné provádět souhrnné hodnocení také na základě informací plánu kvalifikačního růstu, habilitace a jmenování profesorem akademického pracovníka, a dále brát v potaz také pracovní smlouvu a mzdový návrh akademického pracovníka.

Druhé doporučení se vztahuje ke zlepšení orientace v datech, které se musí transformovat z několika různých informačních systémů. Proto by bylo vhodné tyto data seskupit do jednoho informačního systému s poznámkou, odkud tyto data pochází (např. IS STAG, IS OBD apod.).

Na to navazuje další doporučení, a to návrh změny ve formulářích pro hodnocení akademických pracovníků, kdy se v současné době používá dvou excelovských formulářů, které v tomto roce nabyly nové podoby, a to na základě SR 23/2019 a SD 05/2020. A právě tyto dva formuláře by bylo vhodné sloučit do jednoho, který by obsahoval veškerá potřebná data k hodnocení akademického pracovníka.

Poslední návrh na zlepšení navazuje na druhé doporučení. To detailně popisuje kroky, jak by probíhal proces sběru dat pomocí IS HAP, do kterého by se transformovala data z IS STAG, IS OBD a GAP.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

I. ÚPLNÉ ZNĚNÍ PRAVIDEL SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, In. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně* [online]. 25. července 2019. [cit. 2020-01-26] Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/vnitri-normy-a-predpisy/vnitri-predpisy/>

III. ÚPLNÉ ZNĚNÍ ŘÁDU PRO TVORBU, SCHVALOVÁNÍ, USKUTEČŇOVÁNÍ A ZMĚNY STUDIJNÍCH PROGRAMŮ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019, In. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně* [online]. 25. července 2019. [cit. 2020-01-26] Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/vnitri-normy-a-predpisy/vnitri-predpisy/>

IV. ÚPLNÉ ZNĚNÍ STATUTU UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ze dne 25. července 2019. In. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně* [online]. 25. července 2019. [cit. 2020-01-26] Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/vnitri-normy-a-predpisy/vnitri-predpisy/>

BLECHARZ, Pavel, 2015. *Kvalita a zákazník*. Praha: Ekopress, 160 s. ISBN 978-80-87-865-20-0.

BLECHARZ, Pavel, 2011. *Základy moderního řízení kvality*. Praha: Ekopress, 122 s. ISBN 978-80-86929-75-0.

ČASTORÁL, Zdeněk, 2015. *Management kvality a výkonnosti*. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 140 s. ISBN 978-80-7452-101-0.

FIALA, Alois, Anna KRÁSOVÁ a Aleš NOSEK, 2014. *Systém managementu kvality ITV/VŠ (Metodická příručka pro vnitřní a vnější hodnocení kvality vzdělávacího procesu)*. Praha: MŠMT, 59 s. ISBN 978-80-87601-27-3.

GOETSCH, David L. a Stanley DAVIS, 2016. *Quality management for organizational excellence: introduction to total quality*. 8th edition. Boston: Pearson, 434 s. ISBN 978-0-13-379185-3.

Historie univerzity: Stručná historie UTB, ©2020. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně* [online]. [cit. 2020-03-25]. Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/o-univerzite/zakladni-informace/historie-univerzity/>

HNÁTEK, Jan, 2016. *Komentované vydání ČSN EN ISO 9001:2016 Systémy managementu kvality - Požadavky*. Praha: Česká společnost pro jakost, 138 s. ISBN 978-80-02-02642-6.

Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků UTB [online], 2019. 10 s. [cit. 2020-4-20]. Dostupné z: <https://www.utb.cz/mdocs-posts/smernice-rektora-c-23-2019/>

Individuální projekty národní (IPN), 2020. *MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY* [online]. [cit. 2020-01-15]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/individualni-projekty-narodni-ipn>

IPN EFIN / Systémová podpora efektivního řízení institucí terciárního vzdělávání a výzkumných a vývojových organizací, 2020. *MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY* [online]. [cit. 2020-01-15]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/ipn-efin-systemova-podpora-efektivniho-rizeni-instituci>

IPN KVALITA / Zajišťování a hodnocení kvality v systému terciárního vzdělávání, 2020. *Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy* [online]. [cit. 2020-01-15]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/ipn-kvalita-zajistovani-a-hodnoceni-kvality-v-systemu>

Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení UTB, In. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně* [online]. 15. května 2017. [cit. 2020-01-26] Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/o-univerzite/struktura/organy/rada-pro-vnitri-hodnoceni/>

Metodická pomůcka pro posuzování žádostí o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem [online], 2017. [cit. 2020-4-14]. Dostupné z: <https://www.nauvs.cz/attachments/article/28/RNAU-schvaleno-2017-22-4-metodika%20posuzovani.pdf>

Metodická pomůcka pro posuzování žádostí o akreditaci studijního programu [online], 2017. 21 s. [cit. 2020-4-14]. Dostupné z: https://www.nauvs.cz/attachments/article/71/13_metodika_posuzovani_2017_07.pdf

MILLER, Ivan, 2016. *Kapesní příručka Six Sigma*. 3. vydání. Praha: Interquality, 147 s. ISBN 978-80-905414-1-2.

Nářízení vlády č. 274/2016 Sb. ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství. In: *Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy* [online]. [cit. 2020-01-22]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/38955/>

Nářízení vlády č. 275/2016 Sb. ze dne 24. srpna 2016 o oblastech vzdělávání ve vysokém školství. In: *Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy* [online]. [cit. 2020-01-22]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/38956/>

NENADÁL, Jaroslav et al., 2014. *METODIKA KOMPLEXNÍHO HODNOCENÍ KVALITY ITV/VŠ* [online]. Praha: MŠMT, 91 s. [cit. 2020-2-22]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/ipn-kvalita-zajistovani-a-hodnoceni-kvality-v-systemu>

Plán realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně pro rok 2020 [online], 2019. 18 s. [cit. 2020-3-25]. Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/strategicky-zamer/>

Pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti [online], 2019. 6 s. [cit. 2020-4-14]. Dostupné z:

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:wqZF3hmUhPQJ:https://www.utb.cz/%3Fmdocs-file%3D30582+&cd=1&hl=cs&ct=clnk&gl=cz>

Přihlas se na FaME [online], 2019. 20 s. [cit. 2020-3-25]. Dostupné z: <https://fame.utb.cz/mdocs-posts/casopis-fame-special-nase-obory/>

Rámcová metodika: Systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na jednotlivých vysokých školách [online], 2015. Praha: MŠMT, s. 99 [cit. 2020-01-26]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/ipn-kredo-kvalita-relevance-efektivita-diverzifikace-a>

Směrnice děkana doplňující hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků UTB [online], 2020. 12 s. [cit. 2020-4-27]. Dostupné z: <https://fame.utb.cz/mdocs-posts/sd-05-2020/>

Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) [online], 2015. Yerevan: European Association for Quality Assurance in Higher Education, 23 s. [cit. 2020-2-22]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/bolonsky-proces-2?highlightWords=ESG>

Standardy studijních programů UTB [online], 2019. 12 s. [cit. 2020-4-14]. Dostupné z: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:79la7DOydvGJ:https://www.utb.cz/%3Fmdocs-file%3D33553+&cd=1&hl=cs&ct=clnk&gl=cz>

TUČEK, David, Martin HRABAL a Lukáš TRČKA, 2014. *Procesní řízení v praxi podniků a vysokých škol*. Praha: Wolters Kluwer, 270 s. ISBN 978-80-7478-674-7.

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2018. In: *PRŮVODCE POUŽITÍM LOGOTYPŮ UTB: Jak správně používat loga Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně* [online]. [cit. 2020-03-25]. Dostupné z: <http://vizual.utb.cz/index.php?p=utb&m=utb-0>

Ústavy, ©2020. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně: Fakulta managementu a ekonomiky* [online]. [cit. 2020-03-25]. Dostupné z: <https://fame.utb.cz/o-fakulte/zakladni-informace/struktura/ustavy/>

Vnitřní předpisy, ©2020. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně* [online]. [cit. 2020-01-25]. Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/vnitri-normy-a-predpisy/vnitri-predpisy/>

Výroční zpráva o činnosti za rok 2019, 2020. Zlín. Dostupné také z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/vyrocnizpravy/>

Zajišťování a hodnocení vnitřní a vnější kvality, ©2020. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně* [online]. [cit. 2020-01-25]. Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/zajistovani-a-hodnoceni-vnitri-a-vnejsi-kvality/>

Základní informace: Povinně poskytované informace, ©2020. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně* [online]. [cit. 2020-03-25]. Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/o-univerzite/zakladni-informace/povinne-poskytovane-informace/>

Základní informace: Proč studovat na FaME?, ©2020. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně: Fakulta managementu a ekonomiky* [online]. [cit. 2020-03-25]. Dostupné z: <https://fame.utb.cz/o-fakulte/zakladni-informace/>

Zákon č. 111/1998 Sb. ze dne 22. dubna 1998 o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů. In: *Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy* [online]. [cit. 2020-01-22]. Dostupný z: <http://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/zakon-c-111-1998-sb-o-vysokych-skolach>

Zákon č. 404/2000 Sb. ze dne 19. října 2000 o zřízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. In: *Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy* [online]. [cit. 2020-01-22]. Dostupný z: <http://www.msmt.cz/file/9850?highlightWords=404%2F2000>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

AP	akademický pracovník
apod.	a podobně
AS	Akademický senát
atd.	a tak dále
atp.	a tak podobně
BOZP	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
BP	bakalářská práce
BPE	Business Process Excellence
BSP	bakalářský studijní program
CWQC	Company Wide Quality Control
CŽV	celoživotní vzdělávání
č.	číslo
ČSN EN	Česká verze evropské normy
DP	diplomová práce
DPS	doktorský studijní program
EFQM	Evropská nadace pro management kvality
ESCI WoS	WoS Emerging Sources Citation Index (Rozvíjející se sledované časopisy ve WoS, které zatím nemají Impakt Faktor)
ESF	Evropský sociální fond
ESG	Standardy a směrnice pro zajištění kvality v Evropském prostoru terciárního vzdělávání
FaI	Fakulta aplikované informatiky
FaME	Fakulta managementu a ekonomiky
FMK	Fakulta multimediálních komunikací
GaP	Granty a projekty
HŘ	habilitační řízení

ICT	Informační a komunikační technologie
IGA	Interní grantová agentura
IPN	Individuální projekty národní
IPN EFIN	Individuální projekt národní Systémová podpora efektivního řízení institucí terciárního vzdělávání a výzkumných a vývojových organizací
IS	informační systém
IS HAP	Informační systém pro hodnocení akademických pracovníků
IS STAG	informační systém určený pro administraci studijní agentury vysoké školy
ISIC	Mezinárodní studentská identifikační karta
ISO	Mezinárodní organizace pro normalizaci
ISP	individuální studijní plán
ITV	Instituce terciárního vzdělávání
ITV/VŠ	Instituce terciárního vzdělávání / Vysoká škola
jr.	junior
JŘ	jmenovací řízení profesorem
KREDO	Kvalita, relevance, efektivita, diverzifikace a otevřenost
MSP	magisterský studijní program
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
např.	například
NMSP	navazující magisterský studijní program
NSC	National Security Council
odst.	odstavec
OR	Oborová rada
PB	pracovní body
PDPC	Process Decision Program Chart
písm.	písmeno

QMS	System managementu kvality (Quality Management System)
RIV	Rejstřík informací o výsledcích
ROPK	Roční objem pracovní kapacity
RSP	Rada studijních programů
RPCŽV	Rada programů celoživotního vzdělávání
Sb.	sbírka
SD	směrnice děkana
SDZ	Státní doktorská zkouška
SR	směrnice rektora
SVOČ	Studentská vědecká a odborná činnost
SZZ	Státní závěrečná zkouška
TQM	Úplný management kvality (Total Quality Management)
tvz.	takzvané
U3V	Univerzita třetího věku
USA	Spojené státy americké
UTB	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
VaV	Věda a výzkum
VR	Vědecká rada
VŠ	vysoká škola

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 – Hierarchická struktura dokumentace.....	18
Obrázek 2 – Příklad procesního model společnosti XY – přehled procesů	22
Obrázek 3 – Oficiální logo univerzity	39
Obrázek 4 – Organizační struktura univerzity	43
Obrázek 5 – Ishikawa diagram	66

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 – SWOT analýza UTB.....	41
Tabulka 2 – Přehled studijních programů na Fakultě managementu a ekonomiky.....	45

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Systém řízení kvality UTB – 0. úroveň

Příloha P II: Postupové schéma činnosti hodnocení v procesní mapě

Příloha P III: Hodnocení pedagogické činnosti akademických pracovníků - minulé

Příloha P IV: Souhrnné hodnocení ústavu - minulé

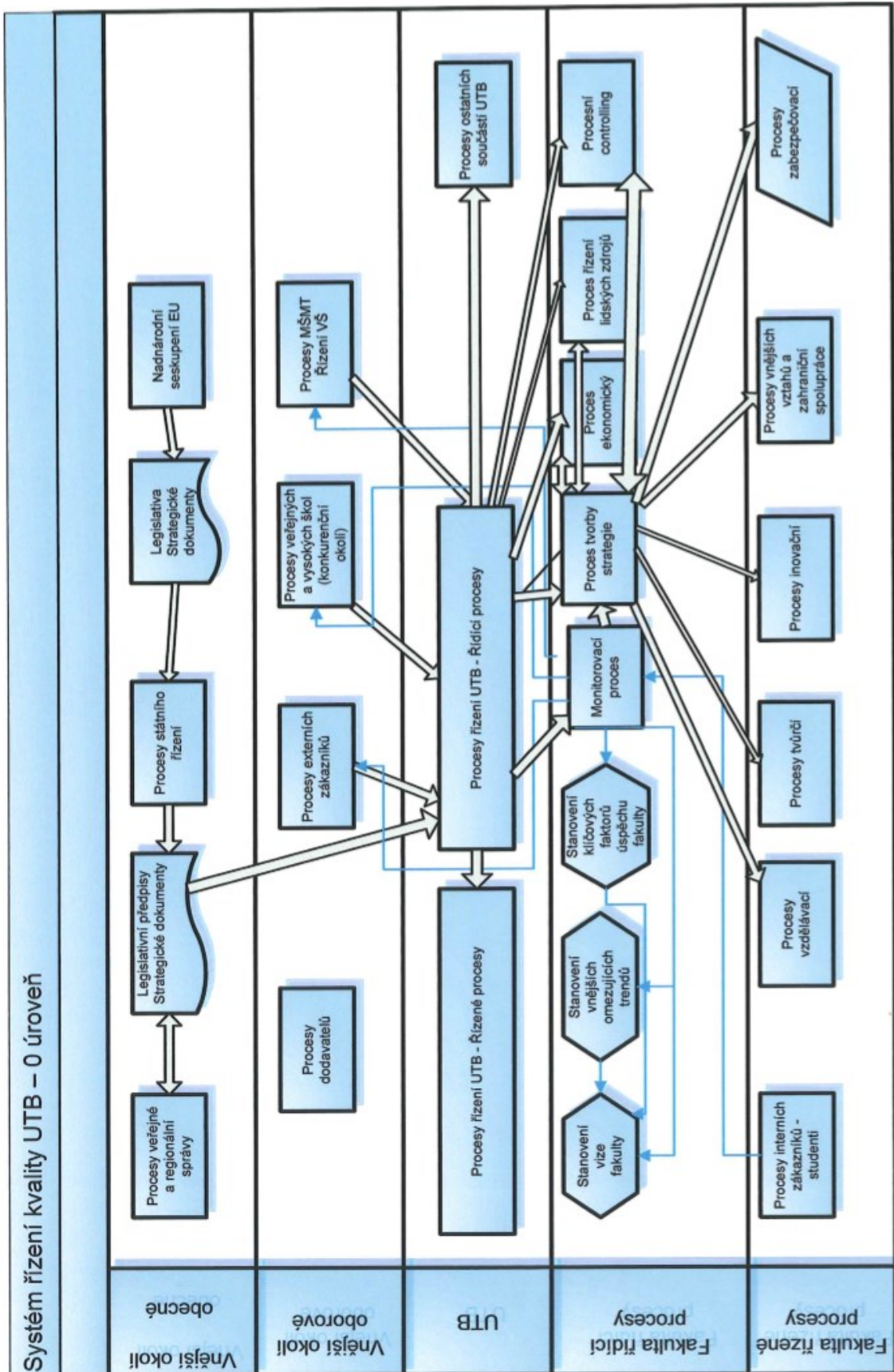
Příloha P V: Formulář naplnění kapacity akademického pracovníka

Příloha P VI: Specifikace dalších činností stanovených fakultou

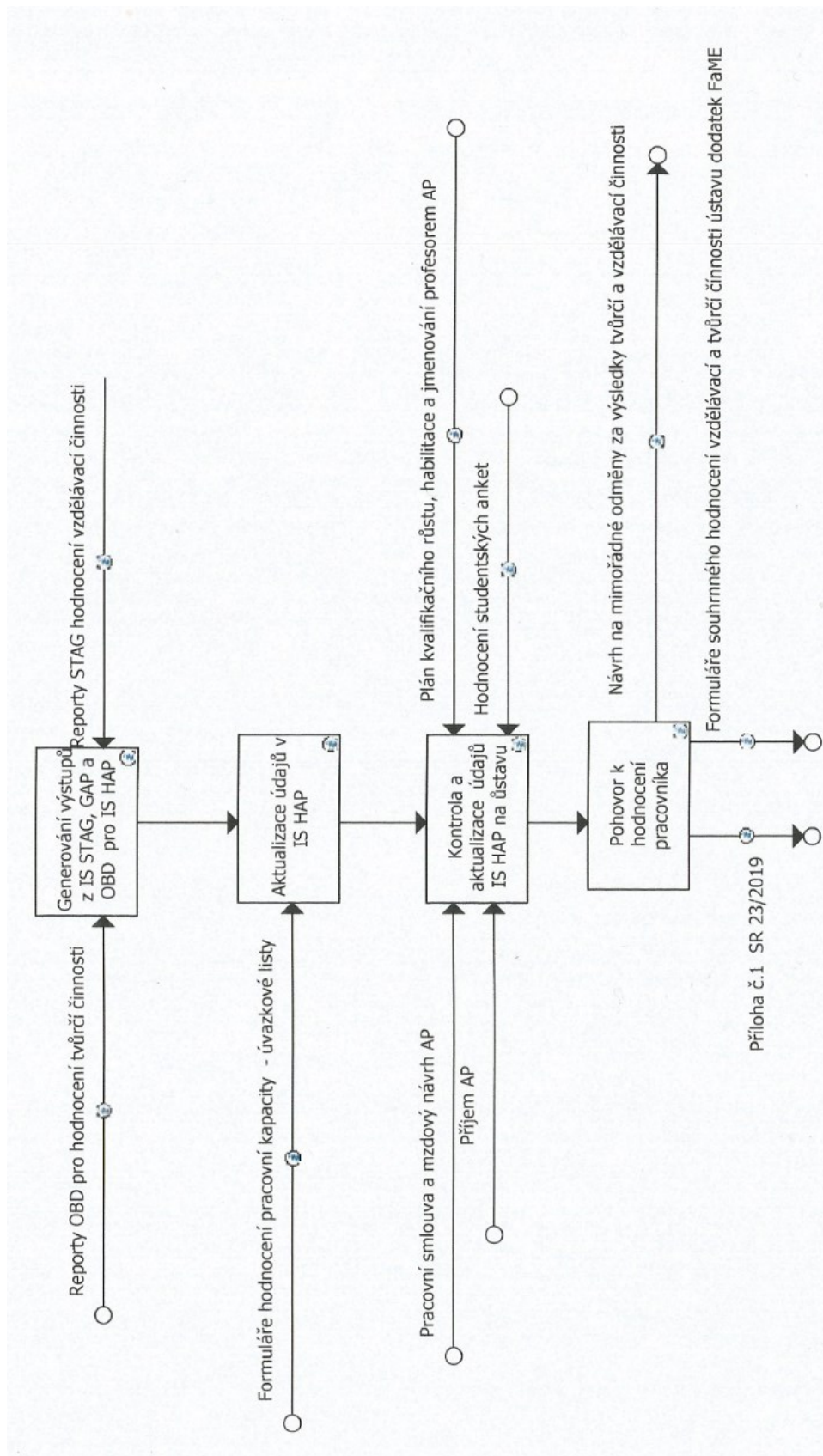
Příloha P VII: Pracovní podklady k hodnocení z IS HAP

Příloha P VIII: Kariérní plán pracovníka

PŘÍLOHA P I: SYSTÉM ŘÍZENÍ KVALITY UTB – 0. ÚROVEŇ



PŘÍLOHA II: POSTUPOVÉ SCHEMA ČINNOSTI HODNOCENÍ V PROCESNÍ MAPĚ



Process Step	Generování výstupů z IS STAG, GAP a OBD pro IS HAP	
Process Step Type	Činnost	
Diagrams	Souhrnné hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti ústavu podle akademických pracovníků a studentů DSP	
Description		
Organization Items		
Owner	CVT UTB	
Incoming Flows Connector	From	
	Reporty OBD pro hodnocení tvůrčí činnosti	Reporty OBD pro hodnocení tvůrčích činností a evidenci projektů (6 Evidence tvůrčích činností OBD)
	Reporty STAG hodnocení vzdělávací činnosti	None
Outgoing Flows Connector	To	
	_	Aktualizace údajů v IS HAP (Souhrnné hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti ústavu podle akademických pracovníků a studentů DSP)
Notes		
Resources	Knihovna UTB	
Information Items	Database OBD Portál STAG UTB	
Measures		
Attached Elements		
Model Name	Procesy_UTB_0917	
Created	02.02.2011 15:01:04	2014.1.1.30792

Process Step Aktualizace údajů v IS HAP

Process Step Type Činnost

Diagrams [Souhrnné hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti ústavu podle akademických pracovníků a studentů DSP](#)

Description

Organization Items

Owner [Akademický pracovník](#)

Incoming Flows Connector



[Formuláře souhrnného hodnocení vzdělávací činnosti ústavu](#)

From

[Generování výstupů z IS STAG, GAP a OBD pro IS HAP](#) (Souhrnné hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti ústavu podle akademických pracovníků a studentů DSP)

[Monitoring úvazků AP](#) (1 Monitoring vzdělávacích procesů)

Outgoing Flows Connector



To

[Kontrola a aktualizace údajů IS HAP na ústavu](#) (Souhrnné hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti ústavu podle akademických pracovníků a studentů DSP)

Notes

Resources [Knihovna UTB](#)

[Referent VaV granty, projekty, IGA, časopis](#)

[Referent VaV rozvoj a kvalifikace](#)

[Ředitel ústavu](#)

[Tajemník ústavu](#)

Information Items [Portál IS HAP](#)

Measures

Attached Elements

Model Name Procesy_UTB_0917

Created 02.02.2011 15:01:04

2014.1.1.30792

Process Step Kontrola a aktualizace údajů IS HAP na ústavu

Process Step Type Činnost

Diagrams [Souhrnné hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti ústavu podle akademických pracovníků a studentů DSP](#)

Description

Organization Items

Owner Ředitel ústavu

Incoming Flows Connector



[Hodnocení studentských anket](#)

[Plán kvalifikačního růstu, habilitace a jmenování profesorem AP](#)

[Pracovní smlouva a mzdový návrh AP](#)

[Příjem AP](#)

From

[Aktualizace údajů v IS HAP](#) (Souhrnné hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti ústavu podle akademických pracovníků a studentů DSP)

[Projednání výsledků na PV](#) (6 Hodnocení kvality výuky)

[5 Řízení habilitační a řízení ke jmenování profesorem](#) (1.4 Proces řízení lidských zdrojů UTB)

[Zpracování pracovní smlouvy a mzdového návrhu](#) (2 Příjem pracovníka)

[2 Příjem pracovníka](#) (1.4 Proces řízení lidských zdrojů UTB)

Outgoing Flows Connector



To

[Pohovor k hodnocení pracovníka](#) (Souhrnné hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti ústavu podle akademických pracovníků a studentů DSP)

Notes

Resources [Akademický pracovník](#)
[Sekretářka ústavu](#)
[Tajemník ústavu](#)

Information Items [Portál IS HAP](#)

Measures

Attached Elements

Model Name Procesy_UTB_0917

Created 02.02.2011 15:01:04

2014.1.1.30792

Process Step	Pohovor k hodnocení pracovníka	
Process Step Type	Činnost	
Diagrams	Souhrnné hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti ústavu podle akademických pracovníků a studentů DSP	
Description		
Organization Items		
Owner	Ředitel ústavu	
Incoming Flows Connector	From	
_	Kontrola a aktualizace údajů IS HAP na ústavu (Souhrnné hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti ústavu podle akademických pracovníků a studentů DSP)	
Outgoing Flows Connector	To	
Formuláře souhrnného hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti ústavu Návrh na mimořádné odměny za výsledky tvůrčí a vzdělávací činnosti Příloha č.1 SR 23/2019	Hodnocení vzdělávacích a tvůrčích činností ústavu (3 Hodnocení vzdělávacích a tvůrčích činností) Návrh odměny (2 Ekonomika a bezpečnost práce) Hodnocení vzdělávacích a tvůrčích činností ústavu (3 Hodnocení vzdělávacích a tvůrčích činností)	
Notes		
Resources	Akademický pracovník	
Information Items	Portál IS HAP	
Measures		
Attached Elements		
Model Name	Procesy_UTB_0917	
Created	02.02.2011 15:01:04	2014.1.1.30792

PŘÍLOHA III: HODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI AKADEMICKÝCH PRACOVNÍKŮ - MINULÉ

	2013/2014	Procent úvazku:	155%														
Úvazek (ZH):	850	Celkem ZH (A+B+C)	1320														
A. PŘÍMÁ VÝUKA			ZH 209														
Vypíšte druh předmětu: a=v angličtině d=doktorský k=kombi r=atelier																	
Předmět	Týdny		Rozvrhové hodiny týdně				Skupiny			Započ. hod. celkem							
Kód předmětu	Druh	ZS	LS	př.	cv.	se.	r	sum	př.	cv.	se.	r.	pr.	cv.	se.	r.	
MUPI/KPSES	k		1	5			0	5	0				0	0	0	0	
MUPI/KLOG	k	1		18			0	18	0				0	0	0	0	
MUPI/PPIN		13		1	2		0	39	1				39	0	0	0	
MUPI/PLOG		9		1	2		0	27	0	0			0	0	0	0	
MUPI/DROV	d		1	15			0	15	1				60	0	0	0	
MUPI/KZLO	k		1	15			0	15	1				45	0	0	0	
MVOSE/ULGM1	k	1		8			0	8	0				0	0	0	0	
MUPI/PPSES		13				3	0	39					0	0	0	0	
MUPI/PZLO			10	1	1		0	20	1	1			30	20	0	0	
MUPI/KPIN	k	1		5			0	5	1	1			15	0	0	0	
Započítatelné hodiny (ZH) za výuku:												189	20	0	0		
přednáška pro dokt.:		4	max. 4	p,c,s v angličtině:		4	3	3				3	2	2	0,25		
B. ZKOUŠENÍ A TUTORING			ZH 102														
Vypíšte druh předmětu: t= tutoring z = zkoušení																	
Předmět	Týdny						Počet stud			Započ. hod. celkem							
Kód předmětu	Druh	ZS	LS				stud	zk	kl	zk	kl	tut					
MUPI/KPSES	klz	1					30		0	0	0	0					
MUPI/KLOG	z	1					61	31		22	0	0					
MUPI/PPIN	z	1					65	34		24	0	0					
MUPI/PLOG	z	1					70	35		25	0	0					
MUPI/DROV	z		1				5	5		3,5	0	0					
MUPI/KZLO	z		1				2	2		1,4	0	0					
MVOSE/ULGM1	z	1					0	0		0	0	0					
MUPI/PPSES	klz	1					50			0	0	0					
MUPI/PZLO	z						26	26		18	0	0					
MUPI/KPIN	z	1					24	12		8,4	0	0					
Započítatelné hodiny (ZH) za tutoring a zkoušení:												102	0	0			
												0,7	0,5	0,5			
C. OSTATNÍ PEDAGOGICKÁ ČINNOST			ZH 1009														
Nejsou-li dosud známy skutečné počty, uveďte kvalifikovaný odhad na základě předchozího roku.																	
Činnost	n	K	ZH	Činnost	n	K	ZH										
Člen komise pro SZZ (počet bakalářů)	16	1,5	24	Člen zkušební komise SDZ	20	3,0	60										
Člen komise pro SZZ (počet diplomantů)	70	2,0	140	Člen komise pro obhajoby SDZ	20	3,0	60										
Příprava testů k přij. zkoušce (poč. variant)	10	0		Dílčí zkouška v doktorském SP	10	1,0	10										
Oprava testů k přij. zkoušce (počet stud.)	0,2	0		výuka a zkouška doktoran. z cizích jazyč	10	0											
Člen komise pro přijímací zkoušky (dny)	5,0	0		Školitel doktoranda v 1. roce	50	0											
Vedoucí učitel ročníku	50	0		Školitel doktoranda v 2. a 3. roce	1	75	75										
Akademické funkce (ZH) proděkan	500	1,0	500	rezerva		1,0	0										
Katedra, ústav (ZH) tajemník	50	1,0	50	rezerva		1,0	0										
Rada stud. programu (ZH) 2 člen+ 1OR	90	1,0	90	rezerva		1,0	0										
D. VYSOKOŠK. KVALIF. PRÁCE +ORGANIZ. A ADMIN. ČINNOST			Počet hodin: 0														
Nezapočítává se do úvazku pedagoga. Zohledňuje se při stanovení osobního hodnocení a odměn.																	
Činnost					Ho	K	ZH										
						1,0	0										
						1,0	0										
						1,0	0										
						1,0	0										
						1,0	0										
						1,0	0										
						1,0	0										
Datum vytištění: 5. červen 2020 Verze: 13.07.2007																	

PŘÍLOHA IV: SOUHRNNÉ HODNOCENÍ ÚSTAVU - MINULÉ

Ústav managementu výroby-průmyslového inženýrství	Tvůrčí 2012	Pedagog 2013/14	% pedagog	Celkem	Úvazek	% úvazku
doc. Ing. Ph.D.	0	1320	155,24	1319,5	1700	77,62
Ing. CSc.	2085	1096	128,99	3181,4	1700	187,14
prof.ing.CSc.	1170	511	81,11	1681	1260	133,41
Ing., Ph.D.	0	53		53		
prof.ing.DrSC.	0	0		0		
ing.	1905,5	1040	122,32	2945,2	1700	173,25
prof.ing.Ph.D.	309,5	1185	139,38	1494,2	1700	87,89
doc.ing. PhD.	579	920	108,27	1499,3	1700	88,19
ing.	600	1439	169,27	2038,8	1700	119,93
ing.	0	637	74,92	636,8	1700	37,46
ing., Ph.D.	0	0	0,00	0	0	0,00
ing., Ph.D.	0	2	0,20	0	1700	0,00
ing., Ph.D.	0	234		233,5		
ing.	0	1057	93,24	1056,7	1700	62,16
Prof. Ing. CSc.	0	125		125		
ing., Ph.D.	520	888	104,47	1408	1700	82,82
doc.ing. PhD.	0					
Ing. Ph.D.	360	1341	157,71	1700,5	1700	100,03
Ing. PhD.	0	228		228,4		
Ing. Ph.D.	621	1956	230,13	2577,1	1700	151,59
	8150	14030,1	129,55	22178,4	21660	102,39
Celkem				1241,3		
Doktorandi (v průměru 112 - 316 hodin)	314	927		64,7		
Externisté	0	65		23484,4		
Celkem	8464	15022,1				
Přepočtený počet pracovníků - pedagogický						17,67305882
Přepočtený počet pracovníků - celkový						13,81435294

PŘÍLOHA V: FORMULÁŘ NAPLNĚNÍ KAPACITY AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

FORMULÁŘ NAPLNĚNÍ PRACOVNÍ KAPACITY AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA																			
Fakulta:	FAME			Ústav:	ÚPI			Akademický rok:			2019/2020								
Jméno:	[REDAKCE]			Nástup:	01.09.1994			Naplnění pracovní kapacity:			95%								
Pozice:	docent			Úvazek (PB):	1000	Úvazek:	1,00	Výjimka v posledních 3 letech:	ne	Celkem PB (A+B+C+D):			952						
A. PEDAGOGICKÁ ČINNOST											PB A:		447	45%					
A.1 PEDAGOGICKÁ ČINNOST: Přímá výuka											PB A.1:		135	14%					
Vypíšte druhy předmětů: (prázdné), c = v cizím jazyce, d = doktorský, dc = doktorský v cizím jazyce, r = atelier.																			
Předmět	Kód předmětu	Druh	Týdny				Rozvrhové hodiny týdně				Skupiny				Pracovní body celkem				
			ZS	LS	př.	cv.	se.	r	př.	cv.	se.	r	př.	cv.	se.	r			
MUPIPLOG			7		1							1				12,5	0	0	0
MUPIKLOG			1		8							1				14,4	0	0	0
MUPIPSING			13		1							1				23,4	0	0	0
MUPIKSING			1		6							1				10,8	0	0	0
																0	0	0	0
MUPIPZLO				13	1							1				23,4	0	0	0
MUPIKZLO				1	8							1				14,4	0	0	0
MUIPIDROVY		d		3	5							1				36	0	0	0
																0	0	0	0
																0	0	0	0
A.2 PEDAGOGICKÁ ČINNOST: Zkoušení											PB A.2:		104	10%					
Vysvětlivky: kl = klas.zápočet, zap = zápočet, zk = zkouška, dz = dílčí zkouška v doktorském studiu																			
Předmět	Kód předmětu	Počet stud				Pracovní body celkem													
		kl	zap	zk	dz	kl	zap	zk	dz										
MUPIPLOG										0	0	7,6	0						
MUPIKLOG		35	35			0	7	14	0										
MUPIPSING				19		0	0	7,6	0										
MUPIKSING				23		0	0	9,2	0										
MUPIPZLO				29		0	0	11,8	0										
MUPIKZLO		9	9			0	1,8	3,6	0										
MUIPIDROVY					1	0	0	0	0,7										
MUFUDMVVP						19	0	0	13,3										
MUFUDMVVE						40	0	0	28										
A.3 PEDAGOGICKÁ ČINNOST: Ostatní											PB A.3:		66	7%					
Nejsou-li dosud známy skutečné počty, uveďte kvalifikovaný odhad na základě předchozího roku.																			
Činnost	n	K	PB	Činnost	n	K	PB												
Školitel doktoranda (1. rok)	1,0	30,0	30,0	Vedení BP			0,0												
Školitel doktoranda (2. až 4. rok)		55,0	0,0	Vedení DP	2,0		0,0												
Školitel doktoranda v cizím jazyce (1. rok)		35,0	0,0	Člen komise pro SZZ v BSP (počet studentů)			0,9												
Školitel doktoranda v cizím jazyce (2. až 4. rok)		60,0	0,0	Člen komise pro SZZ v MSP (počet studentů)	16,0	1,2	19,2												
Připr. dokt. v KF pro zk. z ciz. jazyka		10,0	0,0	Předseda a pracovník opravující přijímací testy (počet uchazečů)			0,2												
Člen komise pro SDZ v DSP (počet studentů)	1,0	1,8	1,8	Člen zkušební komise pro ústní přijímací zkoušky (počet uchazečů)	30,0	0,2	5,0												
Člen komise pro obhajoby disertačních prací v DSP (počet studentů)	1,0	1,8	1,8	Člen přijímací komise (hlavní) (počet dnů)	2,0	3,6	7,2												
Člen komise pro rigorózní zkoušky (počet studentů)		1,8	0,0	Příprava testů pro přijímací zkoušku (počet variant)			7,0												
A.X PEDAGOGICKÁ ČINNOST: PB nad rámec											PB A.X:		142	14%					
Typ																			
Počet pracovních bodů nad rámec - KVALITA (100) + FaME SD (0)																			
											n		1,0	142,0	142,0				
B. TVŮRČÍ ČINNOST											PB B:		34	3%					
B.1 TVŮRČÍ ČINNOST: Výsledky tvůrčích činností											PB B.1:		15	2%					
Do části B.1 prosím uvádějte všechny výsledky za poslední 3 roky.																			
Typ	n	K	PB	Typ	n	K	PB												
Jimp Q1 (+200 PB bonifikace)		90,0	0,0	S1 (+200 PB bonifikace)		90,0	0,0												
Jimp Q2		75,0	0,0	S2 (+200 PB bonifikace)		75,0	0,0												
Jimp Q3		45,0	0,0	S3		60,0	0,0												
Jimp Q4 (pouze v letech 2019, 2020 a 2021)		100,0	0,0	S4	0,1	160,0	15,0												
Jsc Q1		90,0	0,0	Mezinárodní patent (nepublikační výstup) (+200 PB bonifikace)		180,0	0,0												
Jsc Q2		75,0	0,0	Národní patent (nepublikační výstup) (+200 PB bonifikace)		90,0	0,0												
Jsc Q3		45,0	0,0	Fuzit (nepublikační výstup)		100,0	0,0												
Jsc Q4 (pouze v letech 2019, 2020 a 2021)		100,0	0,0	Ostatní (nepublikační výstup)		160,0	0,0												
Výstupy v rámci 1. deciu		200,0	0,0																
B.2 TVŮRČÍ ČINNOST: Výsledky umělecké činnosti											PB B.2:		0	0%					
Do části B.2 prosím uvádějte všechny výsledky za poslední 3 roky.																			
Označení	n	K	PB	Označení	n	K	PB												
AKX (+200 PB bonifikace)		915,0	0,0	BKX		351,0	0,0												
AKY (+200 PB bonifikace)		777,0	0,0	BKY		316,0	0,0												
AKZ (+200 PB bonifikace)		630,0	0,0	BKZ		284,0	0,0												
ALX (+200 PB bonifikace)		573,0	0,0	BLX		248,0	0,0												
AMX (+200 PB bonifikace)		522,0	0,0	BMX		192,0	0,0												
ALY		414,0	0,0	BYL		176,0	0,0												
ALZ		391,0	0,0	BLZ		160,0	0,0												
AMZ		270,0	0,0	BYM		148,0	0,0												

AMY		291,0	0,0	BMZ		124,0	0,0	OMZ		40,0	0,0	
B.3 TVŮRČÍ ČINNOST: Další aktivity a kvalitativní ukazatele									PB B.3:	20	2%	
Typ	n	K	PB	Typ	n	K	PB					
Podání - národní - hlavní uchazeč		200,0	0,0	Podání - mezinárodní - hlavní uchazeč		400,0	0,0					
Podání - národní - vedlejší uchazeč		100,0	0,0	Podání - mezinárodní - vedlejší uchazeč		200,0	0,0					
Získání - národní - hlavní uchazeč		200,0	0,0	Získání - mezinárodní - hlavní uchazeč		400,0	0,0					
Získání - národní - vedlejší uchazeč		100,0	0,0	Získání - mezinárodní - vedlejší uchazeč		200,0	0,0					
Řešení - národní - 0 až 100 tis. Kč		50,0	0,0	Řešení - mezinárodní - 0 až 100 tis. Kč		100,0	0,0					
Řešení - národní - 101 až 500 tis. Kč		100,0	0,0	Řešení - mezinárodní - 101 až 500 tis. Kč		300,0	0,0					
Řešení - národní - 501 až 1000 tis. Kč		200,0	0,0	Řešení - mezinárodní - 501 až 1000 tis. Kč		600,0	0,0					
Řešení - národní - nad 1000 tis. Kč		400,0	0,0	Řešení - mezinárodní - 1001 až 2000 tis. Kč		1000,0	0,0					
Cílace - mezinárodní (počet publikací)	4,0	5,0	20,0	Řešení - mezinárodní - nad 2000 tis. Kč		2000,0	0,0					
B.X TVŮRČÍ ČINNOST: PB nad rámec									PB B.X:	9	1%	
Typ	n	K	PB									
Bonifikace (počet výstupů typu: Jimp Q1, S1, S2, mezinárodní/národní patent, AKX, AKY, AKZ, ALX, AMX)						200,0	0,0					
Počet pracovních bodů nad rámec	1,0	8,7	8,7									
C. ADMINISTRATIVNÍ ČINNOST									PB C:	447	45%	
Typ	n	K	PB	Typ	n	K	PB					
Prorektor		500,0	0,0	Člen AS UTB		70,0	0,0					
Děkan/ředitel vysokéškotského ústavu/ředitel výzkumného centra vzniklého		800,0	0,0	Člen AS fakulty		40,0	0,0					
Proděkan		400,0	0,0	Předseda oborové rady a rady studijních programů na UTB		30,0	0,0					
Ředitel ústavu/centra/vedoucí ateliéru (do 10 zaměstnanců)		110,0	0,0	Člen oborové rady a rady studijních programů na UTB	3,0	10,0	30,0					
Ředitel ústavu/centra/vedoucí ateliéru (11 - 20 zaměstnanců)		165,0	0,0	Člen rady ÚZV, rady pro ČZV a dalších poradních orgánů rektora UTB	1,0	10,0	10,0					
Ředitel ústavu/centra/vedoucí ateliéru (nad 20 zaměstnanců)		220,0	0,0	Člen vědecké rady UTB a vědecké rady fakulty a součástí UTB	2,0	30,0	60,0					
Zástupce ředitele/ústavu/centra/vedoucího ateliéru (do 10 zaměstnanců)		30,0	0,0	Člen Rady pro vníání hodnocení UTB	1,0	30,0	30,0					
Zástupce ředitele/ústavu/centra/vedoucího ateliéru (11 - 20 zaměstnanců)		55,0	0,0	Garant studijního programu na UTB		200,0	0,0					
Zástupce ředitele/ústavu/centra/vedoucího ateliéru (nad 20 zaměstnanců)		80,0	0,0	Garant výuky předmětu vyučovaného v celouniverzitním rozsahu		10,0	0,0					
Tajemník ústavu/centra/ateliéru (do 10 zaměstnanců)		30,0	0,0	Koordinátor mobilní ústavu (vyjíždějící i přijíždějící)		15,0	0,0					
Tajemník ústavu/centra/ateliéru (11 - 20 zaměstnanců)		55,0	0,0	Vedoucí učitel studijní skupiny		10,0	0,0					
Tajemník ústavu/centra/ateliéru (nad 20 zaměstnanců)		80,0	0,0	Vedoucí učitel studijního ročníku		20,0	0,0					
Předseda AS UTB		300,0	0,0	Tajemník komise pro SZZ na UTB ve Zlíně (počet dnů)		5,0	0,0					
Předseda AS fakulty		250,0	0,0	Člen hodnotící komise v interních souložích UTB	2,0	5,0	12,0					
Předseda ekonomické/legislativní komise AS UTB		100,0	0,0	Podíl na přípravě akreditačních materiálů SP (počet akreditačních spisů)	3,0	100,0	300,0					
Předseda ekonomické/legislativní komise AS fakulty		70,0	0,0									
C.X ADMINISTRATIVNÍ ČINNOST: PB nad rámec									PB C.X:	5	1%	
Typ	n	K	PB									
Počet pracovních bodů nad rámec	1,0	5,0	5,0									
D. DALŠÍ ČINNOST (TŘETÍ ROLE)									PB D:	24	2%	
Typ	n	K	PB	Typ	n	K	PB					
Přednášky pro posluchače ÚZV (počet RH)		1,5	0,0	Členství v orgánech reprezentace VŠ dle 92 zákona č. 111/1998		30,0	0,0					
Přednášky pro posluchače ČZV (počet RH)		1,5	0,0	Členství v oborových radách mimo UTB	1,0	10,0	10,0					
Akce pro MŠ, ZŠ, SŠ (počet RH)		4,0	0,0	Členství v národních a regionálních odborných sdruženích	1,0	6,0	6,0					
Akce typu „Junior univerzita“ (počet dnů)		4,0	0,0	Členství v odborných společnostech, orgánech externích organizací	1,0	8,0	8,0					
Další odborné přednášky/kurzy/workshopy pro veřejnost (počet RH)		4,0	0,0	Organizace a uspořádání kongresu, symposia, konference workshopu, výst.		60,0	0,0					
Dobrovolnická a charitativní činnost (počet akcí)		30,0	0,0	Organizace olympiád a letních škol (počet akcí)		60,0	0,0					
Ostatní spolupráce s praxí (počet akcí)		30,0	0,0	Propagační akce (počet akcí)		30,0	0,0					
Členství ve vědeckých radách ostatních VŠ, včetně vědeckých rad fakult		30,0	0,0									
D.X DALŠÍ ČINNOST (TŘETÍ ROLE): PB nad rámec									PB D.X:	0	0%	
Typ	n	K	PB									
Počet pracovních bodů nad rámec											0,0	
Datum vyškolení:	5. červen 2020								Verze: 14.10.2019			

PŘÍLOHA VI: SPECIFIKACE DALŠÍCH ČINNOSTÍ STANOVENÝCH FAKULTOU

Jméno AP: ██████████	2019/2020	55,70
----------------------	-----------	-------

Další pedagogické činnosti podle čl. 4 SR 23/2019 a SD 5/2020
(max. 100 BP za další pedagogické činnosti)

	PB	Počet	Celkem		
zápočet před zkouškou (seminární práce, průběžné a/nebo závěrečné testy)	0,2 PB/stud.	0,2	130	26	Seminární práce KZLO 9, PZLO 66, KLOG 35, KSNM 20
zápočet před zkouškou v AJ	0,3 PB/stud.	0,3		0	
semestrální, nebo vícesemestrální zkouška v BSP, NMSP v AJ	0,5 PB/stud.	0,5		0	
klasifikovaný zápočet v BSP, NMSP v AJ	0,4 PB/stud.	0,4		0	
dílčí zkouška v DSP v AJ	0,8 PB/stud.	0,8		0	
člen komise pro SZZ v BSP v AJ, včetně obhajoby BP	1 PB/stud.	1		0	
člen komise pro SZZ v NMSP v AJ, včetně obhajoby DP	1,3 PB/stud.	1,3		0	
člen komise pro státní doktorskou zkoušku v DSP v AJ	2 PB/stud.	2		0	
člen komise pro obhajobu disertačních prací v DSP v AJ	2 PB/stud.	2		0	
člen komise pro ústní nebo písemné přijímací zkoušky v AJ	0,4 PB/stud.	0,4		0	
doučovací kurzy (konzultace se studenty) dohoditelné jako opatření vedoucí ke snížení studentské neúspěšnosti	1,8 PB/h	1,8		0	
dohoditelné konzultace BP (nejsou se vedoucích BP)	0,2 PB/stud.	0,2		0	
dohoditelné konzultace DP (nejsou se vedoucích DP)	0,3 PB/stud.	0,3		0	
dohoditelné konzultace DPP (nejsou se vedoucích DPP)	0,4 PB/stud.	0,4		0	
výukové aktivity nad rámec běžné výuky (např. vedení Účetní a daňové kanceláře, organizace projektu Nadání studentů atd.)	30 PB/tým	30		0	
příprava studentů na interní/externí soutěže (např. CFA aj.)	30 PB/tým	30		0	
revize a kontrola zadání BP/DP	0,2 PB/stud.	0,2		0	
podání vzdělávacího projektu vedoucího k inovaci předmětu	5 PB	5		0	
získání vzdělávacího projektu vedoucího k inovaci předmětu	10 PB	10		0	
oponenský posudek tezí doktorské disertační práce (interní) v českém jazyce	5 PB	5		0	
oponenský posudek tezí doktorské disertační práce (interní) v anglickém jazyce	10 PB	10		0	
oponenský posudek doktorské disertační práce (interní) v českém jazyce	10 PB	10		0	
oponenský posudek doktorské disertační práce (interní) v anglickém jazyce	15 PB	15		0	
Celkem za další pedagogické činnosti				26	(max. 100 PB)

Další řídicí a organizační činnosti podle čl. 9 SR 23/2019 a SD 5/2020
(max. 100 BP za další řídicí a organizační činnosti)

	PB	Počet	Celkem		
garance studijního oboru (do doby než budou obory nahrazeny novými akreditacemi)	100 PB/obor	100		0	
koordinace ředitele ústavu, na jehož ústavu je zařazen garant SP/oboru (včetně anglických SP/oborů)	20 PB/SP	20		0	
koordinace tajemníka ústavu, na jehož ústavu je zařazen garant SP/oboru (včetně anglických SP/oborů)	10 PB/SP	10		0	
předseda interních habilitačních komisí a komisí ke jmenování profesorem	10 PB	10		0	
člen interních habilitačních komisí a komisí ke jmenování profesorem	5 PB	5	1	5	
předseda Disciplinární komise FaME	10 PB	10		0	
člen Disciplinární komise FaME	5 PB	5		0	
předseda Etické komise FaME	10 PB	10		0	
výkonný redaktor časopisu Journal of Competitiveness	50 PB	50		0	
ředitel redakce časopisu Journal of Competitiveness	100 PB	100		0	
zodpovědný redaktor časopisu Journal of Competitiveness	30 PB	30		0	
technická podpora časopisu Journal of Competitiveness	30 PB	30		0	
Celkem za další řídicí a organizační činnosti				5	(max. 100 PB)

Další činnosti podle čl. 11 SR 23/2019 a SD 5/2020
(max. 100 BP za další činnosti)

	PB	Počet	Celkem		
administrativní organizace praxí u profesních SP	2 PB/student	2		0	
Celkem za další činnosti				0	(max. 100 PB)

Vedení a oponování BP/DP
(započítává se pouze při nenaplnění úvazku)

	PB	Počet	Celkem	
vedení BP v českém jazyce	6 PB/BP	6	1	6
oponování BP v českém jazyce	2 PB/BP	2		
vedení BP v anglickém jazyce	10 PB/BP	10		
oponování BP v anglickém jazyce	3 PB/BP	3		
vedení DP v českém jazyce	10 PB/DP	10	1	10
oponování DP v českém jazyce	3 PB/DP	3		
vedení DP v anglickém jazyce	14 PB/DP	14		
oponování DP v anglickém jazyce	5 PB/DP	5		
Celkem za vedení a oponování BP/DP				16

Další tvůrčí činnosti FaME

Získání Interního RVO projektu RO/2020/01	20 PB/projekt	20	0,11	2,20
Řešení Interního RVO projektu RO/2018/01	50 PB/projekt	50	0,07	3,5
Posudek na konferenci organizovanou fakultou	3 PB/posudek	1		3
Celkem za tvůrčí činnosti FaME				8,70

PŘÍLOHA P VII: PRACOVNÍ PODKLADY K HODNOCENÍ Z IS HAP

IS HAP

<http://ishap.utb.cz>

Katedra: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně / Fakulta managementu a ekonomiky / Ústav průmyslového inženýrství a IS
Rok: 2019
Pracovní pozice: Docent
Velikost úvazku: 1,00
Datum poslední změny formuláře: 01.06.2020 1:59:57
Stav formuláře: Odeslaný

Hodnocení spočítaná modelem IS HAP

Vzdělávací činnost

Nehodnoceno

a) činnosti spojené s výukou	155,6
b) vedení studentů	218,0
c) organizační činnost + rozvoj studia	13,2

Tvůrčí činnost

Nehodnoceno

a) bodované výsledky RIV	0
b) další výstupy VaVal	483,9
c) organizační činnost	0

Celkové hodnocení

Nehodnoceno

Akademické funkce a manažerská činnost

- Člen Rady pro vnitřní hodnocení univerzity [30 PB]

Celkové vytižení

Nehodnoceno

Pedagogická činnost (2019/2020)

1a) Pedagogická činnost spojená s výukou

Hodiny přednášek (počty týdenních hodin v ZS a LS akademického roku 2019/2020) [0 PB/položku]

Týd. hodiny	Zkratka a plný název předmětu
0,58	MUPI/KSMMP Studie metod měření práce (Více vyučujících (2) na rozvrhové akci, kryje se s MUPI/KSING, Zimní semestr)

Přednáška v prezenční/kombinované formě studia BSP, MSP [1.8 PB/položku]

Počet	Popis
8	MUPI/KLOG Logistika (Zimní semestr)
8	MUPI/PSING Systémové inženýrství - nás.man. (Více vyučujících (2) na rozvrhové akci, Zimní semestr)
6	MUPI/PLOG Logistika (Více vyučujících (2) na rozvrhové akci, Zimní semestr)
8	MUPI/KSING Systémové inženýrství - nás.manag. (Zimní semestr)
8	MUPI/KZLO Základy logistiky (Letní semestr)
14	MUPI/PZLO Základy logistiky (Více vyučujících (2) na rozvrhové akci, Letní semestr)
52	Celkem

Přednáška v DSP [2.4 PB/položku]

Počet	Popis
15	MUPI/DROVY

1b) Pedagogická činnost spojená s vedením studentů

Ostatní bakalářské práce vedené v akademickém roce 2019/2020 [0 PB/položku]

Názvy prací a jména studentů
Řízení kvality vzdělávacích a tvůrčích procesů na součásti vysoké školy [redacted]

Ostatní vedení diplomantů v akademickém roce 2019/2020 [0 PB/položku]

Názvy prací a jména studentů
Řešení logistických procesů ve výrobní společnosti [redacted]

Ostatní vedení doktorandů v akademickém roce 2019/2020 [0 PB/položku]

Názvy prací a jména studentů
[redacted]
Celkem 2

školitel doktoranda v 1. roce studia [30 PB/položku]

Počet	Popis
1	[redacted]

školitel doktoranda ve 2. – 4. roce studia [55 PB/položku]

Počet	Popis
1	[redacted]

FAI: 1b) Pedagogická činnost spojená s vedením studentů

Nevyplněno.

FAME: Další pedagogické činnosti (spojené s výukou)

FAME (2): zápočet před zkouškou (seminární práce, průběžné a/nebo závěrečné testy) [0.2 PB/položku]

Počet	Popis
130	KZLO 9 sem prací, PZLO 66 esejí, KLOG 35 sem prací, KSINM 20 seminárních prací

FAME: Další pedagogické činnosti (spojené s vedením studentů)

FAME (3): vedení BP v českém jazyce* [6 PB/položku]

Počet	Popis
1	Řízení kvality vzdělávacích, tvůrčích a souvisejících činností součástí VS

FAME (3): vedení DP v českém jazyce* [10 PB/položku]

Počet	Popis
1	Řešení logistických procesů ve výrobní společnosti

FLKŘ: Další pedagogické činnosti (spojené s výukou)

Nevyplněno.

FLKŘ: Další pedagogické činnosti (spojené s vedením studentů)

Nevyplněno.

FMK: Další pedagogické činnosti (spojené s vedením studentů)

Nevyplněno.

FHS: Další pedagogické činnosti (spojené s výukou)

Nevyplněno.

FHS: Další pedagogické činnosti (spojené s vedením studentů)

Nevyplněno.

CPS: Další pedagogické činnosti (spojené s vedením studentů)

Nevyplněno.

Zkoušení a účast v komisi SZZ

Počet zkoušených studentů (bez opakovaných pokusů) [0 PB/položku]

Počet	Popis
-------	-------

35	MUPI/KLOG
20	MUPI/KSING
19	MUPI/PLOG
19	MUPI/PSING
22	MUPI/PZLO
9	MUPI/KZLO
124	Celkem

semestrální nebo vícesemestrální zkouška v prezenční a kombinované formě BSP, MSP*** [0.4 PB/položku]

Počet	Popis
35	MUPI/KLOG Logistika (Zimní semestr)
19	MUPI/PSING Systémové inženýrství - nás.man. (Více vyučujících (2) na rozvrhové akci, Zimní semestr)
19	MUPI/PLOG Logistika (Více vyučujících (2) na rozvrhové akci, Zimní semestr)
20	MUPI/KSING Systémové inženýrství - nás.manag. (Zimní semestr)
9	MUPI/KZLO Základy logistiky (Letní semestr)
22	MUPI/PZLO Základy logistiky (Více vyučujících (2) na rozvrhové akci, Letní semestr)
124	Celkem

zápočet v BSP, MSP [0.1 PB/položku]

Počet	Popis
35	MUPI/KLOG
9	MUPI/KZLO
44	Celkem

dílčí zkouška v DSP*** [0.7 PB/položku]

Počet	Popis
19	MUFU/DMVVP
40	MUFU/DMVVE
1	MUPI/DROVY
60	Celkem

člen komise pro státní závěrečnou zkoušku v MSP, včetně obhajoby diplomové práce (dále jen „DP“) [1.2 PB/položku]

Počet	Popis
16	SZZ MSP PI

člen komise pro obhajoby disertačních prací v DSP [1.8 PB/položku]

Počet	Popis
1	Obhajoba DP ing. ██████████

FHS: Zkoušení a účast v komisi SZZ

Nevyplněno.

Přijímací zkoušky

člen zkušební komise pro ústní přijímací zkoušky [0.2 PB/položku]

Počet	Popis
10	PŘ DSP EaM
10	PŘ DSP Finance
10	PŘ DSP PI
30	Celkem

člen přijímací komise (hlavní) [3.6 PB/položku]

Počet	Popis
2	PŘ DSP EaM, Finance, PI AJ

FAI: Další pedagogické činnosti

Nevyplněno.

Hodnocení kvality pedagogických činností

Nevyplněno.

Plány do budoucna (informace v rámci kariérního plánu dle směrnice o hodnocení)

Uveďte Vaše plány (cíle) v pedagogické oblasti pro další období: [0 PB]

V roce 2020/2021 přednášky a zkoušení MUPI/PLOG, MUPI/KLOG, MUPI/KSINM, MUPI/PSINM, MUPI/4LOG (DSP). Členství v komisích pro SZZ PI, SZZ DSP, komisích pro PŘ v DSP.

Tvůrčí činnosti (2019)

2a) Výstupy VaVal dle kategorií RIV (v roce 2019)

Nevyplněno.

2a) Výstupy hodnocené v Modulu 1 Metodiky 17+ nebo v interním hodnocení Vědecké rady edice příslušné součásti

Nevyplněno.

Granty a projekty

Granty a projekty - národní - UTB je hlavní uchazeč - podané (v roce 2019) [200 PB/položku]

[1] 17-07912S (stav k 2019-06-12: nepřijatý), nositel: UTB
 Predikční modely měření a řízení výrobní a logistické výkonnosti českých podniků v závislosti na inovačních faktorech konceptu Průmysl.4.0
 (2017-01-01 - 2019-12-31)
 GA0: Grantová agentura ČR / Standardní projekty

Počet autorů	Autorský podíl
9	20 %

[2] 18-21179S (stav k 2019-06-12: nepřijatý), nositel: UTB
 Výzkum procesních korelací výrobních procesů a návrh aplikačních modelů flexibilních procesních parametrů komplexních výrobních procesů na báze konceptu INDUSTRY 4.0

(2018-01-01 - 2020-12-31)

GAO: Grantová agentura ČR / Standardní projekty

Počet autorů	Autorský podíl
6	16 %

[3] RO/2018/03 (stav k 2019-06-12: přijatý), nositel: UTB

Vývoj komplexní metodiky procesního plánování, řízení a organizace implementace a využívání konceptu Průmysl 4.0 v SMEs (přímá návaznost – pokračování RVO projektu „Modelování procesních parametrů výrobních a administrativních procesů na báze konceptu INDUSTRY 4.0)

(2018-03-01 - 2019-12-31)

MSM: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy / RVO - UTB excelentní projekty

Počet autorů	Autorský podíl
13	7 %

[4] CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002204

Strategický projekt UTB ve Zlíně

Dobudování systému strategického řízení, zabezpečení kvality a procesního a strategického řízení vysokých škol na UTB. Navazuje na SC4 – Nastavení a rozvoj systému hodnocení a zajištění kvality VŠ. Dílčí cíl bude realizován KA7 projektu.

2017-07-01 - 2019-12-31

Počet autorů	Autorský podíl
40	55 %

[5] CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_018/0002459

Zavedení doktorského studijního programu Průmyslové inženýrství

2017-07-01 - 2019-12-31

Počet autorů	Autorský podíl
10	10 %

Granty a projekty - národní - řešené - 501 až 1000 tisíc Kč (v roce 2019) [200 PB/položku]

[1] CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_018/0002459

Zavedení doktorského studijního programu Průmyslové inženýrství

2017-07-01 - 2019-12-31

Počet autorů	Autorský podíl
10	10 %

Granty a projekty - národní - řešené - nad 1000 tisíc Kč (v roce 2019) [400 PB/položku]

[1] CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002204

Strategický projekt UTB ve Zlíně

Dobudování systému strategického řízení, zabezpečení kvality a procesního a strategického řízení vysokých škol na UTB. Navazuje na SC4 – Nastavení a rozvoj systému hodnocení a zajištění kvality VŠ. Dílčí cíl bude realizován KA7 projektu.

2017-07-01 - 2019-12-31

Počet autorů	Autorský podíl
40	55 %

FAI: Ostatní tvůrčí aktivity a smluvní výzkum

Nevyplněno.

FAME: Další tvůrčí činnosti

FAME: Zpracování nehonoranového posudku příspěvku na konferenci organizovanou nebo spoluorganizovanou FaME [3 PB/položku]

Počet	Popis
1	Posudek na konferenci DOKBAT 2019

FAME: Podání interního RVO projektu [10 PB/položku]

[1] RO/2020/01 (stav k 27.5.2020) přijatý nositel UTB
 Výzkum parametrických závislostí vybraných parametrů výrobních procesů pro nastavení modelu digitalizace monitoringu a vyhodnocování procesních dat v reálném čase jako součást implementace konceptu Industry 4.0
 2020-01-01- 2021-12-31
 MSM: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy / RVO - UTB excelentní projekty

Počet autorů	Autorský podíl
9	11 %

FAME: Řešení interního RVO projektu [50 PB/položku]

[1] RO/2018/03 (stav k 2019-06-12: přijatý), nositel: UTB
 Vývoj komplexní metodiky procesního plánování, řízení a organizace implementace a využívání konceptu Průmysl 4.0 v SMEs (přímá návaznost – pokračování RVO projektu „Modelování procesních parametrů výrobních a administrativních procesů na bázi konceptu INDUSTRY 4.0)
 (2018-03-01 - 2019-12-31)
 MSM: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy / RVO - UTB excelentní projekty

Počet autorů
13

FAME (Příloha 2, C): Citace v mezinárodní databázi WoS za hodnocené období [5 PB/položku]

Počet	Popis
4	1 WoS, 3 Scopus

FLKŘ: Další tvůrčí činnosti

Nevyplněno.

FMK: Další tvůrčí činnosti

Nevyplněno.

FHS: Další tvůrčí činnosti

Nevyplněno.

CPS: Smluvní výzkum

Nevyplněno.

Plány do budoucna (informace v rámci kariérního plánu dle směrnice o hodnocení)

Uved'te Vaše plány (cíle) v tvůrčí oblasti pro další období: [0 PB]

Podíl na řešení RO, publikace v Jsc Logistické koncepty

Řídící a organizační činnosti (2019)

Řídící činnosti

Člen oborové rady a rady studijních programů na UTB [10 PB/položku]

Počet	Popis
3	RSP FaME, OR DSP EaM, FaME, OR DSP PI FaME

Člen rady U3V, rady pro CŽV a dalších poradních orgánů rektora UTB [10 PB/položku]

Počet	Popis
1	Ediční rada UTB Edice Ekonomika a management

Člen vědecké rady součásti [30 PB/položku]

Počet	Popis
2	VR FaME, VR FLKŘ

- Člen Rady pro vnitřní hodnocení univerzity [30 PB]

Příprava akreditačních materiálů SP. Body se dělí mezi osoby zapojené do přípravy žádosti. [100 PB/položku]

[1] MSP PI FaME

Počet autorů	Autorský podíl
5	10 %

FAI (4): Další řídicí a organizační činnosti

Nevyplněno.

FAME: další řídicí činnosti

FAME: Člen interních habilitačních komisí a komisí ke jmenování profesorem [5 PB/položku]

Počet	Popis
1	Jmenovací řízení

FLKŘ: další řídicí činnosti

Nevyplněno.

FMK: další řídicí činnosti

Nevyplněno.

FHS: další řídicí a organizační činnosti

Nevyplněno.

FHS: další řídicí a organizační činnosti (při nenaplněném úvazku)

Nevyplněno.

Další činnosti (2019)

Vzdělávací aktivity

Nevyplněno.

Spolupráce s externími subjekty

Nevyplněno.

Členství v externích orgánech

Členství v národních a regionálních odborných sdruženích [6 PB/položku]

Počet	Popis
1	Rada pro kvalitu ve vzdělávání ČR

Organizační aktivity

Nevyplněno.

Propagační aktivity

Nevyplněno.

FAI: Další činnosti

Nevyplněno.

FAME: Další činnosti

Nevyplněno.

FLKŘ: Další činnosti

Nevyplněno.

FMK: Další činnosti

Nevyplněno.

FHS: Další činnosti

Nevyplněno.

CPS: Propagační aktivity

Nevyplněno.

CPS: Další činnosti

Nevyplněno.

Doplňující informace (informace v rámci kariérního plánu dle směrnice o hodnocení)

Nevyplněno.

Historie úprav formuláře

28.05.2020 22:05:37		
Odeslání formuláře		
28.05.2020 22:05:37		
Změna položek ve formuláři uživatelem		
28.05.2020 22:05:03		
Formulář byl otevřen uživatelem		
28.05.2020 22:02:14		
Změna položek ve formuláři uživatelem		
28.05.2020 21:48:25		
Změna položek ve formuláři uživatelem		
• Člen rady U3V, rady pro CŽV a dalších poradních orgánů rektora UTB [10 PB/položku]		
28.05.2020 21:46:44		
Změna položek ve formuláři uživatelem		
28.05.2020 21:44:58		
Změna položek ve formuláři uživatelem		
28.05.2020 21:13:42		
Formulář byl otevřen uživatelem		
27.05.2020 15:07:15		
Změna položek ve formuláři uživatelem		
• Členství v národních a regionálních odborných sdruženích [6 PB/položku]		
27.05.2020 15:06:07		
Změna položek ve formuláři uživatelem		
• FAME: Člen interních habilitačních komisí a komisí ke jmenování profesorem [5 PB/položku]		
27.05.2020 15:04:09		
Změna položek ve formuláři uživatelem		
• Granty a projekty - národní - UTB je hlavní uchazeč - podané (v roce 2019) [200 PB/položku]		
• Granty a projekty - národní - řešené - 501 až 1000 tisíc Kč (v roce 2019) [200 PB/položku]		
• Granty a projekty - národní - řešené - nad 1000 tisíc Kč (v roce 2019) [400 PB/položku]		
• FAME: Zpracování nehonorovaného posudku příspěvku na konferenci organizovanou nebo spoluorganizovanou FaME [3 PB/položku]		
• FAME: Podání interního RVO projektu [10 PB/položku]		
• FAME: Řešení interního RVO projektu [50 PB/položku]		
• FAME (Příloha 2, C): Citace v mezinárodní databázi WoS za hodnocené období [5 PB/položku]		
• Uveďte Vaše plány (cíle) v tvůrčí oblasti pro další období: [0 PB]		
27.05.2020 14:14:08		
Změna položek ve formuláři uživatelem		
• Granty a projekty - národní - UTB je hlavní uchazeč - podané (v roce 2019) [200 PB/položku]		
27.05.2020 13:31:11		
Změna položek ve formuláři uživatelem		
• Uveďte Vaše plány (cíle) v pedagogické oblasti pro další období: [0 PB]		
• FAME (3): vedení DP v českém jazyce* [10 PB/položku]		
• člen zkušební komise pro ústní přijímací zkoušky [0.2 PB/položku]		
• člen komise pro státní závěrečnou zkoušku v MSP, včetně obhajoby diplomové práce (dále jen „DP“) [1.2 PB/položku]		
• člen komise pro obhajoby disertačních prací v DSP [1.8 PB/položku]		
27.05.2020 13:17:50		
Formulář byl otevřen uživatelem		
26.05.2020 16:11:45		
Změna položek ve formuláři uživatelem		
26.05.2020 16:10:39		
Změna položek ve formuláři uživatelem		

- Příprava akreditačních materiálů SP. Body se dělí mezi osoby zapojené do přípravy žádosti. [100 PB/položku]

26.05.2020 16:08:26

Změna položek ve formuláři uživatelem

- FAME (3): vedení BP v českém jazyce* [6 PB/položku]
- FAME (3): vedení DP v českém jazyce* [10 PB/položku]
- Uvedte Vaše plány (cíle) v pedagogické oblasti pro další období: [0 PB]

26.05.2020 15:58:03

Změna položek ve formuláři uživatelem

26.05.2020 15:57:51

Změna položek ve formuláři uživatelem

- dílčí zkouška v DSP*** [0.7 PB/položku]
- člen zkušební komise pro ústní přijímací zkoušky [0.2 PB/položku]
- člen přijímací komise (hlavní) [3.6 PB/položku]

26.05.2020 15:52:32

Formulář byl otevřen uživatelem

26.05.2020 10:08:51

Změna položek ve formuláři uživatelem

- Počet zkoušených studentů (bez opakovaných pokusů) [0 PB/položku]
- dílčí zkouška v DSP*** [0.7 PB/položku]
- FAME (2): zápočet před zkouškou (seminární práce, průběžné a/nebo závěrečné testy) [0.2 PB/položku]

26.05.2020 9:34:40

Změna položek ve formuláři uživatelem

26.05.2020 9:34:31

Změna položek ve formuláři uživatelem

- Člen oborové rady a rady studijních programů na UTB [10 PB/položku]
- Člen vědecké rady součásti [30 PB/položku]
- Člen Rady pro vnitřní hodnocení univerzity [30 PB]
- Příprava akreditačních materiálů SP. Body se dělí mezi osoby zapojené do přípravy žádosti. [100 PB/položku]
- Členství v národních a regionálních odborných sdruženích [6 PB/položku]

26.05.2020 9:25:00

Změna položek ve formuláři uživatelem

26.05.2020 9:24:51

Změna položek ve formuláři uživatelem

- Přednáška v prezenční/kombinované formě studia BSP, MSP [1.8 PB/položku]
- zápočet v BSP, MSP [0.1 PB/položku]
- Hodiny přednášek (počty týdenních hodin v ZS a LS akademického roku 2019/2020) [0 PB/položku]
- Ostatní vedení doktorandi v akademickém roce 2019/2020 [0 PB/položku]
- školitel doktoranda ve 2. – 4. roce studia [55 PB/položku]
- semestrální nebo vícesemestrální zkouška v prezenční a kombinované formě BSP, MSP*** [0.4 PB/položku]
- dílčí zkouška v DSP*** [0.7 PB/položku]

26.05.2020 8:49:25

Formulář byl otevřen uživatelem

15.05.2020 15:12:21 Administrátor IS HAP

Načtena data k položkám ve formuláři z externích zdrojů.

- Ostatní bakalářské práce vedené v akademickém roce 2019/2020 [0 PB/položku]
- Ostatní vedení diplomanti v akademickém roce 2019/2020 [0 PB/položku]
- Ostatní vedení doktorandi v akademickém roce 2019/2020 [0 PB/položku]

15.05.2020 14:49:59 Administrátor IS HAP

Načtena data k položkám ve formuláři z externích zdrojů.

- zápočet v BSP, MSP [0.1 PB/položku]
- Počet zkoušených studentů (bez opakovaných pokusů) [0 PB/položku]

15.05.2020 14:14:21 Administrátor IS HAP

Načtena data k položkám ve formuláři z externích zdrojů.

- Hodiny přednášek (počty týdenních hodin v ZS a LS akademického roku 2019/2020) [0 PB/položku]

04.05.2020 12:51:36

Změna položek ve formuláři uživatelem

04.05.2020 12:43:00

Změna položek ve formuláři uživatelem

04.05.2020 12:42:57

Změna položek ve formuláři uživatelem

- Přednáška v DSP [2.4 PB/položku]
- školitel doktoranda v 1. roce studia [30 PB/položku]

04.05.2020 12:35:56

Formulář byl otevřen uživatelem

04.05.2020 11:01:44

Změna položek ve formuláři uživatelem

04.05.2020 11:01:38

Změna položek ve formuláři uživatelem

- Přednáška v DSP [2.4 PB/položku]

04.05.2020 11:01:03

Změna položek ve formuláři uživatelem

- Přednáška v prezenční/kombinované formě studia BSP, MSP [1.8 PB/položku]
- Přednáška v DSP [2.4 PB/položku]

04.05.2020 10:56:13

Změna položek ve formuláři uživatelem

- Přednáška v prezenční/kombinované formě studia BSP, MSP [1.8 PB/položku]

04.05.2020 10:55:50

Změna položek ve formuláři uživatelem

- Hodiny přednášek (počty týdenních hodin v ZS a LS akademického roku 2019/2020) [0 PB/položku]
- Přednáška v prezenční/kombinované formě studia BSP, MSP [1.8 PB/položku]

04.05.2020 10:51:28

Změna položek ve formuláři uživatelem

- Hodiny přednášek (počty týdenních hodin v ZS a LS akademického roku 2019/2020) [0 PB/položku]
- Přednáška v prezenční/kombinované formě studia BSP, MSP [1.8 PB/položku]

04.05.2020 10:38:35

Načtena data k položkám ve formuláři z externích zdrojů.

04.05.2020 10:38:35

Formulář byl otevřen uživatelem

04.05.2020 10:38:33

Načtena data k položkám ve formuláři z externích zdrojů.

- Hodiny přednášek (počty týdenních hodin v ZS a LS akademického roku 2019/2020) [0 PB/položku]
- Ostatní bakalářské práce vedené v akademickém roce 2019/2020 [0 PB/položku]
- Ostatní vedení diplomantů v akademickém roce 2019/2020 [0 PB/položku]
- Ostatní vedení doktorandů v akademickém roce 2019/2020 [0 PB/položku]
- zápočet v BSP, MSP [0.1 PB/položku]
- Granty a projekty - národní - UTB je hlavní uchazeč - podané (v roce 2019) [200 PB/položku]

04.05.2020 10:38:26

Formulář byl otevřen uživatelem

PŘÍLOHA P VIII: KARIÉRNÍ PLÁN PRACOVNÍKA

Vnitřní normy Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně

Příloha č. 2 Kariérní plán pracovníka pro AR

Kariérní plán pracovníka pro AR: 2019/2020

Základní informace:

Akademický pracovník	
Organizační jednotka	UPIaIS, FaME, UTB
Týdenní rozsah pracovní doby na UTB	100 % (40 hod. / 1 týden)
Datum konání pohovoru	4.6.2020
Hodnotitel (vedoucí zaměstnanec)	

Plán kariérního rozvoje:

Oblast činnosti pracovníka		Plnění plánu k 30. 4. 2020	Plán na AR: 2020/2021
Pedagogická	Objem pedagogické činnosti	Plnění plánu pracovní kapacity v pedagogické činnosti v PB. 447	Plán pracovní kapacity v pedagogické činnosti v PB. 300-350
	Kvalita pedagogické činnosti	Cíle v oblasti rozvoje pedagogických činností v PB. Rozvoj pedagogických aktivit v rámci výuky odborných předmětů	Hodnocení v oblasti rozvoje pedagogických činností. Rozvoj pedagogických aktivit v rámci výuky odborných předmětů Aktualizace a tvorba nových studijních materiálů pro výuku v prezenční i kombinované formě v návaznosti na nové akreditace Aktualizace karet všech garantovaných předmětů v IS STAG pro akreditace st. oborů fakulty
Tvůrčí	Objem tvůrčí činnosti	Plnění plánu pracovní kapacity v tvůrčí činnosti v PB. 44	Plán pracovní kapacity v tvůrčí činnosti v PB. 100 – 200
	Počet, název a typ výsledků tvůrčí činnosti	1 publikace M17˚S4 (10%) 4 citace	1 publikace Scopus, RO Logistické koncepty
	Počet, název a typ podaných projektů	RO 2018/RO2020	RO 2020
Řídicí	Objem řídicích činností	Plnění plánu pracovní kapacity v řídicích činnostech v PB. 452	Plán pracovní kapacity v řídicích činnostech v PB. 400-450
	Organizační činnosti	Člen oborové rady a rady studijních programů na UTB Člen rady U3V, rady pro CŽV a dalších poradních orgánů rektora UTB(Ediční rada UTB) Člen vědecké rady UTB a vědecké rady fakulty a součástí UTB Člen Rady pro vnitřní hodnocení UTB	Člen oborové rady a rady studijních programů na UTB Člen rady U3V, rady pro CŽV a dalších poradních orgánů rektora UTB Člen vědecké rady UTB a vědecké rady fakulty a součástí UTB Člen Rady pro vnitřní hodnocení UTB Člen hodnotící komise v interních soutěžích UTB

		Člen hodnotící komise v interních soutěžích UTB Podíl na přípravě akreditačních materiálů SP (počet akreditačních spisů)	
Další	Objem dalších činností v oblasti třetí role univerzity	Plnění plánu pracovní kapacity v dalších činnostech v PB. 24	Plán pracovní kapacity v l dalších činnostech v PB. 10-20
	Další činnosti	Členství v oborových radách mimo UTB Členství v odborných společnostech, orgánech externích organizací	Členství v oborových radách mimo UTB Členství v odborných společnostech, orgánech externích organizací
Jiné aktivity	Kvalifikační růst (dosažení vyšší kvalifikační úrovně)		
	Mobilita		
	Rozvoj pracovních kompetencí		

Hodnocení pracovníka vedoucím zaměstnancem

A - dotazníková část:

Instrukce: Vedoucí pracovník zakřížkuje na škále od 1 do 4, nakolik souhlasí s následujícími výroky ohledně hodnoceného pracovníka, kde ① = zcela nesouhlasí (výsledky jsou nepřijatelné, vyžaduje se soustavný dohled, úkoly nejsou plněny ve stanovených termínech, vyžaduje se okamžitá a podstatná zlepšení), ② = spíše nesouhlasí (přijatelná úroveň výkonu, vyžaduje se určitý stupeň podpory/kontroly ze strany nadřízeného), ③ = spíše souhlasí (soustavně překračuje standard, efektivní), ④ = zcela souhlasí (nadprůměrný ve všech ohledech).

Pracovník plní úkoly včas a zodpovědně.	①	②	③	④ X
Pracovník přichází s vlastními nápady a návrhy (aktivně předkládá nové návrhy, má zájem na zlepšení výkonu, hledá nové cesty řešení úkolů, vyhledává nové příležitosti).	①	②	③	④ X
Pracovník je přínosný pro tým (je schopen cílevědomě pracovat v týmu, umí „zapálit pro věc i druhé“, podporuje spolupracovníky, komunikuje, naslouchá, dává zpětnou vazbu).	①	②	③	④ X
Pracovník má dobré předpoklady pro kvalifikační a další odborný růst.	①	②	③	④ X

Hodnocení pracovníka vedoucím zaměstnancem

B - textová část:

Instrukce: Vedoucí pracovník v následujícím poli krátce zhodnotí pracovní výkon zaměstnance za uplynulé období.

██████████ je významným členem UPIaIS, který se hlavní měrou podílí na akreditacích ústavu, potažmo fakulty. Je členem Rady pro vnitřní hodnocení UTB, oborových rad na UTB i mimo ni a také několika odborných společností. ██████████ se profesně zaměřuje na oblast Logistiky, kterou přednáší studentům a je jimi oceňován jak pro své znalosti, tak přátelský přístup.

Vyjádření pracovníka k hodnocení a kariérnímu plánu A. (dotazníková část):

Instrukce: Akademický pracovník zakřížkuje na škále od 1 do 4, nakolik souhlasí s následujícími výroky ohledně svého hodnocení, kde ① = naprosto nesouhlasím, ② = spíše nesouhlasím, ③ = spíše souhlasím, ④ = zcela souhlasím.

Pro mou tvůrčí činnost mám vytvořeny vhodné podmínky.	①	②	③	④ X
Pro mou pedagogickou a další činnost mám vytvořeny vhodné podmínky.	①	②	③	④ X
V rámci své pozice mohu naplňovat svůj pracovní potenciál (realizovat vlastní nápady a návrhy v oblasti pedagogické, tvůrčí a jiné činnosti).	①	②	③	④ X
Nadřízený pracovník mi poskytuje dostatečnou zpětnou vazbu na můj pracovní výkon.	①	②	③	④ X
Nadřízený pracovník mne podporuje v rámci mé pracovní činnosti.	①	②	③	④ X
Pro kariérní růst mám vytvořeny dobré podmínky.	①	②	③	④ X

Vyjádření pracovníka k hodnocení a kariérnímu plánu B. (textová část):

Instrukce: Pracovník v následujícím poli krátce zhodnotí svůj pracovní výkon za uplynulé období a podmínky, které má ke svému odbornému růstu a zvyšování kvalifikace.

V uplynulém období jsem se věnoval v tvůrčí oblasti převážně práci na centralizovaném projektu UTB v dílčí aktivitě 7 (55%) a projektu OPVV Podpora DSP P1 (10%). V příštím období bych se chtěl více uvolnit pro činnosti související s prací na RO.

Podpis hodnoceného pracovníka:

Ve Zlíně dne: 4.6.2020

Podpis hodnotitele:

Ve Zlíně dne: 4.6.2020

Podpis nadřízeného hodnotitele:

Ve Zlíně dne: