

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Natalie Ševčíková*
rok:2020/2021

Vedoucí BP: *doc. Ing. Miloslava Chovancová, CSc.*

Ak.

Téma BP: *Marketingová strategie kavárny EBE Cafe*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	2
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně
5. Praktická část práce – řešící část:	2
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	14

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářské práce je zpracována v rozsahu 87 stran textu a jedné přílohy, ve které je uveden rámcový scénář pro provádění rozhovorů s respondenty. Cíl a metodika zpracování BP jsou částečně naznačeny v "Úvodu" a částečně v kapitole " Cíle a metody zpracování práce". Bohužel, formulace cílů je vyjádřena nesrozumitelně; nesrozumitelnost spočívá v poněkud nesprávném používání češtiny, což se prolíná celou BP. Např. v BP se 7x opakuje výraz "místí" obyvatelé, "místí" občané, a další nesrozumitelnosti. Autorka, mimo jiné, používá pro BP spíše "povídkového" stylu psaní. Lze ocenit, že se autorka pokusila využít kvalitativního výzkumu. Výsledky individuálních rozhovorů však uvádí pouze sumárně (chybí záznam jednotlivých rozhovorů), a působí nepřehledně. Navržená doporučení mohla být, pro lepší přehlednost, lépe strukturována. Lze však konstatovat, že cíl kladený na zpracování BP, byl splněn.

Otázky:

- 1) Naformulujete, prosím, jasný a srozumitelný cíl Vaší BP.
- 2) Vysvětlíte zpracování analýzy SWOT (str. 67)

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 18.června 2021

.....
podpis vedoucího BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.