

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. Veronika Pavlová
Studijní program: N2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Technologie potravin
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav technologie potravin
Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Leona Buňková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Mgr. Magda Janalíková, Ph.D.
Akademický rok: 2019/2020

Název diplomové práce:
Sledování diverzity mikroflóry v medu

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce studentky Bc. Veroniky Pavlové je napsána na 81 stranách za použití 14 tabulek a 22 obrázků s pomocí 61 literárních odkazů, které jsou aktuální a relevantní. Cílem práce bylo stanovit mikrobiální diverzitu v 70 vzorcích medu. Teoretická i praktická část jsou psány velmi čtivě, zajímavě a na vysoké odborné úrovni, studentka prokázala schopnost orientovat se ve vědecké literatuře, moderních molekulárně-biologických metodách a práci v laboratoři. Možná bych jen upozornila na ne úplně vhodné rozdělení mikroflóry medu na nepatogenní a patogenní, resp. nesprávné následné zařazení mikroorganismů – např. *kvasinku Saccharomyce cerevisiae* rozhodně nelze řadit mezi patogenní druhy. Formálních nedostatků je jen velmi málo a nesnižují kvalitu předložené práce (např. v závěru – „...rody *Lactococcus*, *Lactobacillus*, *Acetobacteraceae*...“ je název *Acetobacteraceae* názvem čeledi, nikoli rodu; sp. a subsp. v názvech mikroorganismů se nepíše kurzívou; popisky v originálních obrázcích ponechány v anglickém jazyce). Ráda bych vyzdvihla také vysokou systematickosti popisu vzorků metod i samotných výsledků. Výsledků je velmi mnoho a jsou přehledně zpracovány a co zvláště oceňuji, také diskutovány s odbornou literaturou. Závěry jsou výstižně shrnuty. Musím konstatovat, že cíle práce byly bezvýhradně naplněny, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm A – výborně.

Otázky oponenta diplomové práce:

- 1) Jakým způsobem se vyrovnávají bakterie s ne úplně optimálním prostředím, jakým je med? Které jsou nejlépe přizpůsobeny?
- 2) V teoretické části práce popisujete, že se mikroflóra medu skládá zejména z kvasinek, plísňů a sporulujících bakterií. Ve vašich výsledcích se však zástupci těchto skupin v podstatě neobjevují. Jak si to vysvětlujete?

Ve Zlíně dne **21. 05. 2020**

Podpis oponenta diplomové práce