

Posudek oponenta bakalářské práceJméno studenta: *Tomáš Jurčík*Oponent BP: *Doc. Ing. Janoušková Jana, Ph.D.* Ak. rok: *2019/20*Téma BP: *Optimalizace daně z příjmu vybraného podnikatele*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	ne
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	20

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zabývá problematikou daně z příjmů fyzických osob a možností její optimalizace v podmínkách daňové legislativy ČR. Cílem práce bylo zhodnocení daňového zatížení poplatníka a navrzení optimalizace zdanění u vybraného podnikatelského subjektu. Tento cíl se autorovi podařilo naplnit. Teoretickou část práce lze hodnotit jako deskriptivní daňové legislativy a schází např. posouzení výnosů důchodové daně a sociálního pojistného a jejich postavení v rámci veřejných rozpočtů. Aplikační část se soustředí na optimalizaci daňového zatížení vybrané fyzické osoby z pohledu tzv. paušálních výdajů, výběru vhodného způsobu odepisování majetku a způsobu uplatnění paušálních výdajů v souvislosti se spotřebou pohonných hmot u automobilů. Řešení daňové úspory v kontextu spolupracující osoby je v tomto případě bezpředmětné, protože je toto patrné již z uplatnění slev na dani (není tímto myšlena úspora na sociální zabezpečení a státní politiku zaměstnanosti). Rovněž při výpočtech není správné uvažovat se zálohovou platbou, pokud autor nechce vyhodnotit vliv zálohových plateb na disponibilní hotovost.

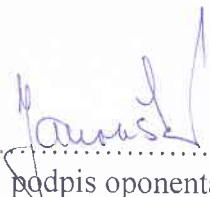
Stylistická úroveň práce je odpovídající. Práce má vhodně zvolenou logickou strukturu i metodologii zpracování a jednotlivé kapitoly vystihují zkoumanou problematiku. Formální pochybení, chyby v textové části zbytečně snižují úroveň práce (např. s. 16, 19, 32, 33....).

Otázka:

Existuje v rámci zdanění příjmů fyzických osob progresivita zdanění v ČR?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 3. 7. 2020


.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.