

Analýza účetních informačních systémů pro vybranou společnost

Terezie Ranochová

Bakalářská práce
2020



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav financí a účetnictví

Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Terezie Ranochová**
Osobní číslo: **M17157**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Účetnictví a daně**
Forma studia: **Prezenční**
Téma práce: **Analýza účetních informačních systémů pro vybranou společnost**

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Proveďte průzkum literárních pramenů a zpracujte teoretické poznatky z oblasti účetních informačních systémů.

II. Praktická část

- Definujte potřeby vybrané společnosti kladené na účetní informační systém.
- Proveďte analýzu vybraných účetních informačních systémů a porovnejte je dle stanovených kritérií.
- Na základě analýzy doporučte vhodný účetní informační systém vybrané společnosti.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40 stran
Forma zpracování bakalářské práce: Tištěná/elektronická

Seznam doporučené literatury:

- HRUŠKA, Vladimír. *Účetní manuál pro podnikatelské subjekty, aneb, Průvodce účetními operacemi a účetní závěrkou*. 2. vydání. Praha: Grada, 2019, 639 s. ISBN 9788027122455.
- LOUŠA, František. *Zásoby: komplexní průvodce účtováním a oceňováním*. 4., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2012, 180 s. ISBN 9788024741154.
- SCHIFFER, Vladimír. *Správně vedené účetnictví*. Praha: Wolters Kluwer, 2010, 274 s. ISBN 9788073557575.
- SKÁLOVÁ, Jana. *Daně v účetnictví*. Praha: Wolters Kluwer, 2017, 161 s. ISBN 9788075528322.
- TURNER, Leslie a Andrea WEICKGENANT. *Accounting information systems: controls and processes*. 2nd edition. Hoboken: John Wiley, 2013, 662 s. ISBN 9781118162309.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Eva Kramná, Ph.D.
Ústav financí a účetnictví

Datum zadání bakalářské práce: 6. ledna 2020
Termín odevzdání bakalářské práce: 19. května 2020

L.S.

doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
ředitelka ústavu

Ve Zlíně dne 6. ledna 2020

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití, jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše), bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval/a samostatně a použitou literaturu jsem citoval/a. V případě publikace výsledků budu uveden/a jako spoluautor/ka.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení:

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá analýzou účetních informačních systémů pro vybranou společnost. Teoretická část se skládá ze dvou částí. První popisuje účetnictví a ERP systémy. Analýza odborné literatury a ustanovení obecných a specifických kritérií je v části druhé.

Praktická část se věnuje samotnému výběru nejvhodnějšího produktu pro vybranou společnost. Nejprve je představena firma a její specifická kritéria. Na základě teoretické části je tvořeno hodnocení programů a v závěru je vyhodnocení a následné doporučení pro společnost.

Klíčová slova: účetnictví, ERP systémy, analýza, účetní programy

ABSTRACT

The bachelor thesis deals with analysis of accounting information systems for selected company. Theoretical part is divided into two parts. First is describing accounting and ERP systems. Analysis of the professional literature and provision of general and specific criteria are in second part.

The practical part is focusing on the selection of the most suitable product for selected company. First, the company and its specific criteria are introduced. Based on the theoretical part, an evaluation of the program is created and is created and at last there is an appraisal and recommendation for selected company.

Keywords: Accounting, ERP systems, Analysis, Accounting softwares

Mé srdečné poděkování patří Ing. Evě Kramné, Ph.D., vedoucí mé bakalářské práce, a to především za trpělivost, cenné rady a vstřícnost při spolupráci na zpracování mé práce. Tímto bych také ráda poděkovala firmě, která si přála zůstat v anonymitě, za zpřístupnění podkladů a informací pro vypracování práce.

OBSAH

ÚVOD	9
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 ÚČETNICTVÍ A JEHO CHARAKTERISTIKA	12
1.1 PRÁVNÍ NORMY	12
1.1.1 Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví.....	13
1.1.2 Vyhláška č.500/2002 Sb.....	14
1.1.3 České účetní standardy.....	16
1.2 ÚČETNÍ DOKLADY A ZÁPISY	16
1.2.1 Členění dokladů	17
2 HISTORIE ÚČETNICTVÍ	18
3 ERP SYSTÉMY	23
3.1 VLASTNOSTI ERP SYSTÉMŮ	24
3.2 OBLASTI (FUNKCE) VYUŽITÍ ERP SYSTÉMŮ	25
3.3 KATEGORIE ERP	26
4 KRITÉRIA PRO VÝBĚR	27
4.1 OBSAHOVÁ KRITÉRIA	29
4.1.1 Vhodnost	29
4.1.2 Modularita a způsob propojení subsystémů	30
4.1.3 Uživatelské potřeby	30
4.1.4 Přizpůsobitelnost softwaru	31
4.1.5 Legislativa	32
4.2 TECHNICKÁ KRITÉRIA.....	32
4.2.1 Vybavení a počítačová síť	32
4.2.2 Bezpečnost, ochrana a zálohování	33
4.3 OBCHODNÍ KRITÉRIA	33
4.3.1 Licence	33
4.3.2 Instalace a implementace	34
4.3.3 Spolupráce s dodavatelem.....	34
4.3.4 Aktualizování	35
4.3.5 Recenze	35
4.3.6 Cena.....	36
II PRAKTICKÁ ČÁST	37
5 PŘEDSTAVENÍ SPOLEČNOSTI	38
5.1 DŮVODY PRO ANALÝZU.....	38
5.2 POŽADAVKY SPOLEČNOSTI NA SOFTWARE.....	39
6 VHODNÉ PROGRAMY	40

7	HODNOCENÍ PROGRAMŮ	41
7.1	DUEL	42
7.2	MRP	43
7.3	POHODA	44
7.4	MONEY S3	46
7.5	FLEXIBEE	48
7.6	HELIOSRED	50
7.7	EKONOM	51
7.8	PROFIT	53
8	VÝSLEDKY HODNOCENÍ	55
8.1	OBSAHOVÁ KRITÉRIA	56
8.2	TECHNICKÁ KRITÉRIA	56
8.3	OBCHODNÍ KRITÉRIA	57
9	DOPORUČENÍ PRO VYBRANOU SPOLEČNOST	58
	ZÁVĚR	59
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	61
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	64
	SEZNAM OBRÁZKŮ	65
	SEZNAM TABULEK	66
	SEZNAM GRAFŮ	67
	SEZNAM PŘÍLOH	68

ÚVOD

V dnešní uspěchané době je třeba využívat čas co nejefektivněji, protože, jak se říká: „Čas jsou peníze.“ Navíc je na ni všude kladen i čím dál vyšší tlak. Existuje zde stoupající tendence využívání strojů a celkového automatizování činností, které konzumují spoustu času nebo jsou složité.

Už od pravěku se účetnictví vyvíjelo. Od počátečních zápisů na kameny nebo stromy přes papyrus až po využívání počítačů. Tato oblast se navíc vyvíjí čím dál rychleji. Od programů s pouze pomocnou funkcí až po programy na vedení úplně veškerých agend.

Vedení účetnictví pomocí informačních systémů je už samozřejmostí. Sdílené informace, lehký přístup k seznamům odběratelů a převážně okamžitá přehlednost finanční situace jsou velmi důležité. Firmě ulehčí práci a představují úsporu času, kdy se zaměstnanec nemusí dožadovat informací od jiných zdrojů. Proto je hodně důležité vybrat co nejvhodnější software, aby firmě nevznikly namísto ulehčení naopak problémy.

Ve vybrané společnosti pracuji něco málo přes rok. Má práce obnáší práci s účetním programem a vidím, že momentálně není zrovna efektivně využitý. Z tohoto důvodu jsem si pro svou bakalářskou práci zvolila téma „Analýza účetních informačních systémů pro vybranou společnost“.

Nějakou dobu se ve společnosti uvažuje o centralizaci účetnictví. Dosud probíhalo u externích účetních, ale z důvodu složitější kooperace bylo neefektivní. Spoustu času pracovník ztratil získáváním potřebných informací. Dostat přehled o současné finanční situaci také není moc lehké. Jelikož jsou informace u různých zdrojů a do společného systému se zadávají jen párkrát do roka, nemá majitelka společnosti přesné informace, a tím ani kvalitní materiály pro řízení.

Hlavním cílem bakalářské práce je prozkoumání nabídky programů na českém trhu dle stanovených kritérií. V teoretické části stanovím obecná kritéria, která můžou firmy při výběru využívat. Na to v praktické části navážu, stanovím je přímo pro vybranou společnost a dle nich udělím body nejvhodnějším programům.

Poslední částí bakalářské práce je vyhodnocení programů podle získaných bodů. Sestavením tabulek a porovnáváním dostanu program nejvhodnější na implementaci pro danou společnost. Doporučeními, jak dále pokračovat, by se vybraná společnost následně mohla řídit.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Předmětem mé bakalářské práce je provedení analýzy vhodné nabídky programů dle stanovených kritérií a finančních možností vybrané společnosti. Cílem je na jejím základě vytvořit pořadovou tabulku programů a doporučení s postupem implementace nejvhodnějšího programu do společnosti.

V teoretické části je pomocí literární rešerše charakterizováno účetnictví a ERP systémy. Pozornost je dále zaměřena na prozkoumání všech možných kritérií, která si mohou zákazníci stanovovat. Každý zákazník má jiné požadavky. Práce je zaměřena na nejčastější požadavky výhradně pro malou a střední firmu. Cílem je stanovení podmínek a podkladů pro tvorbu hodnocení programů.

V praktické části jsou nejdříve stanovena kritéria pro výběr účetního softwaru a je uveden seznam vybraných informačních systémů. Jednotlivé účetní systémy jsou dále analyzovány. Funkčnost a splnění podmínek je zjištěna praktickou zkouškou na stažených demoverzích. Ke každému programu jsou v práci uvedeny informace o cenové relaci, o výrobcí a doplňkových službách, jako je školení a pomocné linky. Pomocí metody bodového hodnocení jsou přiděleny jednotlivým programům body za splnění stanoveného kritéria.

Využitím metody komparace jsou jednotlivé účetní programy srovnány na základě stanovených kritérií. Následně jsou vyhodnoceny získané body a pro vybranou společnost stanoveno doporučení, který program zvolit, druh licence a další postup implementace.

Při zpracování bakalářské práce budou využity relevantní internetové zdroje, odborná literatura a manuály k programům. Při stanovení norem, kterými se musí účetnictví řídit, vystačí zákony.

Součástí budou i přílohy, kde budou obsaženy podklady pro porovnávání. Jedná se o tabulky vytvořené z hodnot analýzy programů.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ÚČETNICTVÍ A JEHO CHARAKTERISTIKA

Základní definice účetnictví říká: „Účetnictví je písemné zaznamenávání informací o hospodářských jevech podniku, a to v peněžních jednotkách.“ (Štohl, Klička, 2016) Předmětem účetnictví je tedy zaznamenávání stavu a pohybu aktiv a pasiv, nákladů a výnosů a díky tomu i zjišťování výsledku hospodaření. (Štohl, Klička, 2016, s. 9)

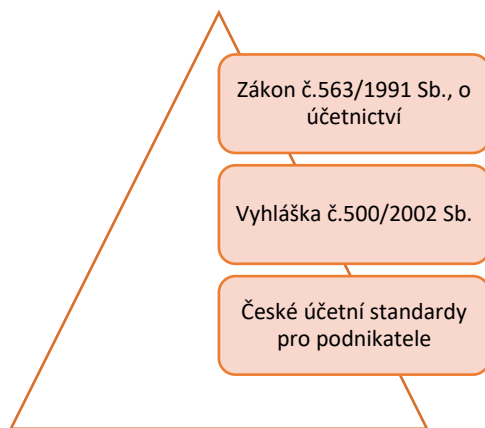
Účetnictví poskytuje funkce jako např.:

1. Podnikatelé zde najdou informace pro svou potřebu.
2. Údaje v účetnictví lze používat pro kontrolu stavu majetku a kvalitu hospodaření.
3. Při vedení sporů slouží jako důkazní prostředek.
4. Je zdrojem informací pro daňové účely.
5. Podnikatel využívá informace pro řízení podniku a rozhodování.

(Štohl, Klička, 2016, s. 9)

1.1 Právní normy

Veškeré účetnictví musí být v souladu se soustavou právních norem. Tato soustava se skládá ze tří právních norem seřazených dle právní síly:



Obrázek 1 Hierarchie právních norem (vlastní zpracování)

V legislativním prostředí ČR je nejvyšším právním předpisem zákon. Ten jediný má právo ukládat právní povinnosti a stanovovat právní sankce. (Schiller, 2010)

Dále musí podnikatelé dbát, aby účetnictví bylo v souladu s občanským zákoníkem, zákonem o obchodních korporacích, daňovými zákony, zákoníkem práce aj. (Štohl, Klička, 2016, s. 10)

Účetnictví v ČR u podnikatelů podléhá soustavě předpisů na úrovni zákonů a norem a jiných věcných právních předpisů a zákonů. Ty všechny vytvářejí celý účetní systém. (Schiller, 2010)

1.1.1 Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví

Základním prvkem regulace účetnictví v ČR je Zákon o účetnictví. Je závazný pro veškeré ÚJ bez rozdílu a je základem pro navazující vyhlášky. (Skálová, 2017)

„Tento zákon zapracovává příslušný předpis Evropské unie, zároveň navazuje na přímo použitelný předpis Evropské unie a upravuje rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost, rozsah a způsob zveřejňování informací z účetnictví a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu.“ (Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví, 1991, s. 3)

Zákon o účetnictví stanovil čtyři kategorie účetních jednotek, a to mikro, malou, střední a velkou účetní jednotku. Předpokladem pro zařazení do určité kategorie je nepřekročení minimálně dvou ze tří uvedených kritérií ve dvou po sobě následujících letech. Níže jsou shrnuty jednotlivé kategorie a související kritéria (Tabulka 1).

Tabulka 1 Velikosti ÚJ (Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví, 1991, s. 4)

	Aktiva	Čistý obrat	Průměrný počet zaměstnanců
Mikro	9 mil. Kč	18 mil. Kč	10
Malá	100 mil. Kč	200 mil. Kč.	50
Střední	500 mil. Kč	1 mld. Kč	250
Velká	více než 500 mil. Kč	více než 1 mld. Kč	více než 250

Dále zákon vymezuje dvě důležité kategorie účetnictví z pohledu rozsahu účetnictví.

1. Daňová evidence – někdy označována jako účetnictví ve zjednodušeném rozsahu. Jejím předmětem je zaznamenávání příjmů a výdajů, majetku a závazků. Daňovou evidenci mohou vést pouze OSVČ (FO). Tyto účetní jednotky musí vést peněžní deník, knihu pohledávek a závazků a pomocné knihy o ostatních složkách majetku.

2. Účetnictví – říká se mu také účetnictví v plném rozsahu. Na rozdíl od jednoduchého subjekty účtují podvojnými zápisy, a to do období časově a věcně souvisejícího. Takto účtují o pohybu majetku a jiných aktiv, závazků včetně dluhů a jiných pasiv a také o nákladech a výnosech a s nimi souvisejícím výsledku hospodaření. (Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví, 1991, s. 5)

„Účetní jednotky jsou povinny vést účetnictví správné, úplné, průkazné, srozumitelné, přehledné a způsobem zaručujícím trvalost účetních záznamů.“ (Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví, 1991, s. 9)

- Správnost – účetnictví je správné, pokud je vedeno, aby neodporovalo zákonu a ostatním právním předpisům.
- Úplnost – pokud účetní jednotka zaúčtovala v účetních knihách veškeré účetní případy v příslušném účetním období a sestavila nejpozději do konce tohoto období za jemu bezprostředně předcházející účetní období účetní závěrku, vytvořila výroční zprávu a zveřejnila informace, je účetnictví úplné.
- Průkaznost – jestliže jsou veškeré účetní záznamy průkazné a je provedena inventarizace, účetnictví je průkazné.
- Srozumitelnost – tato funkce umožňuje určit obsah účetních případů a záznamů, vazbu mezi záznamy, a to jednotlivě i v souvislostech.
- Trvalost účetních záznamů – ÚJ je schopna plnit povinnost uschovávat a zpracovávat po zákonem stanovenou dobu účetní záznamy.

(Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví, 1991, s. 9)

1.1.2 Vyhláška č.500/2002 Sb.

„Tato vyhláška se podrobně věnuje některým ustanovením ZoÚ. Stanoví například:

- *Rozsah a způsob sestavování účetní závěrky.*
- *Obsahové vymezení položek ÚZ, tj. účetních výkazů (rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha k účetním výkazům, přehled o peněžních tocích, přehled o změnách vlastního kapitálu).*
- *Směrnou účtovou osnovu.*
- *Metody přechodu z daňové evidence na účetnictví.* (Štohl, Klička, 2016, s.12)

Celá vyhláška č.500/2002 Sb. se skládá z šesti částí, které ÚJ pomáhají s problémy ohledně účetních výkazů. Stanovuje jejich působnost, rozsah a způsob jejich sestavování i celou závěrku jako takovou. (Vyhláška č.500/2002 Sb., 2002)

Touto vyhláškou se řídí účetní jednotky vymezené ZoÚ. Druhá část už obsahuje formální stránku účetní závěrky. Popisuje zde její rozsah a způsob sestavování. Určuje uspořádání a označení položek účetních výkazů. Mezi uvedené účetní výkazy, které najdeme v zmiňované vyhlášce, patří rozvaha, VZZ, příloha, přehled o změnách VK a přehled o peněžních tocích. ÚJ dokáže přiřadit data do správných položek, a to díky detailnímu popisu vybraných nejčastěji využívaných kategorií ÚV. (Vyhláška č.500/2002 Sb., 2002, s. 37-51)

Třetí část Vyhlášky 500/2002 Sb. je zaměřená na směrnou účtovou osnovu. Popisuje kroky a povinnosti tvorby účtového rozvrhu ÚJ. Celý smysl této části vyhlášky je popsán v §46 odst. 1, a to:

„Při vedení účetnictví v plném rozsahu účetní jednotka stanoví v účtovém rozvrhu uspořádání a obsah syntetických účtů v rámci účtových skupin směrné účtové osnovy; při vedení účetnictví ve zjednodušeném rozsahu účetní jednotka sestaví účtový rozvrh, v němž může uvést pouze účtové skupiny, nevyžaduje-li zvláštní právní předpis členění podrobnější. V účtovém rozvrhu je účetní jednotka povinna vycházet z označení a uspořádání účtových skupin směrné účtové osnovy. Účetní jednotka, která sestavuje výkaz zisku a ztráty v účelovém členění, není povinna dodržet členění v účtových skupinách 50 až 55 a 60 až 64.“

(Vyhláška č.500/2002 Sb., 2002, s. 51-52)

Podle čtvrté kapitoly se ÚJ řídí např. při oceňování, odpisování majetku a tvorbě opravných položek. Vymezuje postupy a účetní metody vybraných problémů. Část pátá je pak zaměřená na konsolidovanou účetní závěrku. Stanovuje, kdo je počítán do konsolidované jednotky, metody konsolidace, a jaké ÚV se zahrnují do této závěrky. V neposlední řadě v části šesté ÚJ najde přechodná a závěrečná ustanovení. Vyhláška touto částí doplňuje ty předešlé, odkdy začíná jejich působení, a stanovuje i případy, kdy se jednotlivé paragrafy liší. (Vyhláška č.500/2002 Sb., 2002, s. 52-75)

1.1.3 České účetní standardy

Dalším právním předpisem, kterým se ÚJ musí řídit, jsou České účetní standardy. Dají se vnímat jako skupina několika právních předpisů. Každý jednotlivý standard se soustředí na určitou oblast a její překážky. (České účetní standardy pro podnikatele, 2003, s.129-192)

Při použití ČÚS se na ně pohlíží jako plnění ustanovení o účetních metodách dle Zákona o účetnictví. (Skálová, 2017)

„ČÚS byly vytvořeny a publikovány s platností od 1.1.2004 Ministerstvem financí v souladu s §36 odst. 1 zákona o účetnictví za účelem docílení souladu při používání účetních metod.“ (Schiller, 2010)

Forma značení ČÚS:

-001 Účty a zásady účtování na účtech

-015 Zásoby

-023 Přehled o peněžních tocích

(Hruška, 2019, s. 9)

Tyto standardy popisují účetní metody a postupy účtování a jejich obsah nesmí být v rozporu s jinými právními předpisy. (Schiller, 2010)

1.2 Účetní doklady a zápisy

„Nejprve je vhodné vyzvednout, že základní podmínkou průkazně a pravdivě vedeného účetnictví je přesné, úplné, pravdivé a dochvilné vyhotovování účetních dokladů a jejich včasné účtování tak, jak to stanoví zákon o účetnictví a navazující předpisy.“ (Schiller, 2010)

V rámci účetnictví je kladen důraz na jeho průkaznost. Toho se docílí pomocí účetních dokladů. Aby byl doklad uznatelný, musí obsahovat určité informace. Pokud se tak nestalo, doklad není uznatelný a nesmí se zanášet do účetnictví. Tyto informace jsou detailně vypsány v Zákonu o účetnictví. Doklad musí obsahovat:

1. Označení
2. Obsah a jeho účastníky
3. Peněžní částku nebo cenu za měrnou jednotku
4. Kdy byl vyhotoven

5. Okamžik uskutečnění

6. Podpisy

Účetní doklady se musí po zjištění skutečností vyhotovovat bez jakéhokoliv odkladu, a to z důvodu určení obsahu jednotlivých účetních případů pro potřebu účetních záznamů. Následně jsou zaúčtovány pomocí účetních zápisů zákonem stanoveným záznamem informací v různých podobách. Záznam je vytvořen rukou, psacím strojem, počítačem nebo technicky. Tento účetní doklad je opatřen poznámkou o zaúčtování, datem a podpisem, aby byla zajištěna spojitost s účetním zápisem. (Mrkosová, 2019, str.16)

1.2.1 Členění dokladů

Doklady třídíme dle obsahu a počtu účetních dokladů.

Členění dokladů dle obsahu:

- a) Vnější (externí) – tyto doklady plynou ze styku podniku s vnějším okolím a odesílají se z podniku nebo zvenčí do podniku. Řadí se mezi ně např. faktury, výpis z bankovního účtu apod.
- b) Vnitřní (interní) – jsou výsledkem činnosti v rámci podniku. Patří sem např. příjemky, výdejky, pokladní doklady, vnitřní účetní doklady apod. (Mrkosová, 2019)

Členění dokladů dle počtu:

- a) Jednotlivé – zachycují jeden účetní případ nebo stejný druh operací nejčastěji za jeden den (výdejka, příjemka, faktura)
- b) Sběrné – obsahují shrnutí údajů z jednotlivých dokladů seřazené dle určitého kritéria (sběrná faktura za měsíc, souhrn výdejků materiálu za týden). (Mrkosová, 2019)

2 HISTORIE ÚČETNICTVÍ

Kořeny účetnictví sahají až do pravěku. V tomto období lidé namísto sešitů využívali všemožné primitivní možnosti zápisů - zářezů do dřeva, vytesávání do kamene nebo kosti a zápisy na keramické nádoby. Záznamy obsahovaly informace o majetku, což byly např. počty dobytka. (Institut účetnictví, 2017)

V období středověku a raného novověku se pro rozvoj účetnictví netvořilo zrovna nejvhodnější prostředí. Potýkalo se s pozvolným vývojem a konzervativností. Tímto způsobem se veškeré účetní záznamy prováděly starými technikami. Účetní jednotky té doby využívaly jednoduché účetnictví individuálně přizpůsobené pro každou z nich. (Puchinger, Slavíčková, 2014, s. 57)

Malý posun se ovšem ve starověku stal. Pro zapisování majetku, produkce a obchodu s obilím se začaly využívat hliněné tabulky, papyrus a dřevěné desky. Od kamene a dřeva to není daleko, ale dalo to podnět dalšímu vývoji. (Institut Účetnictví, 2017)

„Počátky podvojného účetnictví v Evropě začaly ve 13. století v renesanční Florencii a ve 14. století v Janově, kde městští finanční úředníci zaznamenávali každou transakci do účetních knih. Účetní dovednosti sbírali učenci zejména v Benátkách a šířili je do Evropy a také do Čech.“ (Institut Účetnictví, 2017)

Za kolébku podvojného účetnictví v Evropě je považována Itálie. Dodnes jsou zde zachované první účetní doklady. V Janově se například nachází účetní kniha z roku 1340. Tato kniha ukazuje nedostatky účetních zápisů té doby, kterým se pak v letech 1406-1434 už dokázali vyhnout. (Slavíčková, 2017, s. 27-28)

Od konce 15. do 16. století se rozvíjela písemná agenda. Tento vývoj byl pozvolný a nejprve se pro účetnictví využívaly volné listy. Ty se později začaly tvarovat do sešitů a později samostatných knih. Zápisy byly vedeny zvlášť pro příjmy a zvlášť pro výdaje. Knihy obsahovaly veškeré informace chronologicky a ve tvaru datum, předmět příjmů a jejich výše. (Puchinger, Slavíčková, 2014, s.57)

Vzhled účetnictví této doby popsal Pacioli v Traktátu č. 11, kde ho i pojmenoval jako tzv. benátské účetnictví. Tento systém má obsahovat soustavu inventáře a tří účetních knih. Tyto tři knihy tvořily: memoriál (zápisník), žurnál (deník) a hlavní (bilanční) kniha. Memoriál je seznam chronologicky seřazených transakcí. Zápisy z memoriálu byly přenášeny do deníku. Do třetí, hlavní knihy se přepisovaly zase zápisy z deníku

s detailnějším zápisem, čímž se stala důležitou knihou veškerých hromadných zápisů. (Slavičková, 2017) S existujícím vývojem účetnictví vznikla i potřeba pomocných knih (špitální účty, kostelní účty, sirotčí atd.) a rejstříků, z kterých se veškeré informace přepisovaly do už zmiňované hlavní knihy. (Puchinger, Slavičková, 2014)

Jako výhoda zavedení tohoto systému se dá vnímat, že v případě ztráty jedné z knih je možné dohledat zpětně určený zápis v některé z ostatních. Můžeme to vnímat jako funkci tzv. archivace či pojistky. (Slavičková, 2017, s.33)

Dnešní styl archivace si z těchto let odnesl skutečnost potřeby zachovávat různé stvrzenky, potvrzení a doklady. Dále už od 16. století je zvykem uchovávat nezaplacené úpisy, v dnešní době faktury, a jejich označení a roztřídění. (Slavičková, 2017)

JOURNAL 1761. JANUARIUS			5			
Regi- strat. Lit.	Datum Woche Vng. No.	1761	Einnahme		Ausgabe	
			fl.	kr.	fl.	kr.
		Den xten				
		Transport	670	30		
93	1	14	Zwei Pfarrer abire, befohlen vermalige guldener Passen, zum Wechsellied- Reisen - Jahre - und Zeit. Dem Königsfeste, für die große Einbaum, zum dem Guld- und Strochbrenn. 3 fl. --			
		detto.				
93	2	15	So die schilleren Pfarrer, patien die guldige Ehrigkeit in Unterhaltung ein- ner bedenklichen Kasse, abhöflich gegen des Pfarrer Entrag in Wech- sellied. 16 fl. 40 kr.			
		detto.				
93	3	16	Demn PP. Capucins, wieb jährlich an Wismosen passet. 1 fl. --			
		detto.				
93	4	17	Demn PP. Minorits, in Sumil.			
		detto.				
93	5	18	Demn PP. Servits, in Sumil. 1 fl. --			
		detto.				
93	6	19	Demn PP. Augustins, in Sumil. 1 fl. 8 kr.			
		detto.				
93	7	20	Demn PP. Carmelits, in Sumil. 1 fl. --			
		detto.				
93	8	21	Demn PP. Misericordis, 1 fl. 8 kr.			
		detto.				
144	13		Dem Secularer schüret für dieses Jahr an Deputat. sonstige ratificierter De- putats - Jahre dem W. 6 fl. --			
		detto.				
144	23		Dem Secularer implidien: 1 fl. --			
		detto.				
144	24		Dem Secularer in Sumil: 1 fl. --			
		detto.				
			Latus zum Jahres. 670 30			

Obrázek 2 Příklad vzhledu evidence (zdroj: Puchinger, Slavičková, 2014)

Jinak evidování v 16. a 17. století nebylo nijak regulováno a pouze nabádalo k správnému, řádnému, jasnému a přehlednému účetnictví. Nějaký „návod“, jak by mělo účetnictví vypadat, neexistoval. To dalo počátek psaní různých druhů amatérských příruček a teoretických pomůcek. (Puchinger, Slavičková, 2014)

V 18. století se nikdo do vývoje nehrnul. Účetnictví zůstalo ve stejné fázi neregulovatelnosti. Až s příchodem 19. století se začalo dbát na vydávání instrukcí a

předpisů pro sjednocení účetnictví. Začalo to obecnými regulacemi a přešlo až do detailního návodu, jak by mělo účetnictví vypadat. (Puchinger, Slavičková, 2014, s.60)

Další technika vedení účetnictví kromě toho jednoduchého se začala vést už v 18. století, za vlády Marie Terezie. Bylo pojmenováno jako kamerální účetnictví a jedná se o rozdělení změn majetkových na příjmy a výdaje. To bylo zavedeno jako způsob vedení účetnictví pro veřejnou správu na konci 18. století. Tato změna znamenala zcela nový pohled na účetnictví, které již nemělo sloužit jen potřebám jednotlivců, ale potřebám státu.

Větší převrat přinesl ovšem právní předpis *Všeobecný obchodní zákoník*, který vstoupil v platnost 1. 1. 1863. Změnilo se názvosloví (pojem účetní evidence se změnil na obchodní knihy), předpis určoval ekonomické subjekty, určoval cíl vedení účetnictví a poprvé se objevilo pojmenování účetní jednotka. (Puchinger, Slavičková, 2014, s.65)

„S příchodem průmyslové revoluce se účetnictví rozdělilo na účetnictví pro externí uživatele (akcionáře, vlastníky a stát) a účetnictví pro interní uživatele (manažery).“
(Institut Účetnictví, 2017)

V 20. století se lidé stále opírali o zákoník z roku 1863. Československo převzalo právní systém z Rakouska-Uherska a tím i samotné účetnictví. S vytvořením nového státu vznikla potřeba vyřešit problematiku oceňování majetku a dalších právních předpisů. Tím se zabývali ministři financí Alois Rašín a Karel Engliš. Předmětem Rašínových předpisů bylo sjednocení účetnictví bank a obchodních společností, a jak by měly vypadat výkazy a samotné účetnictví jako takové. (Puchinger, Slavičková, 2014)

Celkově v Evropě se do popředí dostalo nákladové účetnictví. Jeho průkopníkem byl Josiah Wedgwood. Ze souběžných technik se vyvíjelo s nákladovým taky finanční účetnictví. To sloužilo ke zjištění výsledků hospodaření u jednotlivých účetních jednotek. (Institut Účetnictví, 2017)

V polovině 20. století bylo vydáno několik zásadních právních předpisů. Ty měly sloužit k snadnějšímu přechodu na socialistické hospodářství. To se následně projevovalo ve všech následujících předpisech. Pro snadnější představu jsou v Tabulce č. 2 zachyceny změny pohledu. (Puchinger, Slavičková, 2014)

Tabulka 2 Vymezení základních úkolů a cílů účetní evidence 20. století (Puchinger, Slavičková, 2014)

podle vládního nařízení č.205/1946 Sb.	podle vládního nařízení č.41/1952 Sb.
Písemně a uspořádaně zachycovat stav a změny aktiv, pasiv, nákladů, výnosů a hospodářského výsledku	Sledovat a kontrolovat ve všech účetních jednotkách průběh plnění státního plánu rozvoje národního hospodářství a státního rozpočtu a poskytovat podklady pro jejich sestavení
Poskytovat údaje pro hospodářské plánování, daňové účely, zjišťování hospodárnosti a kontrolu	Sloužit k ochraně socialistického vlastnictví, k zamezení nezákonného a neekonomického vydávání hospodářských prostředků
Být ve vztahu s ostatními částmi podnikového účetnictví, aby bylo možno ověřovat jejich výsledky	Umožňovat kontrolu hospodářské, rozpočtové a finanční kázně; umožňovat uplatňování zásady ekonomičnosti
	Poskytovat podklady pro kontrolu množství a jakosti práce, kontrolu technicko-hospodářských norem, přispívat k rozvoji socialistických metod práce

Převážná řada států přestoupila k zestátnění podniků v 2. polovině 20. století. Účetnictví se tak stalo důležitým nástrojem pro stanovování norem spotřeby pro práci a materiál. Při své práci začaly účetní používat účtovací stroje, propisovací listy, samočinné počítače s děrnými štítky a později i osobní počítače a účetní softwary. (Institut Účetnictví, 2017)

Vlivem nynějšího rychlého vývoje ani účetní softwary nejsou jako kdysi. Informační a komunikační technologie (ICT) jsou pro podnik již nezbytností, aby měl vůbec nějakou šanci mezi konkurencí. Hledají se ovšem i nové možnosti, které by posunuly využívání ICT ještě o kus dál. Jedná se o nekonečný proces. Neustálým technologickým vývojem vznikají rozšíření ERP systémů. Můžeme mluvit o tzv. „Extended ERP“ nebo „ERP II“. V této fázi rozeznáváme rozšíření např. o:

- EDI (Electronic Data Interchange) – veškerá data přecházejí z papírové podoby na elektronickou
- E-Business a e-Commerce – placení přes internet, veškeré služby jsou poskytovány vynechat on-line

- CRM (Customers Relation Management) – určeno pro řízení vztahů se zákazníky
- BI (Business Intelligence) – přístup, který poskytuje data a znalosti pro správné strategické rozhodování reagující na změnu na trhu.
- PDM (Product Data Management) – řídí veškeré operace výrobku.
- a další...

(Mejzlík, 2006, s.109)

Vývoj programů a celková situace na trhu v posledních letech zapříčinily jejich aplikaci i v malých podnicích. Předešlé roky bylo pravidlem, že využití nacházely pouze u velkých a následně i středních podniků. Stalo se tak, že malé firmy začaly pociťovat zdržení informací o výsledcích a dozvídaly se je až hodně pozdě, takže s nastalou situací měly větší problém se vyrovnat. (VHsoft, 2011)

3 ERP SYSTÉMY

ERP systémy (Enterprise Resource Planning) tvoří jádro IS podniku. Je těžké vymezit pouze jednu definici, z důvodu různorodosti pojetí ERP systémů. Nejčastěji se pro to využívají zahraniční prameny. Ve slovníku firmy APICS se nachází definice:

„Framework for organizing, defining, and standardizing the business processes necessary to effectively plan and control an organization so the organization can use its internal knowledge to seek external advantage. An ERP system provides extensive databanks of information including master file records, repositories of cost and sales, financial detail, analysis of product and customer hierarchies, and historic and current transactional data.“ (APICS app 14th Edition)

V ČR se snažil odvodit definici Ladislav Mejzlík, který říká, že:

„ERP (Enterprise Resource Planning) = účinný nástroj plánování a řízení klíčových interních podnikových procesů, který využívá jednotnou datovou základnu a umožňuje přístup k jeho funkcím v reálném čase pro všechny úrovně řízení podniku, čímž umožňuje podniku co nejefektivnější transformaci vstupů na výstupy prostřednictvím dostupných zdrojů.“ (Mejzlík, 2006, s.103)

Obě tyto definice vyjadřují to nejhlavnější z ERP systémů, a to, že to je nástroj plánování a řízení organizace s datovou bankou sdílených informací, čímž je zajištěna minimalizace neúplnosti a výskytu chyb v datech podniku i jejich neefektivnosti. (Pour, Gála, Šedivá, 2015) ERP systémy jsou propracované a mají schopnost obsahovat většinu požadavků a procesů stanovených podnikem (VHsoft, 2001)

Důležitost systémů přirovnal pan Jiří Rákosník z firmy J. K. R. v časopise Finanční management takto: *„ERP systém je pro firmu v podstatě něco jako automobil. Bez něho to jde, ale nestihnete vše a jste odkázáni na hromadnou dopravu a známé. Občas nepřijede autobus včas a vlak zmešká.“ (VHsoft, 2011)*

Změna ERP systému

Podnik může systém nahrazovat z jakéhokoliv důvodu nebo i bez něj v rámci investičních akcí nebo rozhodnutím vedení. Ovšem nejčastějšími důvody výměny systému jsou:

- nevyhovující stávající– neekonomický, rizikový,
- zastaralý (starý),

- potřeba pokrýt jiné podnikové procesy.

(VHsoft, 2011)

3.1 Vlastnosti ERP systémů

Finanční oblast patří a patřila mezi ty složitější vzhledem k neustálým změnám, tlaku a měnícím se nárokům. Pro tyto a mnohé další důvody se firmy snaží využívat ERP systémy, které by měly firmám ulehčit vynechat a zefektivnit práci. (Přibyslavský, 2016)

Podniky mají různé požadavky a priority, proto struktura modulů často dovoluje postupné nasazování v pořadí, v kterém je potřebují. (Gála, Šedivá, Pour, 2015)

Z nejvíce požadovaných vlastností systémů můžeme vybrat např:

- Zefektivnění práce s informacemi – možností použití datových skladů uvnitř ERP systémů se zjednodušují a redukuje data, a tím se provádí snížení počtu nepotřebných, časově náročných soustav informací a jejich náhrada těmi adekvátními. K těmto informacím se dostaneme z jakéhokoliv zařízení obsahujícího tento ERP systém. Zefektivní to práci pracovníků, kteří budou moct rychleji reagovat na změny. Příkladem mohou být závěrkové operace. Top management vybírá potřebné informace z různých oddělení, která je zanášejí do programu. Tím nemusí kontaktovat pokaždé jednotlivá oddělení, ale pouze nahlédne do datové základny. Jsou to samotné akce přeplánování, rekalkulace nebo plánované scénáře. Musí probíhat vždy dle nových informací, aby se jednalo o dynamické plánování. Sdílení informací přispívá k hladšímu propojení a spolupráci mezi managementem, účetními, controllingem a výše postavenými zaměstnanci. (Přibyslavský, 2016)
- Multiuživatelský charakter – možnost využívání ERP systémů desítkou, stovkou i tisícovkou uživatelů najednou. Musí zajistit hladký průběh akcí, jelikož každý pracovník klade na systém jiné požadavky. (Gála, 2015)
- Oprávnění – žádanou vlastností je také možnost nastavit různá povolení. Top management by měl mít oprávnění k číslům, která by neměla být viditelná např. pro pomocné pracovníky. (Gála, 2015)
- Tržní rozhodování – zlepšením toku informací a konzistence dat ERP systémy usnadňují tržní rozhodování u plánování. (Basl, 2012)

3.2 Oblasti (funkce) využití ERP systémů

U různých dodavatelů jsou jednotlivá členění zaměření ERP systémů specifická. Moduly mohou podniku nabídnout několik funkcí, které mu pomohou v oblastech, jako je:

- **Logistika** – oblast prodeje, nákupu, skladování a výroby. Výrobní podniky se zaměřují na funkčnost podpory logistického řetězce od odbytu a nákupu po výrobu. Tyto kroky řetězce by měl software umět spojit do jednoho, zjednodušeného organizačního celku. Podniky tvořící na zakázku také kladou důraz na podporu projektového řízení individuálních zakázek. (Basl, 2016) Také po zavedení softwaru firma pocítuje menší objem administrativy. Souvisí to s tím, že se data v systému neklonují. (VHsoft, 2011)
- **Finance** – v ERP systémech se objevuje princip integrovaného zpracování informací z jednotlivých dokladů, které jsou podkladem pro veškeré účetní operace. Po zaúčtování dokladů do programu je možné prohlížet obraty a tvořit rozvahy a další závěrkové výkazy, kde se veškeré data aktualizují v rámci celého ERP systému. (Basl, 2016) Měl by také přinášet komplexní zobrazení ekonomiky celého podniku, mít schopnost podávat informace o ekonomické výkonnosti a být shodný s legislativou. (Gála, 2015) Mluvíme o zrychlení reportování a také např. o ušetření nákladů díky efektivnějšímu využití ERP systému. (VHsoft, 2011)
- **Prodej a marketing** – software by měl podporovat správu zákazníků, prodej, marketing a vztahy s okolím jako např. s dodavateli, odběrateli atd. (Gála, 2015)
- **Personalistika** – informace o zaměstnancích, analýza práce a přijímání nových. Jedná se o zpracování vložených informací a využití pro optimalizaci a správné využívání zaměstnanců. Systémy slouží také pro určení plánovaných personálních nákladů, vyhodnocení pracovních cest a plán vzdělávání a rekvalifikace, ale převážně pro plánování pracovní doby a s tím spojené zpracování mezd. (Basl, 2016)

Pro shrnutí, hlavními přínosy byly v časopise Finanční management stanoveny:

- jednotné postupy při obsluze zákazníků,
- relevantní informace jsou k dispozici v místě rozhodování,
- automatizované kontrolní mechanismy,

- procesní postupy,
- ochrana firemních informací,
- získání nových zákazníků,
- vyšší zisk díky možnostem realizovat komplikované zakázky s vyšší výtěžností.

(VHsoft, 2011)

3.3 Kategorie ERP

Vybírat software je obtížné vzhledem k široké nabídce a různorodosti. ERP systémy se dají rozdělit do několika kategorií. Můžeme je seřadit dle:

- velikosti zákazníka (high-end market, mid-range market, low-end market),
- velikosti pokrytí klíčových oblastí. (viz Tabulka 3) (Gála, 2015)

Tabulka 3 Kategorie ERP systémů dle pokrytí klíčových oblastí (Gála, 2015)

	Popis	Výhody	Nevýhody
All-in-one	rozsáhlé aplikační softwary, pokrývají celé podnikové řízení,	funkcionalita, vysoká úroveň propojení	složité, vysoké náklady, vysoká pravděpodobnost kustomizace
Best-of-breed	pouze vybraná oblast či proces v podniku	funkcionalita pro danou oblast	nepokrývají celý podnik, nutnost doplňků
Lite ERP	méně obsáhlé pro malé a střední podniky	nízká cena, lehčí implementace	nutnost doplňků

4 KRITÉRIA PRO VÝBĚR

Účetní informační systémy:

- zahrnují procesy, postupy a systémy, které zachycují účetní data z obchodních procesů;
- zaznamenávají účetní data do příslušných záznamů;
- zpracovávají podrobné účetní údaje klasifikací, sumarizací a konsolidací a vykazují souhrnná účetní data interním a externím uživatelům.

(Turner, 2013)

Burzia (2016) uvádí: „Implementace podnikového ERP systému patří mezi nejdražší, časově nejnáročnější a svou komplexností nejsložitější úkoly, které IT oddělení může od vedení dostat.“

Máme tři situace, ve kterých se rozhodujeme pro výběr softwaru:

- Momentálně ÚJ žádný software nemá.
- Software ÚJ je z nějakého důvodu třeba vyměnit.
- ÚJ chce obnovit software.

(Křížová, 2005, s.22)

„Pro správný výběr ERP systému je nezbytné posoudit řadu kritérií a parametrů, které jsou vždy individuálně závislé na konkrétní firmě. Mezi hlavní kritéria patří velikost, organizační struktura a předmět činnosti dané firmy, předpokládaný rozvoj firmy v budoucnosti, požadavky na funkce systému, strategie a cíle firmy, požadavky na technologické vlastnosti použitého SW a HW, obchodní kritéria apod.“

(Mejzlík, 2006, s. 107)

Používání účetního programu ve firmě je v její historii zásadní okamžik. Do té doby pravidla vedení účetnictví určovaly účetní jednotky. Po nástupu ERP systému se tato pravidla začala sjednocovat. Kontrolu nad pravidly přebírají programy a jejich algoritmy. (Mejzlík, 2006, s.69)

Jeden z nejzásadnějších kroků účetní jednotky je správně vybraný balíček ERP systému. Tím, že to je jediná cesta k ovlivnění kvality vedení účetnictví, je důležité na tento krok klást velké nároky a zabývat se jím do detailů.

Pro správné rozhodování při pořízení nového ERP systému je nutné důkladně si veškerá kritéria a podmínky dopředu promyslet. Zvážit přínosy, ale také, jak to ÚJ uškodí. (Buzrla, 2016)

Abychom správně zvolili software, je důležité zhodnotit momentální stav ÚJ. Je možno tento krok delegovat na jednoho z příslušných zaměstnanců, nebo využít služeb externí firmy. Ty bývají zdarma, jelikož externí konzultanti dostávají podíl od poskytovatele softwaru, který ÚJ vybere. (Křížová, 2005, s.22)

Program, který je vhodný pro jednu firmu, nemusí vyhovovat požadavkům jiné. Proto pokládáme spíše otázku: „*Který program je pro mne (nás, naši firmu) nejlepší?*“ Rozhodnutí tvoříme na základě několika hledisek. Nikdy nenajdeme program, který ÚJ vyhovuje ve všech hlediscích, proto je výběr nejvhodnějšího prováděn vyváženým odborným posouzením.

Je nespočet možných variant kritérií. Vhodnými kritérii pro výběr softwaru se zabývala řada autorů. Pan Dušek např. uvádí tyto základní otázky, které by si při výběru softwaru měla ÚJ pokládat:

„Lze určit několik nejobecnějších vlastností, které mohou odlišit dobrý SW od jiného. Které to jsou?“

- 1. Jaké jsou reference? Nejlépe je přímo jednat s několika uživateli účetních programů. Přímě s lidmi, kteří s nimi pracují.*
- 2. Jak je zajištěn servis a podpora od firmy, jež dodává účetní software? Lze se např. telefonicky kdykoliv ptát na cokoli s tím, že obdržím kvalifikovanou odpověď?*
- 3. Je SW živý? Je prováděn průběžný servis? Pracují autoři aktivně na rozvoji?*
- 4. Je autorská firma dostatečně silná?*
- 5. Jaká je uživatelská „přítulnost“ SW? Účetní mají zbytečný strach z práce s programy.*
- 6. Jsou výstupní sestavy přehledně a kvalitně zpracovány?“ (Křížová, 2005)*

Vzdělávací centrum INTEGRA CENTRUM s. r. o. (2013) vymezilo podobná kritéria:

- *právní forma podnikání*
- *povinnost vést účetnictví nebo daňovou evidenci*

- *zda je uživatel plátcem DPH nebo nikoliv*
- *přesné určení koncového uživatele (živnostník, střední nebo malá firma)*
- *rozsah účetnictví (vše nebo jen určité části, např. mzdové účetnictví)*
- *počet potřebných licencí (buď pro jeden PC, nebo pro všechny v podniku)*

Dá se tedy vyvodit, že kritéria firmy pro zvolení programu jsou až na detaily neměnná. Detailněji se kritérii pro vhodný výběr software zabýval i pan Mejzlík (2006). Ve své knize popsal ta základní, která by měla ÚJ sledovat při výběru ERP systému. Jedná se o obsahová kritéria, technická kritéria a obchodní kritéria.

4.1 Obsahová kritéria

Zohledňují program po stránce funkčnosti. Program má plnit funkce, které jsou potřebné pro fungování účetní jednotky. Je nutné vzít v potaz její velikost, organizační strukturu, předmět činnosti, a jaké požadavky klade na způsob zpracování dat. (Mejzlík, 2006)

4.1.1 Vhodnost

Důležitá pro vyhodnocení kritéria vhodnosti je schopnost programu splňovat požadavky dle předmětu činnosti účetní jednotky. Mikro účetní jednotky působící pouze regionálně nepotřebují například propracovanost funkce pro práci s cizí měnou nebo například vícejazyčné popisky a funkce. Tato variabilita platí i u výrobního podniku. Ten klade velký důraz na skladové funkce na rozdíl od banky či neziskové organizace. (Mejzlík, 2006)

Většina firem hledajících vhodný program často na začátku úkonu ani neví, co od programu očekává a co by jim měl software přinést. To ve firmě dokáže vytvořit zmatky a dodavatel v mnoha případech nemá přehled o procesech a jako výsledek této situace zákazníkovi předá software, který je zcela nevyhovující. (Buzrla, 2016)

Z velikosti účetní jednotky vychází celé kritérium vhodnosti. Důležitým faktorem pro určování vhodnosti SW je členitost a rozmístění organizační struktury – např. zpracovávání na jednom místě nebo v rámci jednotlivých organizačních útvarů (závody, sklady, prodejny apod.), tzn. zda budou data zpracovávána odděleně. V tomto případě se potom musí brát v rámci daného kritéria v potaz náročnost předání informací na ústředí firmy. (Mejzlík, 2006)

Ne každý program má možnost zpracovávat velký objem dat. Je proto nutné pro efektivní výběr brát v potaz kapacitu a kvalitu řešení programu a počet účetních položek firmy za rok. (Mejzlík, 2006, s. 70-71)

Pro nejefektivnější stanovení požadavků na SW se doporučuje sestavit vybraný tým pracovníků, kteří jsou s ERP systémem spjati, aby určili, co od něj očekávají. Sepíšou své každodenní akce a požadavky, které by měl IS obsahovat. Ten následně otestují a zhodnotí, zda nový program vyhovuje. (Buzrla, 2016)

4.1.2 Modularita a způsob propojení subsystémů

Účetní jednotka si pro kritérium modularity musí ujasnit svůj budoucí podnikatelský plán. Toto kritérium totiž klade důraz na propojení s jinými programy a moduly, ale převážně na rozdělitelnost funkcí. Je totiž pro účetní jednotku výhodné zakoupit pouze funkce, jež potřebuje, a zbytek následně zakoupit v okamžiku, kdy potřeba nastane.

Vždy je pro firmu výhodnější a lehčí pracovat s programem, který klade důraz na zpracování dat na bázi jedné datové základny. Program by měl být schopný předávat data v rámci veškerých existujících modulů. (Mejzlík, 2006, s.72)

Ovšem hodně často se zákazníci setkávají se zbytečně přepracovanými funkcemi a úpravami. Zákazníci nechtějí měnit už zavedené postupy a učit se nové, složité a předimenzované funkce. Proto namísto drahé customizace je lepší uvažovat o změně postupu používání softwaru a orientovat se v základním nastavení systému. „Vysoce individualizované systémy budou totiž vždy generovat vyšší náklady, a to nejen v úvodním nasazení, ale i při přechodu mezi verzemi.“ (Buzrla,2016)

Stejné nároky by měla účetní jednotka klást na otevřenost programů vůči jiným. Například dnes už je samozřejmostí vybavenost funkcemi exportu a importu ve formátech otevíratelných textovými procesory, tabulkovými kalkulátory či databázovými programy jako například MS Excel nebo MS Word. Pro jednodušší orientaci ve výsledcích účetních období by mělo být samozřejmostí vytváření nestandardních výstupních sestav, grafů či adres dodavatelů. (Mejzlík, 2006, s. 71-72)

4.1.3 Uživatelské potřeby

„Z hlediska uživatele je důležité, jak usnadňuje jeho ovládání, využití všech funkcí, zda dává odpověď na nejčastější a nejdůležitější problémy v průběhu práce s ním, jak je

uspořádána a zda se v ní dobře orientuje a vyhledává potřebné informace.“ (Mejzlík, 2006, s.73)

Software je vybírán pro zefektivnění práce ve firmě, proto ho mají vybírat budoucí uživatelé. Pro tvorbu seznamu uživatelských potřeb je tedy nutné stanovit tým těchto pracovníků společně s IT oddělením. Tento seznam bude obsahovat nejčastější úkoly jednotlivých pracovníků a požadavky kladené na zlehčení práce. Stanoví se funkce očekávané od softwaru a důležitost usnadnění práce s ním ve formě příruček. (Buzrla, 2016)

Důležitým hlediskem pro výběr SW je forma napsání uživatelské příručky k programu. Slouží jak pro vlastního uživatele, tak pro třetí strany. Dobře napsaná uživatelská příručka pomůže uživatelům při jakýchkoliv nesrovnalostech. Proto je u ní kladen důraz na dokumentaci, jak program funguje, jak se instaluje, udržuje, na ochranu dat atd. Třetí strany tento dokument využívají k prokázání způsobu fungování programu a jako důkazní prostředek vedení účetnictví například při auditu nebo jakékoliv kontrole. (Mejzlík, 2006)

Tuto nápovědu může uživatel najít v několika variantách. Objevuje se jak v tištěné, tak v elektronické, tak i ve verzi přímo zabudované v programu. Veškeré příručky by měly odpovídat aktuální verzi programu a veškeré dodatečné aktualizace by měly být publikovány ve shrnuté verzi na webových stránkách programu. Vyspělejší programy nabízejí propracované nápovědy, které identifikují problém přímo dle záložky, na níž se uživatel zrovna nachází.

Nároky se kladou také na vzhled a na způsob ovládání programu. Je dobré, když je program navržen přehledně, jednoduše, srozumitelně a do ovládání jsou vloženy standardy pro používání všech programů pro lehčí přechod mezi softwary. Všechny tyto kroky snižují riziko výskytu chyb.

4.1.4 Přizpůsobitelnost softwaru

Po koupi skoro každého programu následuje jeho přizpůsobení a nastavení. Tento krok se aplikuje dle potřeb uživatele, kdy se dle jeho parametrů určí potřebné funkce programu. Do těchto parametrů můžeme zařadit, jakým způsobem bude SW zpracovávat data, jejich formu, nastavení přístupu uživatelů, sestav apod. Takto je obsahové kritérium hodnoceno z pohledu náročnosti nastavení a možnosti nabídky potřebných parametrů. Pokud účetní jednotka například vede jednoduché účetnictví, jsou pro ni složitější funkce zbytečné a nákladné. Hovoříme o detailnějších přehledech a sestavách. Účetní jednotka, která vede

jednoduché účetnictví, si vystačí s výkazy ve zjednodušeném rozsahu a nepotřebuje sestavy jako např. skladovou evidenci. (Mejzlík. 2016)

Sestavy v rámci agendy skladu ulehčí firmě práci při inventarizaci a dalších skladových akcích. „ČÚS dávají účetním jednotkám možnost volby mezi dvěma možnými způsoby účtování. Tyto způsoby jsou označeny jako způsob A a B.“ (Louša, 2012) Způsobem A je ÚJ povinna provádět průběžné zápisy a u způsobu B se účtuje do nákladů a na konci roku dle zmíněné inventarizace upravuje stavy na skladě. (Louša, 2012)

Zákazníci často nejsou schopni při začátku procesu výběru stanovit jasné požadavky na komplexní funkčnost ERP systému. Následně jsou překvapeni, když jim nespolupracují veškeré softwary při práci. Může se jednat o problémy kooperace starších a novějších modulů. Odstranění této překážky je časově i finančně náročná. (Buzrla.2016)

4.1.5 Legislativa

Pokaždé je nutné brát v potaz, zda je program v souladu s veškerými potřebnými právními předpisy. Můžeme si to ověřit u účetních výkazů, vzhledu formulářů a hlášení a celkově u způsobu vedení účetnictví jako např. u oprav chyb v účetnictví apod. (Mejzlík, 2016)

Do připravovaného rozpočtu je také třeba zaimplementovat položku preventivní údržby. Firma by měla plánovat dodatečné náklady na údržbu ERP softwaru. Patří tam aktuální novinky a odstranění technického zastarání. Investice do údržby je důležitá z hlediska zapracovanosti legislativních změn. (Buzrla, 2016)

4.2 Technická kritéria

Je nutné vzít v potaz stav vybavení, na němž by měl být program používán. Je nutné ho nahradit, nebo jen upgradovat? Dalšími důležitými kritérii jsou například ochrana a bezpečnost dat a údržba.

4.2.1 Vybavení a počítačová síť

Kritérium bere v potaz jak technické, tak systémové vybavení. Nejzákladnější technické pojetí je zohlednit konfiguraci s typem procesoru, velikost operační paměti a pevného disku a požadavky kladené na externí příslušenství jako např. tiskárnu. Z hlediska systémového vybavení je nutné zohlednit typ operačního systému. Zjistit, zda se dá program konfigurovat s WIDOWS, IOS apod.

Sdílet data v počítačové síti účetní jednotky je schopnost, která umožňuje pracovat z více míst. Je to důležité především pro firmy s širší organizační strukturou. V malých firmách většinou veškerou ekonomickou činnost vykonává jeden člověk. Při výběru programu také musíme zjistit, zda program podporuje ten typ síťového operačního systému, který máme.

4.2.2 Bezpečnost, ochrana a zálohování

Při jakémkoliv poruše počítače nebo operačního systému je třeba, aby program byl schopen zajistit svou bezpečnost. Ta nám zaručuje zachování např. vazeb mezi účetním deníkem a hlavní knihou, podvojností a ukazováním správného účetního zůstatku. Ty méně spolehlivé programy vytvářejí pouze záložní kopie, kdežto více vyvinuté programy zajišťují tzv. transakční zpracování.

Pokud účetní jednotka disponuje citlivými daty a nepřeje si, aby k nim měla přístup nepovolaná osoba, klade účetní jednotka důraz na ochranu dat. K té využívá přihlašovacích údajů a hesel.

Největší váhu účetní jednotka dává kritériím zálohování. Je nutné, aby veškerá data daná do programu byla nějak zálohována pro případ ztráty nebo nějakého problému. Data jsou pro účetní jednotky to nejcennější a jejich ztráta nebo poškození může způsobit velké obtíže a především náklady. Při kritériu zálohování hraje roli způsob zálohování, možnosti zálohování, komprimace dat či přepisování záloh.

4.3 Obchodní kritéria

Vyhodnocení tohoto kritéria říká, jakou investicí je program pro účetní jednotku. Soustředuje se na návratnost a efektivnost této investice. Výsledkem bývá, zda se účetní jednotce vyplatí program pronajmout, nebo absolvovat přímou koupi.

4.3.1 Licence

Účetní jednotka nekupuje program, pouze právo na používání. Autor programu je tak chráněn autorským zákonem o ochraně duševního vlastnictví. Tato licenční smlouva udává podmínky, jak program používat, instalovat, kopírovat, počet uživatelů nebo počítačů, jimž je umožněno používání programu. Najdeme v ní také důležitá data vstupu v platnost a podmínky zániku a vypovězení. V dnešní technologické době je vše postaveno na konečných lhůtách. Licenční smlouvy upravují záruky při závadách, tzn. záruční lhůty, jejich podmínky a popřípadě náhrady.

4.3.2 Instalace a implementace

Při instalaci je zapotřebí nastavit veškeré parametry jak v programu, tak v systému počítače. Menší ÚJ, kterým vyhovuje méně náročný program, se spokojí se samoinstalováním a ušetřením. Na instalaci rozsáhlejších programů je nejrozumnější využít nabídky dodavatelů a nechat si je připravit přímo od nich. Je to nákladnější varianta, ale ÚJ zaručuje následnou správnost účetnictví.

„Při hodnocení programu je účelné vzít v úvahu, zda dodavatel nabízí možnost zaškolení, zda je v ceně či zda probíhá v jeho školicích střediscích nebo přímo u uživatele.“

(Mejzlík, 2006, s.79)

Nejvíce podceňovanou částí je časový plán a alokace zdrojů. Je zapotřebí spolupráce několika pracovníků a dodavatele. Často se zákazníci setkávají s nabídkami nereálných projektů, které dodavatelé slibují realizovat za velice krátký časový interval. Než dojde na řadu implementace softwaru, potýká se firma ovšem s jinými naléhavými investicemi a s následným prodloužením doby instalace a testování SW. Z tohoto důvodu někteří zákazníci od projektů ustupují. Nedovedli si představit náročnost projektu. Proto je základ stanovit si jasné termíny veškerých kroků výběru, instalace a implementace. (Buzrla, 2016)

4.3.3 Spolupráce s dodavatelem

Kdykoliv v průběhu používání se můžou objevit problémy. V tomto kritériu hraje hlavní roli dodavatel a jeho nadstandardní služby. Správný výběr dodavatele je článek, jak toto kritérium zefektivnit. Kolik má instalací, velikost firmy a rozsah poboček jsou informace, které o pověsti dodavatelské firmy hodně napoví. Řeknou nám např., zda firma není v úpadku a zda pozdější závady budeme s ní moct řešit. Musíme brát v potaz dlouhodobou pověst, a ne se nechávat ovlivňovat krátkodobou reklamou. K tomu můžeme využít kontakty a jejich zkušenosti s programy.

Nejen dobrý dodavatel, ale i implementátor by měl zákazníkovi poradit jak s výběrem vhodného softwaru, tak i s problémy následujícími. V některých případech je lepší využít dodavatele s širší nabídkou, který vybere zákazníkovi program na míru. (Buzrla, 2016)

Bude ochoten pomoci? Bude tato pomoc jednoduše vykomunikována? *„Pro tyto případy nabízí většina dodavatelů programu některou z forem podpory prostřednictvím telefonické linky (hot-line), svých zástupců, WWW stránek na internetu nebo firemních materiálů*

zasílaných uživatelům (firemní časopisy, ve kterých jsou rady nebo odpovědi na nejčastější otázky, případně řešení problémů, jež se vyskytují).“ (Mejzlík, 2006, s. 79)

Mnoho zákazníků má ze začátku používání problémy. Neporozumění funkcím nebo jejich neefektivní využívání nevede k maximálnímu ekonomickému prospěchu. Je proto výhodné zainvestovat peníze navíc do vstupních školení zaměstnanců. Spousta dodavatelů tuto funkci nabízí za příplatky. Jedná se o webináře, vstupní školení nebo individuální konzultace. Tento doplněk ve formě zahrnutí školení do časového plánu je také nutné vzít v úvahu, jelikož to přeruší práci zaměstnance. (Buzrla, 2016)

Je důležité s těmito službami počítat a jejich cenu vzít v potaz. Jsou buďto bezplatné, fakturované nebo na dodatečnou servisní smlouvu s odvozenou cenou.

4.3.4 Aktualizování

Podmínky účetnictví se pořád mění. Při koupi je proto nutné zjistit možnosti dodavatele v předmětu aktualizací. Když se změní účetní legislativa, je schopen dodavatel poskytnout aktualizace bezplatně a okamžitě, nebo jako nový smluvní předmět? V nových aktualizacích je nutné se také podívat, jak si vývojáři poradili s opravami chyb z minulé verze. Veškeré možnosti aktualizací se nacházejí v některé ze smluv k programu. Rozeznání updatu (opravuje chyby programu) od upgradu (změna programu jako celku) je zásadní pro ÚJ. Upgrade zasáhne do způsobu používání programu, a to není příliš vhodné provádět často. *„Důležitým parametrem hodnocení programu je tak četnost a aktuálnost těchto změn a garance jejich provedení v případě významných úprav legislativy, které mají vliv na jeho správné fungování.“ (Mejzlík, 2006, s. 80)*

4.3.5 Recenze

Dodavatelé ulehčují zákazníkům zjišťování správnosti programu dle platné legislativy. Nechávací si vypracovávat posudky. Tento dokument ovšem zdaleka neznamená automaticky správnou volbu pro účetní jednotku. Pouze potvrzuje legislativní správnost; zda program vyhovuje ÚJ, musíme zhodnotit sami. U neznalých uživatelů posudek často vyvolává mylný pohled na program, když si teoretičtí zákazníci spletou auditorský posudek s doporučením programu jako celku.

„Vhodným zdrojem informací o programu mohou být také recenze v odborných časopisech, u kterých je však nutno obezřetně posoudit, zda se nejedná spíše o skrytý způsob placené reklamy.“ (Mejzlík, 2006, s.82)

4.3.6 Cena

Toto kritérium by mělo mít menší váhu než ostatní. Levnější programy bývají zpravidla méně kvalitní a mohou způsobovat problémy, jejichž řešení ÚJ bude stát více než nějaký kvalitní program. V tomto kritériu je důležitější se zabývat složením dané ceny. Je stanovena na složky programu, nebo jako celku? Určuje se dle velikosti ÚJ, nebo počtu uživatelů? Tímto kritériem jsou brány v potaz také možnosti zvýhodněných cen nebo nějaké doplňkové služby. *„Z uvedených důvodů může být konečná cena dané instalace programu podstatně odlišná od standardní uvedené v ceníku nebo propagačních materiálech dodavatele.“* (Mejzlík, 2006, s. 81)

Akce pořízení a výměny softwaru se pohybuje dle velikosti účetní jednotky od desetitisíců do miliónů. K tomu navíc nespočet hodin implementace, dlouhé plánování veškerých potřebných podnikových zdrojů a lidské síly. Z těchto hledisek se dá říct, že se jedná o investici jak finanční, tak časovou a zdrojovou. Na konci se můžeme dočkat buď zefektivnění práce, a tím snížení nákladů = vrácení investice, či špatného plánování, ztráty produktivity a dalších zbytečných finančních výdajů. (Buzrla, 2016)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 PŘEDSTAVENÍ SPOLEČNOSTI

Vybraná společnost má své sídlo ve Zlíně. Předmětem jejího podnikání je výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Zabývá se šitím pracovních oděvů a textilních výrobků. Ty následně dodává do nemocnic, gastronomie, škol či domovů pro seniory.

Společnost byla založena v roce 1995. Za celou svou činnost si drží pověst malé rodinné firmy s hlavním cílem uspokojovat sociální potřeby. Za tu dobu si také vybudovala stálou a širokou klientelu. Od drobných živnostníků a soukromých školek až po velké ústavy a příspěvkové organizace. Se všemi odběrateli jedná s respektem a vychází vstříc jakýmkoliv požadavkům. Pro své výrobky používá pouze roky osvědčené a kvalitní materiály. Doplňkovou činností je vedlejší prodej zboží třetích stran, jako je např. obuv a montérkové zboží.

Vybraná společnost se skládá z pěti stálých zaměstnanců a brigádníků. Zaměstnává také zdravotně znevýhodněné občany, a vytváří jim tak pracovní příležitosti. Tato skutečnost je ovšem lákadlem pro některé klienty, jelikož tím je společnost schopna nabídnout využití tzv. „náhradního plnění“.

5.1 Důvody pro analýzu

Společnost využívá služeb několika externích účetních. Tato situace je poměrně náročná ve sklovení daných oddílů do jednotného účetnictví. Další překážkou je vkládání některých akcí až následně ke konci účetního období. To omezuje schopnost získání reálného přehledu o hospodaření v průběhu roku. Nyní společnost účtuje do programu MRP.

Skladovou evidenci by bylo při neustálém nerovnoměrném využívání materiálů těžké vést průběžně. Z tohoto důvodu firma využívá program KVINTA, kde vytváří pouze konečné a počáteční stavy = účtuje přímo do nákladů.

Jelikož majitelce společnosti začalo být nepříjemné, že není schopna zjišťovat průběžné hospodaření, a dělat tak různá ekonomická rozhodnutí, rozhodla se začít uvažovat o vedení veškerého účetnictví v rámci společnosti. Z tohoto důvodu vzniká tato práce. Majitelka by chtěla získat přehled o programech nejvhodnějších pro společnost a s nimi souvisejících nákladech.

5.2 Požadavky společnosti na software

Svou velikostí společnost neklade moc veliké nároky na budoucí software. Nejhlavnější kritérium bude jednoduchost celého programu. Společnost se nepotýká s velkým počtem účetních případů, proto nepotřebuje zbytečné doplňky a funkce.

Další kritéria se dají rozdělit na tři základní okruhy. Prvním jsou obsahové náležitosti. Společnost má stálou klientelu, proto pro pohodlí a lepší využití vyžaduje adresář odběratelů a dodavatelů. Zefektivnění práce chce společnost dosáhnout nutností tzv. datové základny. Nepřeje si zadávat jeden údaj do různých agend, ale trvá na „řetězovém zadávání“. S agendami souvisí i kritérium druhů. Program by měl obsahovat několik základních:

- pohledávky,
- závazky,
- banka,
- pokladna,
- sklady,
- mzdy a personalistika.

Do druhého okruhu můžeme zařadit technická kritéria. K účetnictví bude třeba se dostat ze dvou počítačů. Z jednoho od možné účetní a z druhého v provozovně. Zároveň by měl být program podporován Windows 10. S častými legislativními změnami je třeba pravidelných aktualizací. Jelikož jsou data nejcennějším majetkem ve společnosti, důraz je taky kladen na potřebu zálohování. Práce s nimi vyžaduje spolupráci s Microsoft Office a možnost využití různých způsobů exportů (xls, pdf...). Je totiž nutná tvorba sestav a práce s nimi.

Třetí a poslední kategorií jsou obchodní kritéria. Společnost nemůže moc riskovat a dovolit si, aby taková větší investice nebyla pro ni přínosná. Z tohoto důvodu by preferovala nejdříve vyzkoušet demoverzi. Hodlá také pořizovat jen programy s kladnými recenzemi jak z internetu, tak od známých podnikatelů.

Kritérium, na které se také klade větší důraz, je cena. Finanční možnosti společnosti na investování nejsou v nijak vysoké výši. Na budoucí software vymezila společnost celkem 30 000 Kč. Má omezené možnosti, takže není ochotna zaplatit o moc víc než tuto hranici.

6 VHODNÉ PROGRAMY

„Implementace podnikového ERP systému patří mezi nejdražší, časově nejnáročnější a svou komplexností nejsložitější úkoly, které IT oddělení může od vedení dostat. Šance, že bude celý projekt zpožděný a prodražený, je vysoká, protože celý proces výběru ERP systému a jeho implementace může při nedostatečné přípravě ovlivnit spousta zaměstnanců a jejich odlišné představy o fungování a přínosech systému pro řízení firemních zdrojů.“
(Buzrla, 2016)

Na českém trhu je v oblasti účetních programů velká nabídka kvalitních softwarových firem. Pomocí analýzy konkurence a několika internetových zdrojů a publikací jsem vytvořila seznam nejvhodnějších programů pro danou společnost. Vycházela jsem z ekonomicky zaměřených článků zabírajících se přímo problematikou programů pro malé společnosti. Seznam obsahuje nejčastěji zmiňované.

Dalším kritériem pro zahrnutí programů byly recenze. Praxe je klíč, tím je kladen velký důraz na zkušenosti jiných zákazníků. Vychází se z toho, že veškeré hodnocení bylo upřímné a podle pravdy.

Pro danou společnost byly vybrány programy:

Tabulka 4 Programy vybrané pro analýzu (vlastní zpracování)

Program	Výrobce	Webová stránka
AbraFlexibee	ABRA Software a.s.	www.flexibee.eu
Money S3	Cígler Software a.s.	www.money.cz
Pohoda	STORMWARE s.r.o.	www.stormware.cz
Ekonom	Elisoft s.r.o.	www.ekonom-system.cz
HeliosRed	Asseco Solutions, a.s.	www.assecosolutions.eu
MRP	MRP-Informatics, spol. s.r.o.	www.mrp.cz
Duel	Ježek software s.r.o.	www.jezeksw.cz
PROFIT	LPsoft Information Systems s.r.o.	www.lpssoft.cz

7 HODNOCENÍ PROGRAMŮ

V tabulce č. 5 jsou vypsána stanovená kritéria požadovaná společnostmi od daného softwaru. Těmto požadavkům se v analýze bude přiřazovat bodové hodnocení v rozmezí 0-5 bodů. Programy, které nebudou odpovídat požadavkům vůbec, budou hodnoceny 0 body a programy odpovídající přesně 5 body. V případě překážky znemožňující zhodnotit kritérium bude kolonka vyplněna x.

Tabulka 5 Stanovené hodnocení (vlastní zpracování)

Počet bodů	Hodnocení
0	Nesplňuje vůbec
1	Nesplňuje
2	Téměř nesplňuje
3	Částečně splňuje
4	Splňuje s výhradou
5	Splňuje bez výhrad
X	Bez možnosti hodnocení

Analýza vychází z předpokladu, že veškerá daná kritéria by měl program obsahovat a jsou stejně důležitá. Získané body se tímto nenásobí koeficientem důležitosti, pouze se získávají z určeného rozmezí.

Rozdělení bude dle programů. Každá kapitola se bude zabývat jedním softwarem a ten bude hodnocen získanými body vložением bodů do tabulky. Na konci se sečtou přidělené body a vyhodnotí se program nejvhodnější pro společnost a následné kroky.

Tabulka 6 Ukázka vzhledu hodnocení (vlastní zpracování)

OBSAHOVÁ KRITÉRIA			TECHNICKÁ KRITÉRIA		
agenda POHLEDÁVKY			Podpora Windows10		
agenda ZÁVAZKY			Zálohování		
agenda BANKY			OBCHODNÍ KRITÉRIA		
agenda POKLADNA			Počet PC		
agenda SKLADY			Demoverze		
agenda MZDY			Instalace		
Adresář			pomoc		
Podpora Office			Aktualizace		
používání			Cena		
Řetězové zpracování					
Tvorba sestav					

7.1 Duel

„DUEL je ekonomický systém pro všechny od živnostníků po akciové společnosti. Sami si přitom určíte, které funkce chcete v DUELU mít.“ (Ježek software webové stránky)

Více jak 3500 aktivních uživatelů používá program DUEL od „Ježka“. Toto číslo navíc stoupá průměrně o 15 % ročně.

Účetní software DUEL obsahuje veškeré možné moduly potřebné ve více odděleních firmy. Nabízí základní modul účetnictví a k němu doplňující jako např. analýzy, daňovou evidenci, kancelář, majetek, mzdy, sklady a prodej. Následné podagendy jsou vždy zahrnuty a nevybírají se.

Práci s tímto softwarem dodavatel ulehčuje co nejvíce, a to pomocí videonávodů na Youtube ke každé možné akci. Můžeme se zde setkat například s videonávodem, jak pracovat se sklady, jak zaúčtovat fakturu či vytvořit sestavu.

V rámci kladených kritérií software vyhovuje podporou Windows operačním systémem. Instalace je velice jednoduchá a celý software je několikrát ročně aktualizován zdarma.

Program DUEL je možno vybrat ze tří cenových kategorií. Přitom dvě z nich jsou zdarma. Demoverze umožňuje využívat program bez registrace, neomezený počet firem pouze na jednom počítači. Následná START verze je opět zdarma. Jsou zde ovšem limity v jednotlivých modulech. Pro malé firmy, které nevyužijí tolik zápisů, to není žádná překážka, jelikož na druhou stranu dostanou program, který můžou využívat na třech počítačích v rozsahu až dvou firem. Třetí možností je zakoupení licence. Pro vybranou společnost vyšla v kalkulaci (viz Obrázek č. 3) plná licence na cca 30 tis. Kč.

Kalkulace ceny programu DUEL

Licence | Moduly | Doplnkové služby | Bonusy

~ Licence

VÁŠ SLEVOVÝ KÓD: Použít

Na kolika počítačích chcete DUEL provozovat:

Účtování neomezeně firem na více počítačích (moduly pro každý další PC se slevou 50 %)

VAŠE CENA

29250 Kč bez DPH

35393 Kč s DPH

V 1. roce používání Vás DUEL měsíčně vyjde na 2349 Kč s DPH. Aktualizace v dalších letech pak na 25 % ze základních prodejních cen.

OBJEDNAT

~ Moduly

	SYSTÉMOVÉ JÁDRO	KANCELÁŘ	ÚČETNICTVÍ	ANALÝZY	DAŇOVÁ EVIDENCE	MZDY	SKLADY	MALOOBCHODNÍ PRODEJ	E-SHOPY	MAJETEK
	3000 Kč	ZDARMA	6000 Kč	3000 Kč	600 Kč	4500 Kč	4500 Kč	3000 Kč	5000 Kč	1500 Kč
1. POČÍTAČ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. POČÍTAČ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Obrázek 3 Kalkulace ceny programu DUEL (www.jezeksw.cz)

Tabulka 7 Hodnocení programu Duel (vlastní zpracování)

OBSAHOVÁ KRITÉRIA			TECHNICKÁ KRITÉRIA		
agenda POHLEDÁVKY	V rámci modulu Účetnictví	4	Podpora Windows10	ano	5
agenda ZÁVAZKY	V rámci modulu Účetnictví	4	Zálohování	Není automatické	4
agenda BANKY		3	OBCHODNÍ KRITÉRIA		
agenda POKLADNA	V rámci modulu účetnictví	3	Počet PC	Záleží na licenci	4
agenda SKLADY	Složitější návaznost	4	Demoverze	Zdarma i několik firem	5
agenda MZDY	Samostatná agenda, generování mezd, docházka	4	Instalace	Rychlá, jednoduchá	5
Adresář	Jednoduché zapisování	5	pomoc	Detailní videonávody	5
Podpora Office		3	Aktualizace		5
používání	Některé oddělení těžší na porozumění	3	Cena	Nemusí kupovat licenci, Start stačí	5
Řetězové zpracování	Musí se rozkliknout	3			
Tvorba sestav	Spousta variant, ne se všemi jde pracovat	4			

7.2 MRP

Účetní software MRP patří mezi nejrozšířenější ekonomické softwary v ČR. Za 29 let na trhu a s více než 100 000 instalací si získal přízeň napříč všemi druhy podnikání.

Společnost MRP – Informatics, spol. s. r. o. má ve svém portfoliu několik druhů softwarů. Nabízí placené licence, ale i variantu pro malé podnikatele zdarma. Ta je ovšem limitovaná počtem zápisů, které jsou nastaveny na velmi nízké číslo. Z tohoto důvodu je pro vybranou firmu vhodnější varianta placených licencí.

MRP – Informatics, spol. s. r. o. nabízí tři druhy placených ekonomických programů. Účetní systém MRP - K/S, Vizuální účetní systém a Univerzální účetní systém. Pro vybranou společnost jsem vybrala z nabídky Vizuální účetní systém. Jako jediný poskytuje práci na více počítačích v jedné lokální počítačové síti.

Tyto varianty softwaru jsou určeny pro podnikatele i větší společnosti. Zápisy nejsou nijak omezeny a dají se přetvořit v nespočet různých sestav. Jediná nevýhoda je, že ne všechny moduly jsou v rámci jednoho programu. V tomto se liší od verze MRP – K/S. Ta má modul jako např. mzdy obsažený. MRP Gold má mzdy jako samostatnou ikonu.

Vizuální účetní systém je možné získat ve verzi Silver a Gold. Právě verze Gold nabízí už zmíněnou variantu pro více počítačů, jinak je jediný rozdíl cenový. Silver verze se pohybuje okolo 10 tis. Kč bez DPH a verze Gold okolo 13 tis. Kč bez DPH.

K vybraným programovým částem MRP – Informatics spol., s. r. o. nabízí hot-line poradenství zdarma a v prvním roce veškeré aktualizace přes internet zdarma.

Tabulka 8 Hodnocení programu MRP (vlastní zpracování)

OBSAHOVÁ KRITÉRIA			TECHNICKÁ KRITÉRIA		
agenda POHLEDÁVKY		4	Podpora Windows10	podporuje	5
agenda ZÁVAZKY		4	Zálohování	ručně	3
agenda BANKY	Nepřehledný BV	3	OBCHODNÍ KRITÉRIA		
agenda POKLADNA		4	Počet PC	Pouze ve stejné síti	3
agenda SKLADY		5	Demoverze	Pouze pro malé firmy	2
agenda MZDY	Samostatná ikona	3	Instalace	Jednoduchá a rychlá	5
Adresář		5	pomoc	Hot-line zdarma, manuál	5
Podpora Office	Export funguje	5	Aktualizace	pravidelně	4
používání	Bez zbytečností	4	Cena	Za to, co dostaneme, ne moc přívětivá	4
Řetězové zpracování	Skoro nikde nefunguje	2			
Tvorba sestav		5			

7.3 Pohoda

Ekonomický program Pohoda od společnosti STORMWARE s. r. o. nabízí několik variant produktu. Na jejich webových stránkách se navolí požadované vlastnosti a stránka přímo ukáže nejvhodnější variantu. Veškeré obsahují základní moduly jako Adresář, fakturace,

finance, EET a kasu. Následným přidáváním modulů se zákazník dostává do jiných cenových kategorií.

Po zadání kritérií vyšlo, že pro vybranou společnost nejvíce sedí Pohoda Premium. Kromě veškerého účetnictví pro neomezený počet firem obsahuje také sklady a mzdy.

Cenově se program pohybuje od 14 do 30 tis. Kč. Záleží převážně na potřebě počítačů. Licenci pro 1 počítač společnost zakoupí za 13 980 Kč. Tato licence ovšem kritériím pro vybranou společnost nevyhovuje. Ta požaduje min. 2 počítače. Verze NET3 pro 2 až 3 počítače je za 20 970 Kč. Další verze NET5 je pro společnost zbytečná. Může s ní ovšem počítat do budoucna, kdyby se rozhodla rozšířit působnost účetnictví. Tato verze je za 27 960 Kč, a to pro 4 až 5 počítačů. Bude ovšem nutné přikoupit licenci MLP pro práci mimo pracoviště. Ta stojí 5 590 Kč.

Jak u programu DUEL, tak i tady společnost STORMWARE s. r. o. nabízí precizně vytvořené videonávody, jak si poradit s některými odděleními a problémy.

Typ licence

Název	Cena	Počet	Celkem
<input type="radio"/> POHODA 2020 Premium licence pro 1 počítač	13 980,00 Kč		
<input checked="" type="radio"/> POHODA 2020 Premium NET3 síťová verze pro 2 až 3 počítače	20 970,00 Kč		
<input type="radio"/> POHODA 2020 Premium NET5 síťová verze pro 4 až 5 počítačů	27 960,00 Kč		

POHODA 2020 Premium NET3	20 970,00 Kč	<input type="text" value="1"/>	20 970,00 Kč
--------------------------	--------------	--------------------------------	--------------

Přídavné licence

<input checked="" type="checkbox"/> POHODA 2020 Premium MLP nesíťová přídavná licence	5 590,00 Kč	<input type="text" value="1"/>	5 590,00 Kč
--	-------------	--------------------------------	-------------

Celkem položek: 2	Cena bez DPH	26 560,00 Kč
	DPH	5 577,60 Kč
	Cena vč. DPH	32 137,60 Kč

Obrázek 4 Kalkulace ceny SW POHODA (www.stormware.cz)

Jelikož by Pohoda byla novinka pro zaměstnance, bude třeba absolvovat školení. Nastudování příruček by byla sice levnější varianta, ale taky časově náročná a společnost bude program potřebovat používat co nejdříve. Na školení je také nejpodstatnější věc, a to, že si zaměstnanci veškeré základní znalosti vyzkoušejí a nejasnosti odborník vysvětlí na místě. Cenově toto školení bude investicí, jelikož bude třeba absolvovat více těchto kurzů. Hlavním z nich bude školení základních dovedností za 1 580 Kč/os. Jako doplňkové je

třeba absolvovat kurzy Účetnictví I za 2480 Kč/os a Personalistika a mzdy za 2 480 Kč/os. Skladovou evidenci má společnost jednoduchou, z toho důvodu nebude třeba školení a vystačí příručka a momentální pokračování v zápisu do Excelu a následný přechod.

Tabulka 9 Hodnocení programu Pohoda (vlastní zpracování)

OBSAHOVÁ KRITÉRIA			TECHNICKÁ KRITÉRIA		
agenda POHLEDÁVKY		5	Podpora Windows10		5
agenda ZÁVAZKY		5	Zálohování		3
agenda BANKY		5	OBCHODNÍ KRITÉRIA		
agenda POKLADNA		5	Počet PC		4
agenda SKLADY	Zbytečně složité	3	Demoverze	Jenom zkušební	2
agenda MZDY		4	Instalace	Rychlá, jednoduchá	4
Adresář	Velice přehledný	5	pomoc	K platným licencím	4
Podpora Office	Až v náhledu	3	Aktualizace	Musí se zjišťovat	3
používání	Jednoduché	4	Cena	Nad limitem	2
Řetězové zpracování	Není automatické	3			
Tvorba sestav		4			

7.4 Money S3

Software Money S3 spadá do portfolia holdingu Solitea Česká republika, a. s. Toto jméno je na trhu novější. V České republice je už více jak 25 let známější pod jménem Cígler Software. Za ty roky si získalo oblibu jak u malých, tak korporátních klientů. Mezi nejvýznamnější klienty patří např. Espresso professional, TROMA nebo Farma Pálava.

Solitea Česká republika se zabývá i jinými zařízeními než účetními softwary, jako je např. pokladní software i hardware a softwary pro fakturace. V rámci ekonomických softwarů nabízí tři varianty. Money S3, Money S4 a Money S5.

„Money S3 sedne menším společnostem nebo účetním kancelářím, pokročilé ERP systémy Money S4 a Money S5 ocení firmy s vysokými nároky na reporting nebo řízení skladů a obchodu.“ (www.money.cz)

Pro stanovení nejvhodnější verze pro vybranou společnost jsem vyplnila dotazník na stránkách společnosti Solitea Česká republika a. s. Jako výsledek vyšly varianty Money S3 Lite nebo Money S3 Premium.

	Start	Mini	Lite	Sklad	Business	Office	Premium	Money S4
Zákaznická podpora	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Money S4 je informační systém pro společnost, kterým už nestačí klasické účetní systémy, ale ERP na míru je pro ně příliš robustní nebo drahé. Pomůže s komplexním řízením podniku a díky Microsoft SQL serveru rychle zpracuje i velké množství dat. Modul BI navíc dodá potřebné informace pro zefektivnění obchodu.
Neomezený počet dokladů a agend	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	
Banka a pokladna	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Daňová evidence	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	
Evidence majetku	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	
Fakturace	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Kniha jízd	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Mzdy a personalistika	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	
Podvojný účetnictví	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	
Skladové hospodářství a objednávky	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	
Cena licence pro 1 PC	zdarma	2 490 Kč	4 990 Kč	7 490 Kč	9 990 Kč	9 990 Kč	14 990 Kč	
Cena za dalšího uživatele (PC)	zdarma	1 490 Kč	1 990 Kč	1 490 Kč	1 990 Kč	1 990 Kč	3 490 Kč	

Obrázek 5 Ceník MoneyS3 (www.money.cz)

Dle ceníku na obrázku č. 5 vidíme, že varianta Lite stojí 4 990 Kč a varianta Premium 14 990 Kč. Pro výběr z těchto dvou variant se na obrázku č. 5 dozvíme, že varianta Lite má omezený počet dokladů a agend. Tím pro nás přestává být vyhovující a dáme přednost variantě Premium.

Pro klienty, kteří zakoupili licenci na software, je připravena služba Podpora a Aktualizace na celý kalendářní rok zdarma. Individuální školení je už ovšem placené. Jeden kurz se pohybuje okolo 2 490 Kč. Tato školení se konají v Ostravě, Brně a Praze v předem stanovených termínech.

Tabulka 10 Hodnocení programu MoneyS3 (vlastní zpracování)

OBSAHOVÁ KRITÉRIA			TECHNICKÁ KRITÉRIA		
agenda POHLEDÁVKY	Složité	3	Podpora Windows10	Ano	5
agenda ZÁVAZKY	Nepřehledné	3	Zálohování	Po každém zavření	4
agenda BANKY		5	OBCHODNÍ KRITÉRIA		
agenda POKLADNA		4	Počet PC		3
agenda SKLADY	Neefektivní rozdělení	3	Demoverze	Lite verze	3
agenda MZDY	Automatické generování	4	Instalace	Pomalá	3
Adresář		5	pomoc	Placená	3
Podpora Office	Import, export	5	Aktualizace		4
používání		3	Cena	Nad rozpočet	2
Řetězové zpracování	Špatné	3			
Tvorba sestav	Různé druhy	5			

7.5 Flexibee

Ekonomický software Flexibee od společnosti ABRA Software a. s. nabízí tři varianty tohoto systému. Basic, Business a Premium. Tyto varianty se opět liší svým obsahem, přitom veškeré obsahují variantu jak daňové evidence, tak podvojného účetnictví.

Verze Basic ovšem neobsahuje modul mzdy. Obsahuje základní vlastnosti: fakturace, banka, pokladna, sklady a majetek. Cenově verze Basic vychází při pronájmu na 295 Kč/měsíc a při zakoupení na 3950 Kč. Veškeré ceny jsou za 1 uživatele = 1 počítač.

Pro vybranou společnost byla vyhodnocena jako nejlepší verze Business. Obsahuje veškerá potřebná kritéria i něco navíc. Pronájem této verze stojí 695 Kč/měsíc a prodej 8 550 Kč na uživatele. Cenově tedy vychází na 17 100 Kč za dva uživatele, což je v rámci rozpočtu společnosti výhodné.

Verze Premium je už zbytečně obsáhlá a většina funkcí je pro vybranou společnost spíše překážkou. I cenově se jedná o nevýhodnou koupi. Za jednoho uživatele si společnost ABRA Software a. s. účtuje 11 950 Kč.

Pro zákazníky společnost ABRA Software nabízí také možnost školení. Od základů práce se softwarem, mzdovou agendu až k tipům a trikům v softwaru. Školení se konají on-line formou v určité hodiny. Cena webináře je 950 Kč bez DPH a na každý se musí uchazeč on-line registrovat pomocí registračního formuláře.

Další nabídkou pro zákazníky jsou individuální školení. Ta jsou ovšem cenově náročnější. Za půldenní školení zaplatí zákazník 4 500 tis. Kč bez DPH, za hodinové 1200 Kč bez DPH a za hromadné půldenní školení až 8500 Kč bez DPH. K tomu všemu si společnost účtuje navíc za dopravu 20 Kč/km počítáno z pobočky v Plzni nebo Praze.

Tabulka 11 Hodnocení programu Flexibee (vlastní zpracování)

OBSAHOVÁ KRITÉRIA			TECHNICKÁ KRITÉRIA		
agenda POHLEDÁVKY		3	Podpora Windows10		5
agenda ZÁVAZKY		3	Zálohování		3
agenda BANKY		4	OBCHODNÍ KRITÉRIA		
agenda POKLADNA		4	Počet PC	dokoupením	3
agenda SKLADY	propojené	4	Demoverze	Po kontaktování	2
agenda MZDY	automatické	4	Instalace		3
Adresář	samostatně	5	pomoc	drahá	2
Podpora Office		4	Aktualizace	ručně	3
používání		3	Cena	Pod hranicí rozpočtu	3
Řetězové zpracování		3			
Tvorba sestav		4			

7.6 HeliosRed

Program HeliosRed je ekonomický systém společnosti ASSECO Solutions, a. s. Tato společnost patří mezi největší producenty systémů na českém, slovenském i dalších trzích ve střední Evropě. „Společnost se zabývá nejen vývojem, ale také implementací a podporou specializovaných systémů pro organizace všech velikostí v nejrůznějších oblastech působení.“ (HeliosRed, www.helios.eu/o-nas/)

Ekonomický systém HeliosRed používá více než 4 300 zákazníků. Tento program je vhodný pro různé podnikání vzhledem ke své přizpůsobivosti dle potřeb, snadnému a rychlému ovládnutí a kvalitní systémové podpoře.

Společnost ASSECO Solutions, a. s. nabízí širokou škálu softwarů. Na jejích stránkách je těžké se zorientovat v balíčcích, modulech a ceníku. Nabízí zákazníkům několik možností zakoupení licencí. První možností je zakoupení už předem nakombinovaných balíčků. Z této nabídky pasuje vybrané společnosti balíček Helios Red Komplet. Obsahuje Účetnictví, Bankovní operace, Knihu faktur a Pokladnu, Fakturaci, Sklady, Nákup a prodej, Zakázky, Majetek, Zápočty, Upomínky a penalizace, Obchodní partnery, Maloobchodní pokladnu, Knihu jízd, Mzdy a personalistiku. Cena balíčku se pak odvíjí od ročního obrátu. Vybranou společnost vychází na 7 900 Kč bez DPH.

Další možností je nakombinovat si funkce sám přímo pro potřeby firmy. Tam už je cena ve vyšších sumách. Jádro systému je zdarma a k tomu se připočte Účetnictví vč. faktur a pokladny za 8 300 Kč, Bankovní operace za 2 900 Kč, Fakturace za 2 900 Kč, Sklady za 8 300 Kč a Mzdy s Personalistikou za 9 300 Kč a další uživatel za 7 300 Kč. Tímto by celý program vycházel na 39 000 Kč bez DPH, což je nad rozpočtem.

Třetí možností je nechat si program nakombinovat od profesionálů a k ceně připočíst tuto službu. Dalšími službami nabízenými společností ASSECO Solutions, a. s. jsou školení a individuální lekce k používání ekonomického softwaru. Jeden webinář vychází zákazníky na 950 Kč bez DPH a osobní školení na 2 900 Kč bez DPH za jednoho účastníka.

Tabulka 12 Hodnocení programu HeliosRed (vlastní zpracování)

OBSAHOVÁ KRITÉRIA			TECHNICKÁ KRITÉRIA		
agenda POHLEDÁVKY		2	Podpora Windows10		5
agenda ZÁVAZKY		2	Zálohování	Po každém kroku	4
agenda BANKY		3	OBCHODNÍ KRITÉRIA		
agenda POKLADNA		3	Počet PC	Za příplatek	2
agenda SKLADY		4	Demoverze		3
agenda MZDY		4	Instalace	Jednoduchá	4
Adresář	Není samostatně	3	pomoc	Více možností	3
Podpora Office		5	Aktualizace		3
používání	složité	2	Cena	Vysoká	1
Řetězové zpracování	Samostatné agendy	2			
Tvorba sestav	Spolupracuje	4			

7.7 Ekonom

Program vyvinutý společností ELISOFT s. r. o. „EKONOM je výkonný, snadno ovladatelný a cenově přístupný účetní software určený pro podnikatele a menší firmy. Jeho předností je intuitivní ovládání, profesionální podpora a v neposlední řadě skvělý poměr cena/výkon.“ (www.ekonom-system.cz/cz/produkty). Pro vybranou společnost vyhovuje i skutečnost, že ELISOFT s.r.o. má provozovnu přímo ve Zlíně.

Na reakce zákazníků společnost ELISOFT s. r. o. odpovídá neustálými vylepšeními stávajících funkcí a vývojem nových. Program je také pravidelně aktualizován dle vydávání legislativních změn.

Celý systém lze používat v počítačových sítích, ale i samostatných stanicích a obsahuje:

- daňovou evidenci,
- podvojný účetnictví,

- fakturace,
- mzdy a personalistiku,
- skladové hospodářství,
- maloobchod,
- knihu majetku, knihu jízd
- a jiné moduly a funkce pro práci s programem.

Cena programu se dá opět stanovit několika způsoby. Zprvce se dají koupit už navolené konfigurace modulů. Tam by se dal vybrat balíček za 13 680 Kč bez DPH. Další možnost by bylo poskládat balíček podle vlastních požadavků. To by vycházelo na 6 880 Kč bez DPH za základ a k tomu moduly Sklad za 2 100 Kč bez DPH, Mzdy a personalistika za 3 600 Kč bez DPH, Multiverze za 1 100 Kč bez DPH a vylepšení ve formě Účetnictví Plus za 3 500 Kč bez DPH. Celkem tedy samostatně tvořený balíček vychází na 17 170 Kč bez DPH.

Nejvýhodnější cenu má balíček EKONOM Komplet. Ten vychází po zadání hesla v objednávce na 14 256 Kč bez DPH. Pro vybranou společnost je tento výběr výhodnější vzhledem k tomu, že bude muset dokupovat licenci pro druhé zařízení.

Příplatky v objednávce budou za variantu připravené licence pro druhý počítač. Dokoupí se multilicence. Je to instalace na více samostatných PC. Není to stejný případ jako u některých ostatních softwarů, které jsou instalovány pouze v rámci počítačové sítě. Tato licence je v hodnotě 50% ceny jedné licence. Celková částka placená společností se tedy skládá z $14\,256 + (14\,256 * 0,5) = 21\,384$ Kč bez DPH. Výsledná částka se stále vejde do rozpočtu a dává společnosti prostor na školení k danému softwaru.

Společnost ELISOFT s. r. o. nabízí k prodeji podrobné manuály za 300 Kč bez DPH a instalační CD za 100 Kč bez DPH. Zákazníci také mohou využít odborných konzultací za 600 Kč/hod a individuálních školení pro max. 2 osoby za 800 Kč/hod. Běžná zákaznická podpora je poskytována ovšem k plně placené aktuální verzi softwaru zdarma pro daný kalendářní rok.

Tabulka 13 Hodnocení programu Ekonom (vlastní zpracování)

OBSAHOVÁ KRITÉRIA			TECHNICKÁ KRITÉRIA		
agenda POHLEDÁVKY		3	Podpora Windows10		5
agenda ZÁVAZKY	Pouze zápis	3	Zálohování	Po spuštění	4
agenda BANKY		3	OBCHODNÍ KRITÉRIA		
agenda POKLADNA		3	Počet PC		4
agenda SKLADY		3	Demoverze	Nemá pod.účetnictví	1
agenda MZDY	Generuje automaticky	4	Instalace	rychlá	5
Adresář		5	pomoc	Zdarma k licenci	4
Podpora Office		2	Aktualizace		3
používání		3	Cena	Na hraně rozpočtu	3
Řetězové zpracování		2			
Tvorba sestav		2			

7.8 PROFIT

„Pro podnikající fyzické osoby – živnostníky a jiné samostatně výdělečné osoby. Pro nepodnikající fyzické osoby podávající příznání k dani z příjmů – pronajímatele, umělecké či jiné nezávislé profese. Pro obchodní společnosti a další podnikající právnické osoby v kategorii mikro či malé velikosti.“ (lpssoft.cz/profit.htm)

Tento program je postaven na jednoduchosti. Nejhlavnější funkce programu je vystavování dokladů. PROFIT je komplexní program, který si poradí s čímkoliv, co zákazník potřebuje ke svému podnikání.

PROFIT nabízí dva druhy licencí, FREE a PLUS licenci. Verze FREE už názvem napovídá, že se jedná o freeware = je ke stažení, instalaci a pro užívání zdarma. Zákazníka opravňuje vést evidenci pro libovolný počet firem bez jakýchkoliv omezení jak času, tak záznamů. Ve srovnání s verzí PLUS se liší jedině v tom, že nevytváří automatické odpisy,

nevytváří automatické zápisy do skladů z faktur a paragonů, negeneruje daňové přiznání, a hlavně nespolupracuje s MS OFFICE, a tvorbou grafů výsledkových hodnot.

Z důvodu nespolupráce s programy balíčku MS Office, což je jedno z kladených kritérií vybrané společnosti, bude třeba uvažovat o zakoupení verze PLUS. Ta obsahuje úplně veškerou nabídku funkcí. Nejedná se ale už o verzi zdarma a musí se zakoupit buď za 990 Kč/rok bez DPH nebo 3 490 Kč bez DPH na neomezenou dobu. K tomu společnost dokoupí přídatné moduly Podvojný účetnictví za 1 990 Kč a Mzdy za 1 990 Kč - veškeré ceny bez DPH. Následné aktualizace a uživatelské podpory jsou zdarma.

Tabulka 14 Hodnocení programu PROFIT (vlastní zpracování)

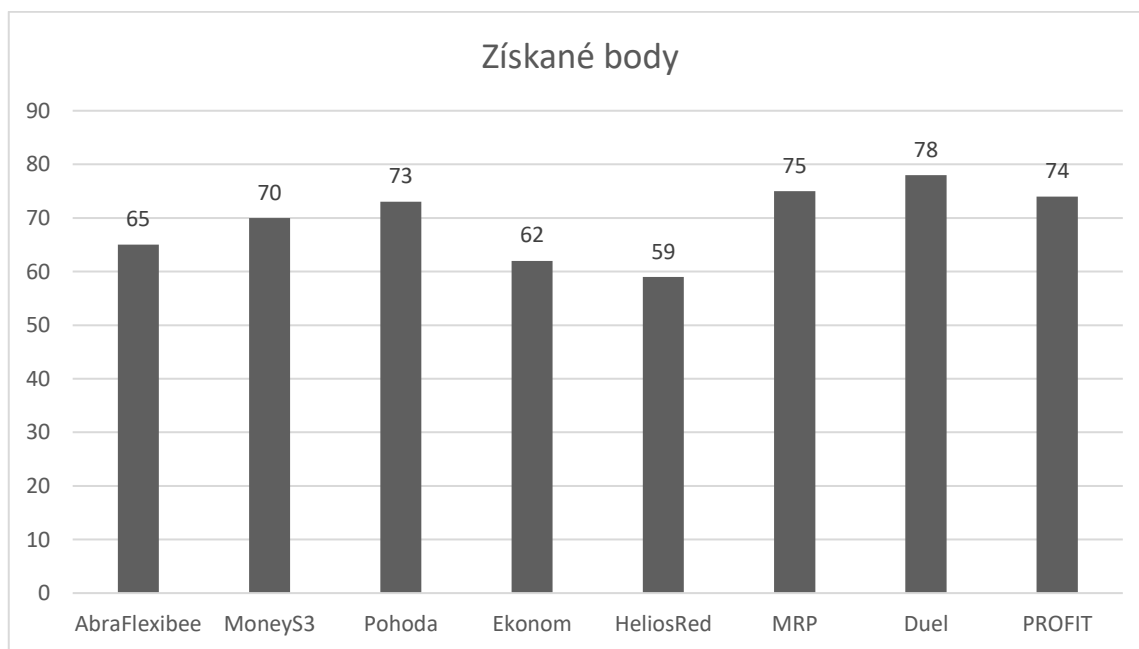
OBSAHOVÁ KRITÉRIA			TECHNICKÁ KRITÉRIA		
agenda POKLADNA	jednoduché	5	Podpora Windows10		5
agenda ZÁVAZKY	logické	5	Zálohování	ručně	3
agenda BANKY		4	OBCHODNÍ KRITÉRIA		
agenda POKLADNA		4	Počet PC	Dokoupit licenci	3
agenda SKLADY	navazující	4	Demoverze	freeware	5
agenda MZDY	Není v demoverzi	X	Instalace	jednoduchá	4
Adresář		5	pomoc	Zdarma, kdykoliv	4
Podpora Office		5	Aktualizace	Zdarma, ale na stránkách	3
používání	Velice jednoduché	4	Cena	Zdarma nebo nízká	4
Řetězové zpracování		4			
Tvorba sestav	Základní výkazy	3			

8 VÝSLEDKY HODNOCENÍ

Výsledkem analýzy je zpracovaná přehledová tabulka, která obsahuje celkové dosažené body u jednotlivých účetních programů (příloha II). Celkový počet bodů pro jednotlivé programy vychází z analýzy zpracované v kapitole 7 a není nijak upraven o koeficient důležitosti či jiné specifikace. Výsledky analýzy jsou podrobněji zpracovány a vyhodnoceny i dle stanovených tří oblastí kritérií, obsahové, technické a obchodní (příloha III). Program s největším počtem bodů je zvolen jako nejvhodnější program pro vybranou společnost.

Maximální počet bodů ve všech třech oblastech dohromady je 760. Programy získaly zhruba 74%, což je 556 bodů. V takovémto rozmezí se pohybovaly i celkové součty tří zadaných oblastí kritérií. Ty jsou detailněji popsány v následujících kapitolách.

Při pohledu na graf č.1 jde vidět, že se u jednotlivých programů umístěných na prvním až pátém místě bude jednat pouze o rozdíly v detailech. Nejvíce vyhovujícím programem se stal Duel od společnosti Ježek Software s. r. o. se 78 body. Rozdíl mezi prvním a pátým místem je pouhých 8 bodů. Následuje Abra Flexibee s 65 body, Ekonom s 62 body a nejhůře umístěným se stal program HeliosRed s 59 body.



Graf 1 Získané body

Na předních pozicích se umístily programy s dlouholetou působností na trhu. Můžeme předpokládat, že tato doba jim pomohla naučit se reagovat na chyby programů či případné problémy zákazníků a nabídnout jim dobře propracovaný software.

Jak bylo řečeno, nejvíce bodů získal právě program Duel od společnosti Ježek Software, s. r. o. Jeho silné stránky byly předvedeny u obchodních kritérií. Zde ztratil pouze 1 bod, a to kvůli tomu, že dostupnost pro větší počet počítačů záleží na druhu licence. Na druhou stranu slabá stránka jsou obsahová kritéria.

8.1 Obsahová kritéria

V rámci obsahových kritérií byly na programy kladeny veliké nároky. Z počtu možných bodů si všechny vedly dobře. Ztratil pouze 76 bodů. Z výsledků (příloha IV) je evidentní, že celkově kritérium dostalo 324 bodů z možných 440, což je 74%.

Nejhůře z obsahových kritérií dopadlo řetězové zpracování. Jedná se o složitou funkci. Jen ty hodně propracované programy ji obsahují, a proto získalo pouze 22 bodů. Naopak nejlépe dopadla funkce Adresář. Ten byl obsažen kromě jednoho ve všech programech.

Program Pohoda získal nejvíce bodů v obsahových kritériích, a to 46 z možných 55. Body ztratil na obtížnosti řetězového zpracování a obtížnosti agendy skladů. Ve všech ostatních funkcích se program Pohoda nevešel do možného plného počtu jen detaily.

Pro rozhodovací funkce jsou důležité podkladové materiály. Program Ekonom ani v tomto kritériu nesplnil očekávání svou nepřehledností a nefunkčností převodu do jiných formátů a jeho spolupráce s MS Office získala pouze 2 body. Různorodost sestav program také neobsahoval.

Celkově nejlépe postavený program Duel od společnosti Ježek Software, s. r. o. v rámci obsahových kritérií skončil na 5. místě. Body ztratil menší přehledností agend a nepropracovaným řetězovým zpracováním. Tyto části program nemá zpracovány do finální podoby tak, aby byly pro uživatele přívětivé, a z toho důvodu nejsou návaznosti např. agend sklady a fakturací dle očekávání zákazníků.

8.2 Technická kritéria

Jak bylo očekáváno, tato kritéria dopadla nejlépe. V příloze V zjistíme, že dostala 85% bodů. Veškeré programy podporují operační software Windows10. V této funkci získalo všech 8 programů plný počet. Chybějící body ztratil na zálohování. Při analýze jednotlivé

programy ukázaly různé pojetí zálohování. Některé ho měly automatické, některé podporovaly jen zálohování ruční.

Žádný program však nezískal plný počet bodů, nejvyšším hodnocením bylo 9 nebo 8. I program Duel ztratil 1 bod za nemožnost automatického zálohování.

8.3 Obchodní kritéria

Posledním kritériem byly vztahy s dodavatelem a služby neboli obchodní kritéria. Z možných 240 bodů získala tato oblast pouze 164 bodů, tedy 68%, jak můžeme vidět v příloze VI.

Demoverze je výborná příležitost vyzkoušet si, jak by program vyhovoval ve firmě při práci. Až na programy MRP a Duel ani jeden neposkytoval nejvhodnější variantu demoverze. Buď obsahovaly pouze základní funkce, nebo byly něčím omezeny. Nejvíce nevyhovující program v rámci demoverze je Ekonom. Dostupná demoverze obsahovala pouze daňovou evidenci, a ne podvojný účetnictví. A jelikož vybraná společnost vede toto účetnictví, ztratil Ekonom na tomto kritériu dost bodů a získal pouze 1.

Z pohledu ceny se nejlépe umístily pouze tři programy, a to MRP, Profit a Duel. Program Duel z hlediska ceny dokonce s plným počtem 5 bodů. Zbytek programů se pohyboval v plánovaném rozpočtu, ale nevycházel by prostor na možné vedlejší výdaje.

9 DOPORUČENÍ PRO VYBRANOU SPOLEČNOST

Na základě výsledků provedené analýzy bych vybrané společnosti doporučila implikovat program MRP od společnosti MRP – Informatics, spol. s r. o., nebo Duel od Ježek Software, s. r. o. Oba programy jsou u nás velice rozšířené a mají mnohaletou tradici. Jelikož se programy liší detaily, bude pro vybranou společnost obtížné zvolit ten správný.

Proto nejdříve bude nejlepší ještě jednou zhodnotit tyto dva programy a rozhodnout se pocitově. Oba programy odpovídají stanoveným kritériím, a proto výběr jakéhokoliv z nich bude pro firmu správná volba.

Software MRP získal sice méně bodů, ale ty ztratil za demoverzi a možný počet připojených počítačů. Tyto výtky se dají vyřešit. Mnohem důležitější je, že program MRP lépe odpovídá obsahovými kritérii. Zde dostal 44 bodů a Duel 40. Lépe se v tomto softwaru pracuje s agendami a má více možností na tvorbu sestav pro potřeby řízení. I z praxe musím přiznat, že se mi v mých pracovních zkušenostech lépe pracovalo s programem MRP.

Jako první krok bych doporučovala stáhnout demoverzi, aby zaměstnanci zjistili, zda jim vyhovuje tento způsob vedení a vzhled programu. Tato verze je přece jenom zdarma ke stažení na webových stránkách poskytovatele, tak by byla chyba této příležitosti nevyužit.

Následující krok by měl být kontaktování dodavatele programu. Jedná se o firmu z okolí Zlína, tedy má pobočku i zde. Po dodavateli by mělo být vyžadováno sdělení veškerých potřebných informací ohledně nákupu, implementace, a hlavně ceníku programu. Také by měl sdělit nabídku možných školení a doplňkových služeb. Toho by se měli zúčastnit zaměstnanci pracující s programem.

Osobně bych doporučila výběr verze MRP – Vizuální účetní systém. Obsahuje veškeré požadované agendy, a hlavně možnost práce na víc počítačích v síti. Nemá nijak omezeny zápisy a dá se vytvořit několik druhů sestav.

Vybraná společnost by se také měla pokusit dožadovat alespoň nějaké slevy. Ušetřené peníze může následně využít na případné školení a vedlejší výdaje spojené s implementací programu.

ZÁVĚR

Proces výběru nového účetního programu je velice důležité rozhodnutí pro jakoukoliv společnost. Jedná se o důležitou investici. Každá účetní jednotka od ní očekává návratnost v podobě odstranění času tráveného nad zbytečnými akcemi, lepší komunikaci na pracovišti a s tím i spojené ušetření finančních nákladů.

Pokud ovšem společnost provede špatný výběr nebo se vytvoří neodpovídající analýza, může se společnost potýkat i s negativními dopady. Mohly by přinést špatnou prosperitu, a dokonce i zhoršenou pověst a konkurenceschopnost. Je proto lepší tento proces neuspěchat, a hlavně ho vytvářet do detailů.

Osoba, která analýzu provádí, je většinou pracovník společnosti či zaměstnanec specializované firmy. Je to varianta nákladnější, ovšem jedná se o osobu oboru znalou a zkušenou. Ta zákazníkovi dokáže poradit, který program přesně odpovídá veškerým jeho kritériím. Ví, na které oblasti se zaměřit, dokáže zákazníka popostrčit správným směrem a s dodavatelem uzavřít výhodný obchod.

Cílem mé bakalářské práce bylo provést analýzu účetních informačních systémů a vytvořit doporučení, jak by se daná společnost při výběru programu měla zachovat.

Jako úplně první kroky se musely vymezit parametry a podklady pro průběh analýzy. Nejprve byla stanovena kritéria pro výběr programu. Volba kritérií vycházela z mé pracovní zkušenosti a z rozhovorů s pracovníky společnosti. Dalším krokem byl průzkum programů. Vytvořený výběr byl zvolen jak recenzemi ostatních podnikatelů, tak i odbornými články. V další části jsem kritéria ohodnotila body ze stanoveného rozpětí. Na konci analýzy jsem vytvořila souhrnnou tabulku všech bodů. Z té jsem vycházela při hodnocení a stanovování nejvhodnějších programů. Vyhodnocení celkového počtu dosažených bodů bylo rozděleno do tří oblastí na kritéria obsahová, technická a obchodní. Každá z těchto oblastí byla zvlášť vyhodnocena.

Posledním krokem bylo vytvoření doporučení pro vybranou společnost. Na základě výsledků jsem navrhla druh programu a licenci, která odpovídá stanoveným kritériím. Průzkumem jsem společnosti také vykalkulovala přibližnou částku investice a případné vedlejší výdaje. Před samotnou aplikací programu je však důležité kontaktovat dodavatele, se kterým by společnost měla podrobněji prokonzultovat podmínky.

Jednotlivé informace jsem hledala v různých zdrojích. Převážná část je z odborné literatury, ale využití našly také internetové stránky a reklamní manuály. Jelikož mi délka této práce nedovolila zkoumat program důkladněji a vytvořit i např. implementační plán, zaměřila jsem se pouze na základní a nejvíce důležité vlastnosti programu pro danou společnost.

S výsledným doporučením vítězného programu i já osobně zcela souhlasím. Na prvních dvou místech se sice objevily velice podobné programy, kdy při výběru jakéhokoliv z nich by nenastal problém, ale program MRP můžu doporučit z praxe. Ve své brigádnické práci se s ním setkávám velice často a jeho používání mi přijde velice přívětivé a srozumitelné. Jedná se o program s dlouholetou tradicí a tisíci spokojenými zákazníky.

Zda firma využije této analýzy a výsledků, uvidím v blízké budoucnosti. Majitelka si musí všechno ještě jednou přepočítat. S touto investicí je totiž spojen i náklad na budoucí novou pracovní sílu. Je třeba zvážit, zda je výhodnější investice do účetní firemní, nebo externí.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Literatura

BASL, Josef a Roman BLAŽÍČEK. *Podnikové informační systémy: podnik v informační společnosti*. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2012, 323 s. ISBN 9788024743073.

GÁLA, Libor, Jan POUR a Zuzana ŠEDIVÁ. *Podniková informatika: počítačové aplikace v podnikové a mezipodnikové praxi*. 3., aktualizované vydání. Praha: Grada, 2015, 240 s. ISBN 9788024754574.

HRUŠKA, Vladimír. *Účetní manuál pro podnikatelské subjekty, aneb, Průvodce účetními operacemi a účetní závěrkou*. 2. vydání. Praha: Grada, 2019, 639 s. ISBN 9788027122455.

KŘÍŽOVÁ, Zuzana. *Účetní systémy na PC*. Brno: Masarykova univerzita, 2005, 102 s. ISBN 80-210-3904-3.

LOUŠA, František. *Zásoby: komplexní průvodce účtováním a oceňováním*. 4., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2012, 180 s. ISBN 9788024741154.

MEJZLÍK, Ladislav. *Účetní informační systémy: využití informačních a komunikačních technologií v účetnictví*. Praha: Oeconomica, 2006, 173 s. ISBN 8024511363.

SCHIFFER, Vladimír. *Správně vedené účetnictví*. Praha: Wolters Kluwer, 2010, 274 s. ISBN 97880735575755.

SKÁLOVÁ, Jana. *Daně v účetnictví*. Praha: Wolters Kluwer, 2017, 161 s. ISBN 9788075528322.

ŠTOHL, Pavel a Vladislav KLIČKA. *Maturitní okruhy z účetnictví: 2016*. 9. upravené vydání. Znojmo: Pavel Štohl, 2016, 241 s. ISBN 9788087237908.

TURNER, Leslie a Andrea WEICKGENANNT. *Accounting information systems: controls and processes*. 2nd edition. Hoboken: John Wiley, 2013, 662 s. ISBN 9781118162309.

Účetnictví podnikatelů: Audit : redakční uzávěrka k .., [2005]-. Ostrava: Sagit. ÚZ. ISBN 9788074883811.

MRKOSOVÁ, Jitka. *Účetnictví 2019: učebnice pro SŠ a VOŠ*. Brno: Edika, 2019, 312 s. ISBN 9788026614036.

SLAVÍČKOVÁ, Pavla a Zdeněk PUCHINGER. *Malé dějiny účetnictví v českých zemích před rokem 1989*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2014, 240 s. ISBN 9788024443010.

SLAVÍČKOVÁ, Pavla. *Účetnictví mezi tradicí a racionalitou: v českých zemích od středověku do počátku 18. století*. Dolní Břežany: Scriptorium, 2017, 234 s. ISBN 9788088013600.

Internetové zdroje

Abra FlexiBee: Účetní online software [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: <https://www.flexibee.eu/>

BUZRLA, Milan, 2016. *10 tipů, jak správně vybrat a naimplementovat ERP systém*. In: ERPForum [online]. [cit. 2020-06-21]. Dostupné z: <https://www.erpforum.cz/erp-systemy/10-tipu-jak-spravne-vybrat-a-naimplementovat-erp-system.html>

DVOŘÁK, Jakub, 2017. *Účetní systémy pro rozjezd živnosti či podnikání*. In: IDnes.cz [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/technet/software/programy-na-ucetnictvi.A161216_105535_software_dvr

JEŽEKsw: Duel ekonomický systém [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: <https://www.jezeksw.cz/duel/>

MOTAN, Pavel, 2016. *Aktuální trendy v oblasti ERP*. In: SystemOnline: s přehledem ve světě informačních technologií [online]. [cit. 2020-06-21]. Dostupné z: <https://www.systemonline.cz/erp/aktualni-trendy-v-oblasti-erp.htm>

MRP-Vizuální účetní systém. MRP: electronics software informatics [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: <https://www.mrp.cz/software/ucetnictvi/vizualni/>

PITTNER, Kamil, 2011. *ERP řešení zavede do firemních procesů řád*. In: VHsoft [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: <https://www.vhsoft.cz/erp-reseni-zavede-do-firemnych-procesu-rad.html>

PŘIBYSLAVSKÝ, Jiří, 2016. *Klíčové vlastnosti ERP systému z pohledu CFO*. In: SystemOnLine: S přehledem ve světě informačních technologií [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: <https://www.systemonline.cz/erp/klicove-vlastnosti-erp-systemu-z-pohledu-cfo.htm>

ZICH, Jakub. *Nejlepší účetní programy 2020*. In: VÁŠ Pomocník [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: <https://vas-pomocnik.cz/ucetni-software/>

NEUVEDENO. APICS Dictionary APP. In: APICS [online]. [cit. 2020-06-21]. Dostupné z: <https://www.apics.org/apics-for-individuals/apps/apics-dictionary-app>

NEUVEDENO, 2017. *Dějiny účetnictví*, In: Institut Účetnictví [online]. [cit. 2020-06-21]. Dostupné z: <http://www.institutucetnictvi.cz/dejiny-ucetnictvi/>

NEUVEDENO, 2013. *Jak vybrat správný účetní program?* In: INTEGRA CENTRUM s.r.o.: vzdělávací kurzy, školení, semináře [online]. [cit. 2020-06-21]. Dostupné z: <https://www.integracentrum.cz/aktuality/jak-vybrat-spravny-ucetni-program-18>

NEUVEDENO, 2011. *Jak vybrat účetní program, aby seděl vašim potřebám 1.* In: IPodnikatel.cz: portál pro začínající podnikatele [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: <https://www.ipodnikatel.cz/Ucetnictvi-a-danova-evidence/jak-vybrat-ucetni-program-aby-sedel-vasim-potrebam-1.html>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ERP Enterprise Resource Planning

ÚJ účetní jednotka

ZO zdaňovací období

IS informační systém

Atd. a dále

Např. například

SW software

HW hardware

Apod. a podobně

IT informační technologie

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Hierarchie právních norem (vlastní zpracování)	12
Obrázek 2 Příklad vzhledu evidence (zdroj: Puchinger, Slavičková, 2014)	19
Obrázek 3 Kalkulace ceny programu DUEL (www.jezeksw.cz)	42
Obrázek 4 Kalkulace ceny SW POHODA (www.stormware.cz).....	45
Obrázek 5 Ceník MoneyS3 (www.money.cz)	47

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Velikosti ÚJ (Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví, 1991, s. 4).....	13
Tabulka 2 Vymezení základních úkolů a cílů účetní evidence 20. století (Puchinger, Slavičková, 2014)	21
Tabulka 3 Kategorie ERP systémů dle pokrytí klíčových oblastí (Gála, 2015).....	26
Tabulka 4 Programy vybrané pro analýzu (vlastní zpracování)	40
Tabulka 5 Stanovené hodnocení (vlastní zpracování)	41
Tabulka 6 Ukázka vzhledu hodnocení (vlastní zpracování)	41
Tabulka 7 Hodnocení programu Duel (vlastní zpracování).....	43
Tabulka 8 Hodnocení programu MRP (vlastní zpracování).....	44
Tabulka 9 Hodnocení programu Pohoda (vlastní zpracování)	46
Tabulka 10 Hodnocení programu MoneyS3 (vlastní zpracování).....	48
Tabulka 11 Hodnocení programu Flexibee (vlastní zpracování).....	49
Tabulka 12 Hodnocení programu HeliosRed (vlastní zpracování)	51
Tabulka 13 Hodnocení programu Ekonom (vlastní zpracování).....	53
Tabulka 14 Hodnocení programu PROFIT (vlastní zpracování).....	54

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Získané body	55
---------------------------	----

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA I: Rozčlenění do hlavních kritérií

PŘÍLOHA II: Pořadí programů

PŘÍLOHA III: Celkové bodové hodnocení pro vybrané účetní softwary

PŘÍLOHA IV: Obsahová kritéria

PŘÍLOHA V: Technická kritéria

PŘÍLOHA VI: Obchodní kritéria

PŘÍLOHA P I: ROZČLENĚNÍ DO HLAVNÍCH KRITÉRIÍ

OBSAHOVÁ KRITÉRIA	
<i>vhodnost</i>	agenda POHLEDÁVKY
	agenda ZÁVAZKY
	agenda BANKY
	agenda POKLADNA
	agenda SKLADY
	agenda MZDY
	Adresář
<i>modularita a způsob propojení</i>	Podpora Office
<i>uživatelské potřeby</i>	používání
<i>přizpůsobení SW</i>	Řetězové zpracování
	Tvorba sestav
<i>legislativa</i>	
TECHNICKÁ KRITÉRIA	
<i>vybavení a počítačová síť</i>	Podpora Windows10
<i>bezpečnost, ochrana a zálohování</i>	Zálohování
OBCHODNÍ KRITÉRIA	
<i>licence</i>	Počet PC
	Demoverze
<i>instalace a implementace</i>	Instalace
<i>spolupráce s dodavatelem</i>	pomoc
<i>aktualizování</i>	Aktualizace
<i>recenze</i>	
<i>cena</i>	Cena

PŘÍLOHA P II: POŘADÍ PROGRAMŮ

Pořadí	Počet bodů	Název programu	Výrobce
1.	78	Duel	Ježek Software s. r. o.
2.	75	MRP	MRP-Informatics, spol. s. r.o.
3.	74	Profit	Lpsoft Information Systems s. r. o.
4.	73	Pohoda	STORMWARE s. r. o.
5.	70	MoneyS3	Cígler Software a. s.
6.	65	AbraFlexibee	ABRA Software a. s.
7.	62	Ekonom	Elisoft s. r. o.
8.	59	HeliosRed	Asseco Solutions, a. s.

PŘÍLOHA P III: CELKOVÉ BODOVÉ HODNOCENÍ PRO VYBRANÉ ÚČETNÍ SOFTWARE

	AbraFlexibee	MoneyS3	Pohoda	Ekonom	HeliosRed	MRP	Duel	PROFIT	SOUČET
Obsahová kritéria									
agenda POHLEDÁVKY	3	3	5	3	2	4	4	5	29
agenda ZÁVAZKY	3	3	5	3	2	4	4	5	29
agenda BANKY	4	5	5	3	3	3	3	4	30
agenda POKLADNA	4	4	5	3	3	4	3	4	30
agenda SKLADY	4	3	3	3	4	5	4	4	30
agenda MZDY	4	4	4	4	4	3	4	X	27
Adresář	5	5	5	5	3	5	5	5	38
Podpora Office	4	5	3	2	5	5	3	5	32
používání	3	3	4	3	2	4	3	4	26
Řetězové zpracování	3	3	3	2	2	2	3	4	22
Tvorba sestav	4	5	4	2	4	5	4	3	31
Technická kritéria									
Podpora Windows10	5	5	5	5	5	5	5	5	40
Zálohování	3	4	3	4	4	3	4	3	28
Obchodní kritéria									
Aktualizace	3	4	3	3	3	4	5	3	28
Počet PC	3	3	4	4	2	3	4	3	26
pomoc	2	3	4	4	3	5	5	4	30
Demoverze	2	3	2	1	3	2	5	5	23
Cena	3	2	2	3	1	4	5	4	24
Instalace	3	3	4	5	4	5	5	4	33
SOUČET	65	70	73	62	59	75	78	74	

PŘÍLOHA P IV OBSAHOVÁ KRITÉRIA

	AbraFlexibee	MoneyS3	Pohoda	Ekonom	HeliosRed	MRP	Duel	PROFIT	SOUČET
Obsahová kritéria									
agenda POHLEDÁVKY	3	3	5	3	2	4	4	5	29
agenda ZÁVAZKY	3	3	5	3	2	4	4	5	29
agenda BANKY	4	5	5	3	3	3	3	4	30
agenda POKLADNA	4	4	5	3	3	4	3	4	30
agenda SKLADY	4	3	3	3	4	5	4	4	30
agenda MZDY	4	4	4	4	4	3	4	X	27
Adresář	5	5	5	5	3	5	5	5	38
Podpora Office	4	5	3	2	5	5	3	5	32
používání	3	3	4	3	2	4	3	4	26
Řetězové zpracování	3	3	3	2	2	2	3	4	22
Tvorba sestav	4	5	4	2	4	5	4	3	31
Součet	41	43	46	33	34	44	40	43	324
MAX	55	55	55	55	55	55	55	55	440

74%

PŘÍLOHA P V: TECHNICKÁ KRITÉRIA

	AbraFlexibee	MoneyS3	Pohoda	Ekonom	HeliosRed	MRP	Duel	PROFIT	SOUČET
Technická kritéria									
Podpora Windows10	5	5	5	5	5	5	5	5	40
Zálohování	3	4	3	4	4	3	4	3	28
Součet	8	9	8	9	9	8	9	8	68
100%	10	10	10	10	10	10	10	10	80

85%

PŘÍLOHA P VI.: OBCHODNÍ KRITÉRIA

	AbraFlexibee	MoneyS3	Pohoda	Ekonom	HeliosRed	MRP	Duel	PROFIT	SOUČET
Obchodní kritéria									
Aktualizace	3	4	3	3	3	4	5	3	28
Počet PC	3	3	4	4	2	3	4	3	26
pomoc	2	3	4	4	3	5	5	4	30
Demoverze	2	3	2	1	3	2	5	5	23
Cena	3	2	2	3	1	4	5	4	24
Instalace	3	3	4	5	4	5	5	4	33
Součet	16	18	19	20	16	23	29	23	164
100%	30	30	30	30	30	30	30	30	240

68%