

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Svoboda Marek
Studijní program:	B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního zařízení
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Volek František, CSc.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Knedlová Jana Ph.D.
Akademický rok:	2019/2020

Název bakalářské práce:

Návrh pohonu stroje s planetovou převodovkou a pojistnou spojkou

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Autor ve svém díle dle zadání provedl rozbor převodů, hřídelových spojek a elektromotorů. Teoretická část je zpracována na dobré úrovni, přehledně. Formální náležitosti jsou dodrženy s výjimkou popisu obrázků.

V praktické části postrádám schéma u výpočtů, které by dílo více zpřehlednilo. Chybí kapitola: Cíle práce, která je nahrazena kapitolou: 4.1 Zadání.

Ve výkresové dokumentaci shledávám větší množství nedostatků. V popisových polích chybí třída odpadu. Nejsou zde řešeny geometrické přesnosti. Ve výkresech řemenic chybí náležitosti dle normy ČSN 02 3180. Ve výkresové dokumentaci pro součástku SPOJKA není prvek DRÁŽKOVÁNÍ předepsán v souladu s technickou normou. Dokumentace pro výrobu ozubených kol taktéž není vyhotovena dle normy. Ve výkrese UTB-FT-02-001 spojky je $\varnothing 135$ kótován dvakrát. Celkově se dá říci, že výkresová část by zasluhovala více pozornosti.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Pro jaký řemen byly navrhovány řemenice? Jaké náležitosti, mají být dle normy ČSN 02 3180, ve výkresové dokumentaci řemenice uvedeny? Jaká drsnost se předepisuje na boky drážek řemenice. Podle čeho jste zvolil úhel drážky 34° ?
2. Které rozměry se kótují ve výkresech sestavení?
3. Pod jakým úhlem se řeší montážní hrany na hřídeli?
4. Pro jaké zařízení je Vámi navrhovaný pohon? V jakém stupni přesnosti byste předepsal ozubení dle ČSN 01 4607?
5. Co vás vedlo řešit dokumentaci pomocí INVENTORU?

Ve Zlíně dne **04. 06. 2020**

Podpis oponenta bakalářské práce