

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: TESAŘ Václav
Studijní program: Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Chemie a technologie potravin
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav technologie potravin
Vedoucí bakalářské práce: prof. Ing. Stanislav Kráčmar, DrSc.
Oponent bakalářské práce: Ing. Helena Velichová, Ph.D.
Akademický rok: 2019/2020

Název bakalářské práce:

Srovnání dietního systému vězeňské a klasické nemocnice

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

| Kritérium hodnocení | Hodnocení dle ECTS |
|--|------------------------|
| 1. Splnění zadání bakalářské práce | A - výborně |
| 2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování | B - velmi dobře |
| 3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů | B - velmi dobře |
| 4. Popis experimentů a metod řešení | B - velmi dobře |
| 5. Kvalita zpracování výsledků | A - výborně |
| 6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze | A - výborně |
| 7. Formulace závěrů práce | A - výborně |

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Student splnil zadaný cíl práce. Bakalářská práce je psána čtivou formou a splňuje náležitosti experimentální práce. Téma práce, srovnání dietního systému vězeňské a klasické nemocnice, je aktuální. V teoretické části práce je uveden popis základních živin a dietního systému stravování. V praktické části práce student popsal oba systémy stravování a vyhodnotil energetické a nutriční plnění plánu stravy u diabetických pacientů. Jsou zde také uvedeny odběry diabetických pacientů obsahující hladinu glukózy v krvi a výsledky močoviny. Výsledky práce jsou zpracovány v přehledných tabulkách a závěr je správně formulován.

Doporučení:

- Chybí kapitola „metodika práce“, kde by byl uveden pracovní postup včetně použitého nutričního softwaru. Je uveden pouze cíl práce.
- Popis obou stravovacích systémů by měl být součástí teoretické části práce, ne praktické.
- Vyhodnocení energetického a nutričního plnění plánu stravy jednotlivých dnů mohlo být uvedeno v příloze, v práci uvádět jen zprůměrované hodnoty denního příjmu.
- V části výsledky a diskuze mohlo být uvedeno srovnání s obdobnými pracemi na dané téma.
- V prohlášení je uvedeno: „že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně“, přesto je v úvodu i v závěru práce uvedeno množné číslo „zaměřili jsme se“, „dospěli jsme k závěrům“. Bakalářská práce je vědecká práce a píše se v trpném rodě.

Práce má logickou strukturu, obsahová náplň jednotlivých kapitol je, až na kapitolu 3, vyvážená. Jazyková a formální stránka práce je na velmi dobré úrovni. Uvedeno je dostatečné množství literárních odkazů. Student prokázal, že problematice rozumí a dokáže správně formulovat vyhodnocení získaných dat.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm A – výborně.

Otázky oponenta bakalářské práce:

- 1) Byly s výsledky práce seznámeno nutriční oddělení obou nemocnic? Je reálné v praxi snížit vysoký energetický příjem u diabetických pacientů?
- 2) Nenaplnění hodnot u polynových mastných kyselin v nemocničním stravování je dáno stravou nebo nutričním softwarem?

Ve Vyškově dne **29. 05. 2020**

Podpis oponenta bakalářské práce