

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Student/diplomant _____

Vysoká škola : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Bc. Luděk Navrátil

Fakulta: Fakulta aplikované informatiky

Ústav: Ústav aplikované informatiky

Aprobace _____

Datum odevzdání posudku : 09.06.2008

Recenzent *) Ing. Ivan Pomykacz

Diplomové práce

Vedoucí *) Ing. Pavel Vařacha _____

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

PODPORA VÝUKY GIS

Student Bc. Luděk Navrátil předložil dokončenou diplomovou práci, tzn., všechny body zadání byly zpracovány. Cílem diplomové práce bylo vytvořit studijní materiály pro výuku geografických informačních systémů, u kterých student vycházel ze sylabu předmětu. Výstupem práce je tedy mj. i studijní text popisující program GeoMedia od firmy Intergraph a to s uživatelského hlediska. Tento text, byť tvořící převážnou část diplomové práce, by měl být přiložen formou přílohy. Svou popisností totiž shazuje odbornou úroveň celé práce.

Práce je zaměřená pouze na zmíněný produkt GeoMedia, očekával bych proto nějaké argumenty, proč byl zvolen zrovna tento. Dále je program srovnáván pouze s komerčními produkty a nikoli např. s free software GRASS. Zde právě bych viděl příležitost nějakého srovnání, minimálně v interoperabilitě.

U srovnání produktů GIS by si pozornost zasloužila i např. výkonnost uvedených systémů (mj. i HW nároky)

Dalším výstupem práce je "program" pro generování testů vytvořený v aplikaci MS Access. Skutečnost, že program GeoMedia využívá databázového engine MS Access by neměla vést k závěru, že MS Access bude nejvhodnější kandidát pro tvorbu aplikace na generování testů. Postrádám u studenta určité náznaky kritického myšlení, kde by zvážil více možností, např. přistoupit k datovým souborům přes jiné rozhraní, např. ODBC. Využití MS Access může na jedné straně usnadnit práci s datovými soubory programu GeoMedia, na druhou stranu může omezovat v dalším využití generátoru testů. Vezměme si třeba propojení generátoru testů se systémy LMS, konkrétně e-learningovým systémem Moodle.

Program pro generování testů se podařilo otestovat a skutečně dostal svému účelu, tj. na jeho výstupu se objevila tisková sestava testu. Nicméně je zajímavé, že program generuje vždy

o jednu testovou otázku méně, než je v databázi. Přidávání otázek je zbytečně řešeno přes správu databáze.

K hodnocení formálních náležitostí práce lze konstatovat, že sazba textu odpovídá kvalitě programu, ve kterém byla práce napsána. Práce obsahuje, byť malé množství, hrubé gramatické chyby. Upozornit bych však chtěl na slovo *buton*, které autor užívá zřejmě ve smyslu klikatelného tlačítka, což je si myslím, naprosto nevhodné, ale hlavně zcela mimo kontext.

Dotazy k obhajobě:

- Zaměříme se na tvorbu otázek, týkajících se různých analýz (např. atributní dotazy; prostorové dotazy). Výstupem těchto analýz jsou převážně skalární hodnoty, popř. vektory nebo i textové řetězce. Program generuje testy ze zadaných otázek. Nicméně už nedokáže pro dané otázky generovat odpovědi za účelem automatického vyhodnocování. To musí udělat vyučující.
 - Je reálné do vašeho programu implementovat funkci, která by nacházela i řešení ke generovaným otázkám? Pokud ano, pokuste se stručně nastínit řešení.
 - Je možné sestavit, např. atributní dotaz mimo GUI programu GeoMedia, tzn. neinteraktivně? Jestli ano, jak a v jakém formátu program vrátí data.
 - Existuje možnost zadávání neinteraktivních dotazů v jiných aplikacích GIS? (Např. v GRASS?)

Celkové hodnocení práce je uspokojivé. Předložený studijní text jistě postačí svému účelu. Tiskový výstup z vytvořeného generátoru testů je dostačující. Samotný program obsahuje pár nedotažených náležitostí, např. vkládání otázek nebo automatické propojování datových skladů. Práce jinak splňuje všechny formální náležitosti.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

uspokojivě - D

podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Zlín dne 09.06.2008

Stupeň klasifikace	A výborně	B velmi dobře	C dobře	D uspokojivě
	E dostatečně	F nedostatečně		