

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Kateřina Strejc		
Název práce	Influencer marketing jako nástroj marketingové komunikace		
Obor/forma studia	MK KS	Rok	2019-2020
Autor posudku	doc. PhDr. Milan Banyár, PhD.		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	b
2 Nastavení cílů a metod práce	40	a
3 Úroveň teoretické části práce	50	b
4 Úroveň analytické části práce	50	c
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	b
7 Struktura a logika textu	40	b
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	c
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	
10 Jazyková a formální úroveň práce	30	c
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,47	B

Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Výber aktuálnej témy, praktické zameranie práce a dobrá orientácia autorky v danej problematike.
- Pozitívny vzťah autorky k zvolenej téme, systematická práca na tvorbe textu a pravidelné konzultovanie jeho jednotlivých častí.
- Jasne formulovaný cieľ práce a konkrétne definovanie výberu výskumných metód.
- Rozsah a rôznorodosť realizovaného výskumu (od vlastnej analýzy značky Baťa, cez interview s global digitálnym manažérom, až po dotazníkový prieskum zameraný na cieľovú skupinu spotrebiteľov).

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- V teoretickej časti práce sa autorke podarilo definovať všetky základné pojmy (influencer marketing, influencer, sociálne médiá), ale niektoré kapitoly a podkapitoly by si zaslúžili podrobnejšie spracovanie (napr. 2 kapitola *Influencer a influencer marketing ve spolupráci se značkou* – chýba definícia pojmu značka, 3. Kapitola *Influencer marketing a sociální média* – nie sú uvedené metriky merania Instagramu).
- 6. Kapitola *Analýza značky Baťa a její konkurence* – autorke chýbajú jasne nastavené hodnotiace kritériá, pomocou ktorých by bolo možné značky dostatočne objektívne porovnať. Autorka porovnáva značku Baťa iba so značkou CCC. Značka Baťa má však ďaleko širšiu konkurenciu (napr. značky Humanic, Robel, Deichmann, Ecco a pod.).
- Miestami popisná interpretácia výsledkov výskumu (napr. pri dotazníkovom prieskume autorka zväčša popisuje, čo je vidieť na grafoch, ale už menej to, čo z toho vyplýva z hľadiska výskumu).
- Záverečnú časť práce by bolo vhodné doplniť aj o konkrétnejšie návrhy, odporúčania pre prax, ktoré vychádzajú z výsledkov výskumu a analýzy (časť **DOPORUČENÍ**, s. 61 je veľmi stručná a všeobecná).
- Formálne a štylistické chyby, miestami menej dôsledné uvádzanie zdrojov v texte.

Na základe uvedeného predloženú bakalársku prácu odporúčam k obhajobe a navrhujem hodnotenie B (veľmi dobre).

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 0 %.

Ve Zlíně dne 12. 8. 2020

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01