



Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Michal Hala		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Průmyslový design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2019/2020
Název práce	Krytování soustružnického automatu		
Oponent práce	MgA. Ondřej Slováček		

Teoretická bakalářská práce Michala Haly, kterou zpracoval jako student Průmyslového designu na Fakultě multimediálních komunikací Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně nese název *Design výrobního zařízení KRYTOVÁNÍ SOUSTRUŽNICKÉHO AUTOMATU CNC*.

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou, která je velice komplexní a vyžaduje znalosti a propojení souvislostí z vícero vědních oborů. Hned v úvodu svého posudku mohu konstatovat, že je potřeba hodně odvahy a pracovitosti, zvolit si takto složitý úkol.

Diplomová práce je standardně rozdělena na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část se správně v první části zaměřila na historický vývoj soustružnických strojů jak z konstrukčního, tak i z designérského hlediska. Větší část je pak věnována významnému období zlínského designu a jeho důležitosti v historickém kontextu. Zde mi bohužel malinko chybí lepší retrospektiva významných českých i světových designérů a ukázka jejich práce. Ve druhé části teoretické práce se student velice správně zaměřuje na designérskou i konstrukční rozlišnost obráběcích strojů ve světě. Práce obsahuje přehledně zařazené ukázky strojů i s popisem a vlastním názorem k designu a praktičnosti stroje. Postupně v této části práce také student vysvětluje důležitost správného využití krytování obráběcích strojů a to, jak z hlediska estetického, tak i z hlediska praktického, kdy je potřeba klást veliký důraz na funkčnost a ergonomii.

Práce pro větší srozumitelnost vhodně využívá obrazových příloh, které jsou pro pochopení zvoleného tématu nezbytné. Drobnou výtku lze vznést k jazykové a stylistické úrovni práce. V některých částech práce mi pak chyběla lepší propojenost jednotlivých pasáží. Student ovšem dodržel zadání z hlediska struktury i obsahu a vypořádal se se ctí s takto náročným úkolem.

Praktická část bakalářské práce se věnuje samotnému návrhu krytování Víceřetenového soustružnického automatu MORI-SAY. Velice oceňuji, že prvotní studie nejsou svázány konstrukčními prvky a student tady předvádí svůj designérský um. Ze skic je patrná snaha o různorodost a líbí se mi. Oceňuji také, že se student pozastavil nad zásadní úlohou ovládacího panelu, který je nezbytnou součástí stroje a viditelně se poučil z teoretické části své práce. Těžiště práce ovšem nacházím až ve druhé polovině praktické části bakalářské práce. Zde se už student musel vypořádat s realitou v podobě konzultace s konstrukčním oddělením firmy

TAJMAC-ZPS, a. s. a nalézt řešení, které by splňovalo jejich požadavky. Je potřeba zmínit, že samotné pochopení fungování stroje je velice náročný úkol a patří zcela jistě mezi nejsložitější designérské výzvy. Stroj pracující v setinách milimetru, má často více jak 64 os a vyžaduje pravidelnou údržbu a servis. Proto je potřeba navrhnout stroj tak, aby forma následovala funkci, ale nebyla jejím otrokem.

Student vypracoval velice originální studii a využil svůj talent k tomu, aby mohl obhájit své estetické preference. Časově i obsahově náročný úkol zvládl, využil vhodně výrazové prostředky průmyslového designu a prokázal svou invenci a profesionální úroveň. Domnívám se, že kvalitou praktická část přesahuje část teoretickou.

Obě části diplomové práce doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace teoretická část B – velmi dobře praktická část A – výborně

V(e) Zlíně dne 18.8.2020

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
------------------------	-----------------	-----------	---------------------------	---------------------------	-----------------------------

* nehodící se škrtněte