



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	INTERRUPCE Z POHLEDU STUDENTŮ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI		
Jméno a příjmení studenta:	Iveta Zielinová		
Oponent práce:	Mgr. Věra Vránová, Ph.D.		
Obor:	Zdravotně sociální péče		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	kombinovaná		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	12	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	6	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			81
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Na s. 14 uvádíte, že koncem 80. let 20. století dosáhl počet interrupcí maxima – uveďte konkrétní údaj Na s. 17 jste čerpala údaje z wikipedie, bylo by vhodnější čerpat z odborných zdrojů Na s. 18 popisujete metodu zavedenou v roce 2014 a čerpáte ze zdroje z roku 2003 Na s. 35 v části práce 7.4 uvádíte...výzkumné otázky č...- mělo být uvedeno otázky dotazníku Na s. 35 v části práce 7.5 opět nesprávně uvádíte...na výzkumné otázky odpovědělo.... Na s. 34 – 35 máte uvedeny 4 dílčí cíle a 3 výzkumné otázky, na s. 53 máte uvedeny 4 výzkumné otázky Kapitola závěr je velmi stručná			

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak využijete výsledky BP pro svou profesi? 2. Byla byste schopna a ochotna dělat přednášky k tomuto tématu? 						
Práci k obhajobě:		<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji				
		<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:			
Datum: 1. 9. 2020			Podpis: Mgr. Věra Vránová, Ph.D.			