



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | | | | |
|--|------------------------------------|---------|---------------------------------------|---------|---------|-------------------------|
| Název práce: | Screeningové vyšetření novorozenců | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Žaneta Krahulová | | | | | |
| Oponent práce: | Zdeněk Adamík | | | | | |
| Obor: | Porodní asistentka | | | | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | | | | |
| Forma studia: | Prezenční | | | | | |
| Typ práce: | Bakalářská práce | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce: | | | | | | Bodové hodnocení |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce. | Maximálně 5 bodů | | | | | 5 |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek. | Maximálně 15 bodů | | | | | 13 |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce. | Maximálně 15 bodů | | | | | 12 |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky. | Maximálně 15 bodů | | | | | 12 |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | Maximálně 10 bodů | | | | | 7 |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce | Maximálně 10 bodů | | | | | 8 |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy | Maximálně 10 bodů | | | | | 10 |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce | Maximálně 15 bodů | | | | | 15 |
| Celkový dojem z práce | Maximálně 5 bodů | | | | | 4 |
| Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F) | | | | | | 86 |
| Rozsah práce (30–70 stran) | X dodržen | | | | | |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Práce hodnotí všeobecnou znalost žen o screeningových vyšetřeních u novorozenců. Má teoretickou část (str.10-32) a praktickou část (str.33-56). V teoretické části jsou podrobně popsány jednotlivé typy screeningových vyšetření u novorozence. Vysvětleny důvody k těmto vyšetřením. V praktické části se autorka zabývá na podkladě dotazníkového šetření znalostmi rodiček o těchto vyšetřeních a jejich důvodu. Závěr není pro rodičky příznivý a tím i pro zdravotnickou edukaci. | | | | | | |
| Navrhují klasifikaci | 100 – 97 | 96 – 90 | 89 – 80 <input type="checkbox"/> C | 79 – 70 | 69 – 60 | 59-0 |
| Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): 1. Kdy by se měly Vaše navržené edukační materiály rodičkám předkládat? | | | | | | |

| | | |
|--|---|---|
| 2. Jaká je podle Vás nejlepší forma edukace pro rodičky? | | |
| Práci k obhajobě: | <input type="checkbox"/> doporučuji | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: |
| | <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F | |
| Datum: | Podpis: | |